

**JURCON PROJEKT d.o.o.**  
**u suradnji s**  
**URBANISTIČKIM ZAVODOM GRADA ZAGREBA d.o.o.**

**IZMJENE I DOPUNE UPU-a**  
**SREDIŠTA OSIJEKA**

**Zagreb, veljača 2017.**

NARUČITELJ: GRAD OSIJEK  
Kuhačeva 9  
31000 OSIJEK

IZVRŠITELJ: JURCON PROJEKT d.o.o.  
Zagreb, Gotalovečka 4a  
u suradnji s  
URBANISTIČKIM ZAVODOM GRADA ZAGREBA d.o.o.  
Zagreb, Ulica braće Domany 4.

ODGOVORNI VODITELJ: BOJAN LINARDIĆ, dipl.ing.arh.

SURADNICI: ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.  
MIROSLAV ŠRENG, građ.tehn.

DIREKTOR:  
JURCON PROJEKT: ZDRAVKO JURČEC, dipl.ing.građ.

DIREKTOR:  
URBANISTIČKI ZAVOD  
GRADA ZAGREBA d.o.o. DARIJEN BELEC, dipl.ing.građ.

Zagreb, veljača 2017.



Prilozi prema članku 23.a. Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine", br. 106/98., 39/04., 45/04. – ispravak, 163/04. i 135/10.) i prema članku 82. i 83. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13.):

1. Izvod iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tvrtku JURCON PROJEKT d.o.o.  
i  
Izvod iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tvrtku URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.
2. Suglasnost Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za upis tvrtke u sudski registar za izradu dokumenata prostornog uređenja
3. Rješenje o upisu u Imenik ovlaštenih arhitekata odnosno Imenik ovlaštenih inženjera Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu za odgovornu osobu u pravnoj osobi
4. Rješenje Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu o upisu u Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista za odgovornog voditelja
5. Rješenje o imenovanju odgovornog voditelja

SUBJEKT UPISA

MBS:

080354658

OIB:

55345087244

TVRTKA:

1 JURCON PROJEKT d.o.o. za projektiranje i graditeljstvo

1 JURCON PROJEKT d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

1 Zagreb (Grad Zagreb)  
Gotalovečka 4/a

PRAVNI OBLIK:

1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 70 - POSLOVANJE NEKRETNINAMA
- 1 \* - kupnja i prodaja robe
- 1 \* - obavljanje posredovanja u domaćem i stranom tržištu
- 1 \* - usluge savjetovanja odnosno pružanja i korištenja znanja i informacija u gospodarstvu
- 2 \* - stručni poslovi prostornog uređenja
- 2 \* - projektiranje, građenje, uporaba i uklanjanje građevina
- 2 \* - nadzor nad gradnjom
- 2 \* - stručni poslovi zaštite okoliša
- 3 \* - energetska certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 1 Zdravko Jurčec, OIB: 57327886018  
Zagreb, Gotalovečka 4/a
- 1 - jedini osnivač d.o.o.

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 1 Zdravko Jurčec, OIB: 57327886018  
Zagreb, Gotalovečka 4/a
- 1 - direktor
- 1 - zastupa društvo samostalno i pojedinačno

TEMELJNI KAPITAL:

4 770.000,00 kuna



IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT OPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 1 Izjava o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 19. lipnja 2000. godine.
- 2 Odlukom člana društva od 21.09.2010. godine, izmjenjene su odredbe Izjave od 19.06.2000. godine u odredbama o predmetu poslovanja pa je ista zamjenjena novim tekстом Izjave od 21.09.2010. godine, koji se nalazi u dodatku ove prijave.
- 3 Odlukom člana društva od 10.02.2014. godine zamjenjuje se Izjava od 21.09.2010. godine i donosi novi tekst Izjave od 10.02.2014. godine koji se ulaže u zbirku isprava.
- 4 Odlukom člana društva od 29. svibnja 2014. godine, zamjenjuje se Izjava od 10. veljače 2014. godine i donosi novi tekst Izjave od 29. svibnja 2014. godine, koji se ulaže u zbirku isprava.

Promjene temeljnog kapitala:

- 4 Odlukom člana društva od 29. svibnja 2014. godine, temeljni kapital društva povećava se sa 20.000,00 kuna za 750.000,00 kuna na 770.000,00 kuna, iz zadržane dobiti.

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu 31.03.16	2015	01.01.15 - 31.12.15	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-00/3261-2	29.09.2000	Trgovački sud u Zagrebu
0002 Tt-10/10765-2	30.09.2010	Trgovački sud u Zagrebu
0003 Tt-14/5141-3	03.04.2014	Trgovački sud u Zagrebu
0004 Tt-14/18920-2	11.09.2014	Trgovački sud u Zagrebu
eu /	27.03.2009	elektronički upis
eu /	31.03.2010	elektronički upis
eu /	16.06.2011	elektronički upis
eu /	29.03.2012	elektronički upis
eu /	29.03.2013	elektronički upis
eu /	10.06.2014	elektronički upis
eu /	31.03.2015	elektronički upis
eu /	31.03.2016	elektronički upis

U Zagrebu, 13. travnja 2016.



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

080031396

OIB:

69309707892

TVRTKA:

1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA društvo s ograničenom odgovornošću za urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje

1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREB d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

10 Zagreb (Grad Zagreb)  
Ulica braće Domany 4

PRAVNI OBLIK:

1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 \* - urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje
- 1 \* - zasnivanje i izrada nacrtu (projektiranje zgrada)
- 1 \* - nadzor nad gradnjom
- 1 \* - inženjering na području niskogradnje, hidrogradnje i prometa
- 1 \* - izrada i izvedba projekata na području građevinarstva
- 1 \* - izrada investicijske dokumentacije, izrada tehnološke dokumentacije i tehnički nadzor
- 1 72.30 - Obrada podataka
- 1 72.40 - Izrada baze podataka
- 1 22.11 - Izdavanje knjiga
- 1 74.83 - Tajničke i prevoditeljske djelatnosti
- 1 \* - izrada dokumenata prostornog uređenja i stručnih podloga za izdavanje lokacijskih dozvola

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

8 Renata Angelov, OIB: 09292985607  
Zagreb, Pantovčak 103/A

8 - član društva

8 Eduard Babić, OIB: 78902045460  
Zagreb, Nike Grškovića 1

8 - član društva

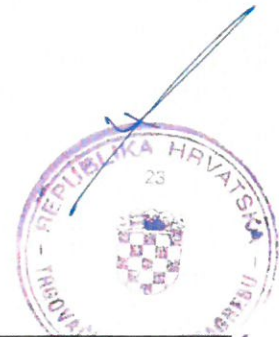
8 Filip Bakal, OIB: 26541503364



SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 8 Zagreb, Ulica Grada Gualdo Tadino 22  
- član društva
- 8 Irena Bakal, OIB: 09973853755  
Zagreb, Nehajska 14  
8 - član društva
- 8 Nada Bakula, OIB: 05504864849  
Zagreb, Srednjaci 19  
8 - član društva
- 8 Mirko Capuder, OIB: 91408938623  
Zagreb, Drage Gervaisa 5  
8 - član društva
- 8 Đurđica Čapeta, OIB: 56156733651  
Zagreb, Ulica Grada Gualdo Tadino 4  
8 - član društva
- 8 Željko Čidić, OIB: 89304785005  
Zagreb, Balokovićeva 1  
8 - član društva
- 8 Đurđica Čonč, OIB: 04418570124  
Zagreb, Bočačka 11  
8 - član društva
- 8 Slobodan Đurković, OIB: 56798523152  
Zagreb, Ivana Trnskog 16  
8 - član društva
- 8 Branko Filipović, OIB: 34500442427  
Zagreb, Rudeška 93  
8 - član društva
- 8 Ivan Graovac, OIB: 79870550534  
Zagreb, Voćarska cesta 50  
8 - član društva
- 8 Zoran Hebar, OIB: 84612906941  
Zagreb, Horvaćanska 57  
8 - član društva
- 8 Branimir Hrgovan, OIB: 03075997922  
Zagreb, Haulikova 1  
8 - član društva
- 8 Stribor Imper, OIB: 77371297182  
Zagreb, Marjanovićev prilaz 9  
8 - član društva
- 8 Vlatka Imper, OIB: 61431660368



SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 8 Zagreb, Marjanovićev prilaz 9  
- član društva
- 8 Goran Izetbegović, OIB: 87212578902  
Zagreb, I.Crikvenička 61  
8 - član društva
- 8 Vesna Klepac, OIB: 47231462915  
Zagreb, II Cvjetno naselje 13  
8 - član društva
- 8 Nevenka Koncilja, OIB: 23034248151  
Zagreb, Kučerina 7  
8 - član društva
- 8 Dunja Kos-Pleteš, OIB: 11596033273  
Zagreb, Sv. Leopolda Mandića 32  
8 - član društva
- 8 Đuro Kovačić, OIB: 97107311433  
Samobor, Zagorska 2  
8 - član društva
- 8 Marijana Leskovar-Jaki, OIB: 70453795769  
Zagreb, Sv. Mateja 43  
8 - član društva
- 8 Melita Lozić, OIB: 78476783847  
Zagreb, Zvonimirova 39  
8 - član društva
- 8 Marijan Malek, OIB: 76586568945  
Zagreb, Ludbreška 27  
8 - član društva
- 8 Tea Mirković Berković, OIB: 84477304842  
Zagreb, Streljačka 5  
8 - član društva
- 8 Josipa Mladinov, OIB: 41748941032  
Zagreb, Perkovčeva 2  
8 - član društva
- 8 Antonija Mustić, OIB: 11784285014  
Zagreb, Ladislava Štritofa 3  
8 - član društva
- 8 Vesna Obed, OIB: 75943680475  
Zagreb, Kordunska 13  
8 - član društva
- 8 Branka Obsieger, OIB: 25185140152

---

SUBJEKT UPISA

---

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 8 Zagreb, Vinogradska 64  
- član društva
- 8 Stjepan Pavlic, OIB: 04498734046  
Sesvete, Jakova Gotovca 21  
8 - član društva
- 8 Antun Peš, OIB: 00502149053  
Zagreb, Tuškanac 33  
8 - član društva
- 8 Željko Plašćar, OIB: 97312170199  
Zagreb, Ksaverska c. 33  
8 - član društva
- 8 Milica Pucić, OIB: 24419159017  
Zagreb, Stjepana Gradića 11  
8 - član društva
- 8 Anica Rajčević, OIB: 67272360915  
Zagreb, Hinka Wuertha 10  
8 - član društva
- 8 Zdravka Prgin, OIB: 98943276818  
Zagreb, Vankina 23  
8 - član društva
- 8 Miroslav Šreng, OIB: 70956808521  
Zagreb, Našička 61/B  
8 - član društva
- 8 Luka Šulentić, OIB: 42724504634  
Zagreb, Crvenog križa 6  
8 - član društva
- 8 Berislav Tropan, OIB: 83337710832  
Zagreb, Voćarsko naselje 34  
8 - član društva
- 8 Dessa Vrcan, OIB: 02020724020  
Zagreb, Zeleni trg 3  
8 - član društva
- 8 Ankica Vučić, OIB: 61050837007  
Zagreb, Ivekovićeve 21  
8 - član društva
- 8 Katja Zorić, OIB: 42810744587  
Zagreb, Sv. Mateja 123  
8 - član društva
- 8 Višnja Žugaj, OIB: 60105628596

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- Velika Gorica, Slavka Kolara 29  
8 - član društva

NADZORNI ODBOR:

- 7 Goran Izetbegović, OIB: 87212578902  
Zagreb, 1.Crikvenička 61  
11 - predsjednik nadzornog odbora  
11 - postao predsjednik nadzornog odbora dana 16.11.2011.  
godine  
7 Branimir Hrgovan, OIB: 03075997922  
Zagreb, Haulikova 1  
12 - član nadzornog odbora  
12 - postao član nadzornog odbora Odlukom Skupštine od  
16.11.2011. godine  
15 Andreja Šugar, OIB: 78043431694  
Zagreb, Savska cesta 17  
15 - zamjenik predsjednika nadzornog odbora

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 16 Darijen Belec, OIB: 72033719248  
Zagreb, Josipovačka 2  
16 - direktor  
16 - zastupa društvo pojedinačno i samostalno, postao  
direktor dana 06.09.2013. godine

TEMELJNI KAPITAL:

- 1 401.800,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 1 Društveni ugovor sklopljen 01.12.1995. godine. Odluka Skupštine Društva od 01.12.1995. godine.
- 2 Društveni ugovor od 01. prosinca 1995.g. izmijenjen u članku 10. i članku 11. Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora od 19. lipnja 2002. godine, te zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen je Društveni ugovor (pročišćeni tekst) i dostavljen u zbirku isprava.
- 3 Društveni ugovor od 19. lipnja 2002. godine izmijenjen u preambuli i članku 6. o temeljnim ulozima Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora, te zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen je Društveni ugovor (pročišćeni tekst) od 23.10.2002. godine i dostavljen u zbirku isprava.
- 4 Društveni ugovor od 23.listopada 2002. godine izmijenjen je u preambuli i članku 6. o temeljnim ulozima Odlukom o izmjeni Društenog ugovora, te je zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen Društveni ugovor (pročišćeni tekst) od 12. prosinca 2003. godine i dostavljen u zbirku isprava.

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 6 Društveni ugovor od 12.prosinca 2003.god. izmijenjen je u preambuli, čl. 6. o temeljnim ulozima i čl.19. o skupštini Društva Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora, te je zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen Društveni ugovor (čistopis) od 18.veljače 2005.god. i dostavljen u zbirku isprava.
- 10 Društveni ugovor od 18.02.2005.g. izmijenjen je odlukom skupštine društva od 18.05.2011.g. u članku 3. o sjedištu društva te je usvojen potpuni tekst Društvenog ugovora od 18.05.2011.g., koji se dostavlja u zbirku isprava.
- 15 Društveni ugovor od 18.05.2011.godine, izmijenjen je odlukom skupštine Društva od 06.ožujka 2013.godine, u čl. 6., čl. 17., čl. 22., čl. 29., čl. 33., čl. 34. i čl. 36., te je s ostalim neizmjenjenim odredbama usvojen čistopis Društvenog ugovora od 06.ožujka 2013.god., koji se dostavlja u zbirku isprava.

OSTALI PODACI:

- 1 Subjekt upisan kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod registarskom brojem 1-793

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	02.04.14	2013	01.01.13 - 31.12.13	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-95/10167-2	15.01.1996	Trgovački sud u Zagrebu
0002 Tt-02/6982-2	25.10.2002	Trgovački sud u Zagrebu
0003 Tt-02/8140-2	20.12.2002	Trgovački sud u Zagrebu
0004 Tt-03/11305-2	20.01.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0005 Tt-04/10617-4	02.12.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0006 Tt-05/10419-2	18.11.2005	Trgovački sud u Zagrebu
0007 Tt-08/371-2	17.01.2008	Trgovački sud u Zagrebu
0008 Tt-10/19990-4	07.03.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0009 Tt-11/7222-2	26.05.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0010 Tt-11/10687-4	17.10.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0011 Tt-12/5102-3	26.04.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0012 Tt-12/5102-5	13.11.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0013 Tt-13/5658-2	08.03.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0014 Tt-13/5659-2	20.03.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0015 Tt-13/7704-2	22.04.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0016 Tt-13/16079-4	20.09.2013	Trgovački sud u Zagrebu
eu /	02.12.2009	elektronički upis
eu /	31.03.2010	elektronički upis



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

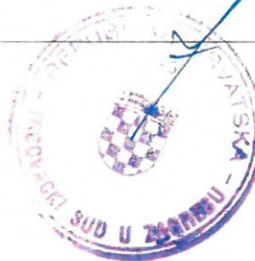
SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
eu /	31.03.2011	elektronički upis
eu /	27.03.2012	elektronički upis
eu /	02.04.2013	elektronički upis
eu /	02.04.2014	elektronički upis

U Zagrebu, 31. srpnja 2014.

Ovlaštena osoba





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,  
PROSTORNOG UREĐENJA I  
GRADITELJSTVA

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20  
Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

Uprava za prostorno uređenje

Klasa: UP/I-350-02/08-07/56

Ur.br.: 531-06-08-2

Zagreb, 29. prosinca 2008.

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, povodom zahtjeva tvrtke „JURCON PROJEKT“ d.o.o. iz Zagreba, Gotalovečka br. 4a, zastupana po direktoru: Zdravko Jurčec, dipl.ing.grad., za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, na temelju odredbe članka 8.a stavka 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04), a u svezi s odredbom članka 353. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07), donosi

### **RJEŠENJE**

I. „JURCON PROJEKT“ d.o.o. – u iz Zagreba, Gotalovečka br. 4a, daje se suglasnost za obavljanje svih **stručnih poslova prostornog uređenja** iz čl. 1. i 2. Pravilnika o davanju i oduzimanju suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja („Narodne novine“ br. 24/08).

II. Pravna osoba iz točke I. izreke ovoga rješenja dužna je Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva dostaviti obavijest i dokumentaciju o naknadnoj promjeni uvjeta značajnih za davanje ove suglasnosti najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

III. Suglasnost iz točke I. izreke ovoga rješenja oduzet će se ako pravna osoba prestane ispunjavati uvjete propisane za davanje suglasnosti ili ako poslove navedene u suglasnosti obavlja protivno propisima koji uređuju prostorno uređenje.

### **Obrazloženje**

„JURCON PROJEKT“ d.o.o. iz Zagreba, Gotalovečka br. 4a, podnio je ovom Ministarstvu zahtjev za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja.

Uz zahtjev je priložio sve dokaze propisane člankom 5. navedenog Pravilnika o davanju i oduzimanju suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, i to za slijedeće zaposlenike:

- Ljerka Jurasović, dipl.ing.arh., ovlaštenu arhitekt. br. ovl. 2161,
- Tito Kosty, dipl.ing.arh.,
- Zdravko Jurčec, dipl.ing.grad.:

Uvidom u navedenu dokumentaciju utvrđeno je da podnositelj zahtjeva ispunjava sve uvjete za izdavanje zatražene suglasnosti, propisane odredbama članka 2. navedenog Pravilnika.

Slijedom izloženog, a na temelju odredbe članka 202. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ br. 53/91 i 103/96 – Presuda Ustavnog suda), riješeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

U točki II. izreke ovoga rješenja odlučeno je u skladu s člankom 9. stavkom 3. Pravilnika o davanju i oduzimanju suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja.

Upozorenje iz točke III. izreke ovog rješenja u skladu je s člankom 39. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

Upravna pristojba u državnim biljezima u iznosu od 70 kn po TAR. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ br. 8/96 i 110/04) naljepljena je na zahtjevu i poništena je.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku. te se protiv njega ne može izjaviti žalba. ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske.

Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu Republike Hrvatske.



Dostaviti:

1. „JURCON PROJEKT“ d.o.o. iz Zagreba, Gotalovečka br. 4a,
2. Evidencija suglasnosti, ovdje
3. Spis, ovdje



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA  
I PROSTORNOGA UREĐENJA  
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20  
Tel: 01/3782 444 fax: 01/3772 822

**Uprava za prostorno uređenje**  
Sektor za sustav prostornog uređenja  
Klasa: UP/I-350-02/12-07/8  
Urbroj: 531-05-12-2  
Zagreb, 28. svibnja 2012.

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, povodom zahtjeva tvrtke „Urbanistički zavod grada Zagreba“ d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, zastupane po direktoru: Luki Šulentiću, mag. ing. arch., za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, na temelju članka 9. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 152/08, 124/09, 49/11), donosi

## **RJEŠENJE**

I. Tvrtki „Urbanistički zavod grada Zagreba“ d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, daje se suglasnost za obavljanje stručnih poslova izrade nacrtu dokumenata prostornog uređenja i nacrtu izvješća o stanju u prostoru, te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja.

II. Osoba iz točke I. izreke ovoga rješenja dužna je Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva dostaviti obavijest i dokumentaciju o naknadnoj promjeni uvjeta značajnih za davanje ove suglasnosti najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

III. Suglasnost iz točke I. izreke ovoga rješenja oduzet će se ako pravna osoba prestane ispunjavati uvjete propisane za davanje suglasnosti ili ako poslove navedene u suglasnosti obavlja protivno propisima koji uređuju prostorno uređenje.

## **Obrazloženje**

„Urbanistički zavod grada Zagreba“ d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, podnio je ovom Ministarstvu zahtjev za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova izrade nacrtu dokumenata prostornog uređenja i nacrtu izvješća o stanju u prostoru, te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja.

**Zahtjev je osnovan.**

Prema odredbi članka 2. Pravilnika o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja („Narodne novine“ br. 118/09), suglasnost za obavljanje stručnih poslova izrade nacrtu dokumenata prostornog uređenja i nacrtu izvješća o stanju u prostoru te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja

daje se pravnoj osobi koja u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme ima zaposlenu najmanje jednu osobu: - koja ima pravo uporabe strukovnog naziva ovlaštenu arhitekt, položeni stručni ispit za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, najmanje 5 godina radnog iskustva na stručnim poslovima prostornog uređenja i koja je sudjelovala u izradi dokumenata prostornog uređenja, - arhitektonske struke koja ima akademski naziv magistar inženjer, stručni naziv stručni specijalist inženjer, akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus), stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) ili stručni naziv stručni pristupnik, odnosno osobu arhitektonske struke koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja, te koja ima položen stručni ispit za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja i - tehničke, biotehničke, prirodoslovne ili društvene struke koja ima akademski naziv magistar, stručni naziv stručni specijalist, odnosno stručni specijalist inženjer, akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus), stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) ili stručni naziv stručni pristupnik, odnosno osobu navedene struke koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja.

Podnositelj zahtjeva priložio je dokaze propisane člankom 5. navedenog Pravilnika i to za slijedeće zaposlenike:

- Luka Šlentić, mag. ing. arch., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 2005,
- Zoran Hebar, dipl. ing. arh., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 2254,
- Dunja Kos-Pleteš, dipl. ing. arh., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 2596,
- Domagoj Lovas, dipl. ing. arh., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 3080.
- Maja Videk Pavlović, mag. ing. arch., ovlaštenu arhitekt urbanist, br. ovl. 3457,
- Ivan Kapović, mag. ing. arch., ovlaštenu arhitekt urbanist, br. ovl. 3647,
- Ljerka Mišanović, dipl. ing. arh., ovlaštenu arhitekt, br. ovl. 594,
- Nina Kelava, dipl. ing. arh.,
- Momir Pavletić Slobodan, mag. ing. prosp. arch., ovlaštenu krajobrazni arhitekt, br. ovl. 3645,
- Andreja Šugar, mag. ing. aedif., ovlaštenu inženjer građevinarstva, br. ovl. 4326,
- Goran Izetbegović, dipl. ing. prom., ovlaštenu inženjer cestovnog prometa,
- Zoran Perišić, dipl. ing. arh.,
- Boris Moštak, ing. građ.,
- Petar Cigetić, bacc. ing. aedif.

Uvidom u navedenu dokumentaciju utvrđeno je da podnositelj zahtjeva ispunjava sve uvjete za izdavanje zatražene suglasnosti, propisane odredbom članka 2. navedenog Pravilnika.

Slijedom izloženog, a na temelju odredbe članka 96. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine", br. 47/09), riješeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

U točki II. izreke ovoga rješenja odlučeno je u skladu s člankom 7. stavkom 3. Pravilnika o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja.

Upozorenje iz toč. III. izreke ovog rješenja u skladu je s člankom 10. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji.

Upravna pristojba u državnim biljezima u iznosu od 70,00 kn po Tar.br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", br. 8/96, 131/97, 163/03, 60/08, 20/10) nalijepljena je na zahtjevu i poništena.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu u Zagrebu.



**Dostaviti:**

1. „Urbanistički zavod grada Zagreba“ d.o.o., iz Zagreba, Braće Domany 4,
2. Odjel za inspekcijski nadzor ovlaš. osoba za izradu dokumenata prostornog uređenja, ovdje
3. Evidencija suglasnosti, ovdje
4. Spis, ovdje



## REPUBLIKA HRVATSKA

HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA  
I INŽENJERA U GRADITELJSTVU

Klasa: UP/I-360-01/03-01/ 3284  
Urbroj: 314-02-03-1  
Zagreb, 20. lipnja 2003.

Na temelju članka 24. i članka 26. stavka 2. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu ("Narodne novine", br. 47/98), Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu ("Narodne novine", br. 40/99 i 112/99), Pravilnika o upisima u strukovne razrede Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, te na temelju Odluke Odbora za upis u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva od 18.06.2003. godine, koji je rješavao po Zahtjevu za upis JURČEC ZDRAVKO, dipl.ing.građ., ZAGREB, GOTALOVEČKA 4/A, Odbor za upis donosi, a predsjednik Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu potpisuje

### RJEŠENJE

1. U Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva upisuje se **JURČEC ZDRAVKO**, dipl.ing.građ., ZAGREB, pod rednim brojem **3284**, s danom upisa **18.06.2003.** godine.
2. Upisom u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva, **JURČEC ZDRAVKO**, dipl.ing.građ., stječe pravo na uporabu strukovnog naziva "**ovlašteni inženjer građevinarstva**" i pravo na obavljanje poslova temeljem članka 25. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu, a u svezi s člankom 4. stavkom 1. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, te ostala prava i dužnosti sukladno posebnim propisima.
3. Ovlašteni inženjer građevinarstva stječe pravo na "**inženjersku iskaznicu**" i "**pečat**".
4. Ovlašteni inženjer građevinarstva poslove iz točke 2. ovoga rješenja dužan je obavljati stvarno i stalno.
5. Ovlašteni inženjer građevinarstva dužan je plaćati Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu članarinu i ostala davanja koja utvrde tijela Komore i Razreda.

## Obrazloženje

JURČEC ZDRAVKO, dipl.ing.građ., podnio je Zahtjev za upis u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva.

Odbor za upise razreda inženjera građevinarstva proveo je na sjednici održanoj 18.06.2003. godine postupak u povodu dostavljenog Zahtjeva, te je temeljem članka 24. stavka 2. i članka 26. stavka 2. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu ("Narodne novine", br. 47/98), a u svezi s člankom 5. stavkom 4. i člankom 20. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu ("Narodne novine", br. 40/99 i 112/99), donio Odluku o upisu imenovanog u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva. Predmetna Odluka dostavljena je stručnoj službi Komore na dovršetak postupka i na potpis predsjedniku Komore.

Ovlašteni inženjer građevinarstva može obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora u samostalnom uredu ili u projektantskom društvu, odnosno u drugoj pravnoj osobi registriranoj za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora.

Ovlašteni inženjer građevinarstva dužan je poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora obavljati stvarno i stalno sukladno članku 25. stavku 2. Zakona o gradnji "Narodne novine", br. 52/99).

Upisom u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva imenovani je stekao pravo na "pečat" i "inženjersku iskaznicu" koje mu izdaje Hrvatska komora arhitekata i inženjera u graditeljstvu.

Na temelju članka 141. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91), predmet je riješen po skraćenom postupku.

### Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske, u roku od 30 dana od primitka ovog Rješenja.



Dostaviti:

1. ZDRAVKO JURČEC, 10000 ZAGREB, GOTALOVEČKA 4/A
2. U Zbirku isprava Komore
3. Pismohrana Komore



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**HRVATSKA KOMORA  
INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA**

10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 271

Klasa: 102-02/13-01/ 533  
Urbroj: 500-00-13-2  
Zagreb, 02. srpnja 2013.

Hrvatska komora inženjera građevinarstva na temelju članka 159. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 47/09), po zahtjevu koji je podnio **DARIJEN BELEC**, dipl.ing.građ., ZAGREB, JOSIPOVAČKA 2, izdaje

**POTVRDU**

1. Uvidom u službenu evidenciju koju vodi Hrvatska komora inženjera građevinarstva razvidno je da je **DARIJEN BELEC**, dipl.ing.građ., ZAGREB, upisan u Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva, s danom upisa **18.06.2003.** godine, pod rednim brojem **3288**, te je stekao pravo na uporabu strukovnog naziva "**ovlašteni inženjer građevinarstva**", zaposlen u : **URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o., ZAGREB.**
2. Ova potvrda se može koristiti samo u svrhu dokazivanja da je imenovani član Hrvatske komore inženjera građevinarstva.
3. Naknada za administrativne troškove u iznosu od 35,00 kn ( slovima: trideset pet kuna) po Tar. br. 6. Odluke o iznosu naknade za administrativne troškove, uplaćena je u korist računa Hrvatske komore inženjera građevinarstva broj: 2360000-1102087559



Glavna tajnica

Hrvatske komore inženjera građevinarstva

*Suncana Rupić*  
**Suncana Rupić, dipl.iur.**



## REPUBLIKA HRVATSKA

HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA

Klasa: UP/I-034-02/16-02/423

Urbroj: 505-04-16-01

Zagreb, 25. travnja 2016.

Hrvatska komora arhitekata odlučujući o upisu BOJANA LINARDIĆA, dipl.ing.arh., iz ZAGREBA, BIJENIČKA CESTA 9, OIB: 76844367173 u Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista, na temelju članka 6. i članka 26. Pravilnika o upisima u imenike, upisnike i evidencije Hrvatske komore arhitekata i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o upisima u imenike, upisnike i evidencije Hrvatske komore arhitekata, te temeljem članka 26. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (Narodne novine broj 78/15), i članka 37. Statuta Hrvatske komore arhitekata (Narodne novine broj 140/15), po službenoj dužnosti donosi

### RJEŠENJE

1. U **Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista** upisuje se **BOJAN LINARDIĆ**, dipl.ing.arh., iz ZAGREBA, BIJENIČKA CESTA 9, pod rednim brojem **292**, s danom upisa **25.04.2016.** godine.
2. Upisom u **Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista**, **BOJAN LINARDIĆ**, dipl.ing.arh., stječe pravo na uporabu strukovnog naziva "**ovlašteni arhitekt urbanist**" i pravo na obavljanje stručnih poslova temeljem članka 47. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje i članka 48. Statuta Hrvatske komore arhitekata, te pravo na pečat i iskaznicu ovlaštenog arhitekta urbanista.
3. Upisom u **Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista**, **BOJANU LINARDIĆU**, dipl.ing.arh. Komora izdaje pečat i iskaznicu ovlaštenog arhitekta urbanista.

### Obrazloženje

Sukladno članku 66. stavku 1. (Narodne novine broj 78/15), Komora je dužna ustrojiti imenik ovlaštenih arhitekata urbanista, ovlaštenih voditelja građenja i imenik ovlaštenih voditelja radova u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu tog Zakona.

Sukladno navedenoj zakonskoj odredbi, Komora je ustrojila Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista, kao zasebni imenik.

Temeljem članka 66. stavka 1. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju Hrvatska komora arhitekata po službenoj je dužnosti provela postupak upisa BOJANA LINARDIĆA, dipl.ing.arh., iz ZAGREBA, BIJENIČKA CESTA 9 u Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista te utvrdila sljedeće:

- da je BOJAN LINARDIĆ, dipl.ing.arh. upisan u Imenik ovlaštenih arhitekata temeljem rješenja Klasa:UP/I-350-07/08-01/3428 Urbroj:314-01-07-1 od 11.12.2008. godine.

BOJAN LINARDIĆ, dipl.ing.arh., je prema odredbama Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu bio upisan u Imenik ovlaštenih arhitekata.

Uvidom u rješenje Odbora za upis Hrvatske komore arhitekata Klasa:UP/I-350-07/08-01/3428 Urbroj:314-01-07-1 od 11.12.2008. godine utvrđeno je da Bojan Linardić udovoljava uvjetima za upis u Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista iz članka 27. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju te uvjetima iz članka 6. Pravilnika o upisima u imenike, upisnike i evidencije Hrvatske komore arhitekata i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o upisima u imenike, upisnike i evidencije Hrvatske komore arhitekata.

Upisom u Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista, ovlašteni arhitekt urbanist stječe pravo na obavljanje stručnih poslova temeljem članka 47. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje i članka 48. Statuta Hrvatske komore arhitekata.

Temeljem ovako utvrđenog činjeničnog stanja ispunjeni su uvjeti propisani u čl. 66. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju kojim je Hrvatska komora arhitekata bila dužna ustrojiti Imenik ovlaštenih arhitekata urbanista i sukladno tome provesti upis BOJANA LINARDIĆA, dipl.ing.arh. u navedeni Imenik.

Slijedom ovako utvrđenog činjeničnog stanja predmetu je valjalo udovoljiti, te primjenom odredaba Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju, Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje i Statuta Hrvatske komore arhitekata i gradnje riješiti kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja, u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja.

Predsjednica Hrvatske komore arhitekata  
Željka Jurković, dipl.ing.arh.

*Željka Jurković*



Dostaviti:

1. BOJAN LINARDIĆ, ZAGREB, BIJENIČKA CESTA 9
2. U Zbirku isprava Komore

Zagreb, 25. travnja 2016.

### RJEŠENJE O IMENOVANJU ODGOVORNOG VODITELJA

Na temelju članka 82. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju ('Narodne novine' broj 153/13) za odgovornog voditelja izrade plana

#### *Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka*

imenuje se:

**BOJAN LINARDIĆ, dipl. ing. arh.**  
ovlašteni arhitekt urbanist

Potvrda o upisu u Imenik ovlaštenih arhitekata HKA pod rednim brojem 292

Klasa: UP/I-034-02/16-02/423

Ur.broj: 505-04-16-01

Zagreb, 25. travnja 2016. godine

#### OBRAZLOŽENJE:

Sukladno članku 82. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju ('Narodne novine' broj 153/13.) pravna osoba, koja izrađuje nacrt prijedloga, odnosno konačnog prijedloga prostornog plana, mora prije početka njegove izrade imenovati odgovornog voditelja. Imenovani zadovoljava uvjete iz članka 82. stavak 2. navedenog Zakona.

Direktor:  
Zdravko Jurčec, dipl.ing.građ.



Dana 25. travnja 2016. prihvatio imenovanje odgovornog voditelja izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka



**Bojan Linardić, dipl.ing.arh., ovl.arh.urb.**

## S A D R Ž A J:

I.1.	ODREDBE ZA PROVOĐENJE.....	1
	UVOD .....	2
1.	UVJETI ODREĐIVANJA I RAZGRANIČAVANJA POVRŠINA JAVNIH I DRUGIH NAMJENA.....	2
1.1.	Uvjeti za određivanje površina javnih i drugih namjena .....	2
1.1.1.	Stambena namjena (S).....	3
1.1.3.	Javna i društvena namjena (D, D1, D2, D4, D5, D6, D7, D8).....	4
1.1.4.	Gospodarska namjena (K, K1, K2, T,T1) .....	5
1.1.5.	Javne zelene površine (Z1, Z3, Z4) .....	5
1.1.6.	Zaštitne zelene površine (Z) .....	6
1.1.7.	Vodne površine (V).....	6
1.1.8.	Površine infrastrukturnih sustava (IS) .....	6
1.2.	Uvjeti razgraničavanja površina javnih i drugih namjena .....	7
2.	UVJETI SMJEŠTAJA GRAĐEVINA GOSPODARSKIH DJELATNOSTI.....	7
3.	UVJETI SMJEŠTAJA GRAĐEVINA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI .....	7
4.	UVJETI UREĐENJA I GRADNJE GRAĐEVINA.....	7
4.1.	Oblik i veličina građevne čestice .....	7
4.2.	Namjena građevina.....	8
4.3.	Veličina i površina građevina .....	9
4.4.	Smještaj građevina.....	11
4.5.	Oblikovanje građevina .....	13
4.6.	Uređenje građevne čestice.....	14
4.7.	Način i uvjeti priključenja građevne čestice, odnosno građevine na prometnu površinu i infrastrukturu .....	15
4.8.	Uvjeti za gradnju jednostavnih građevina .....	16
4.9.	Oblici korištenja i način gradnje građevine.....	16
5.	UVJETI UREĐENJA ODNOSNO GRADNJE, REKONSTRUKCIJE I OPREMANJA PROMETNE, ELEKTRONIČKO KOMUNIKACIJSKE I KOMUNALNE MREŽE S PRIPADAJUĆIM OBJEKTIMA I POVRŠINAMA .....	17
5.1.	Uvjeti gradnje prometne mreže .....	17
5.1.1.	Javna parkirališta i garaže.....	18
5.1.2.	Kolno pješačke površine .....	20
5.1.23.	Trgovi i druge važnije pješačke površine .....	20
5.1.34.	Riječni promet.....	20
5.2.	Uvjeti gradnje poštanskog prometa i mreže elektroničkih komunikacija .....	21
5.2.1.	Poštanski promet .....	21
5.2.2.	Elektroničke komunikacije .....	21
5.2.3.	RTV sustav veza .....	22
5.2.4.	Kabelska televizija.....	23
5.3.	Uvjeti gradnje komunalne infrastrukturne mreže .....	23
5.3.1.	Energetski sustav.....	23
5.3.1.1.	Plinoopskrbni sustav .....	23
5.3.1.2.	Elektroenergetski sustav .....	24
5.3.1.3.	Toplinski sustav .....	25
5.3.1.4.	Alternativni sustavi .....	25
5.3.2.	Vodnogospodarski sustav .....	26
5.3.2.1.	Vodoopskrbni sustav .....	26
5.3.2.2.	Sustav odvodnje otpadnih voda .....	26
5.3.2.3.	Sustav uređenja vodotoka i voda .....	27
6.	UVJETI UREĐENJA JAVNIH ZELENIH POVRŠINA .....	27
7.	MJERE ZAŠTITE PRIRODNIH VRIJEDNOSTI I KULTURNO-POVIJESNIH CJELINA I GRAĐEVINA .....	28
7.1.	Krajobrazne i prirodne vrijednosti.....	28
7.2.	Nepokretna kulturna dobra .....	29

8.	GOSPODARENJE OTPADOM.....	31
9.	MJERE SPRJEČAVANJA NEPOVOLJNA UTJECAJA NA OKOLIŠ.....	31
10.	MJERE PROVEDBE PLANA .....	31
10.1.	Obveza izrade detaljnih planova uređenja.....	31
10.2.	Urbanističko–arhitektonski <del>i arhitektonski</del> natječaji <del>te natječaji uređenja prostora</del> .....	31
11.	MJERE ZAŠTITE OD POŽARA, KATASTROFA I VELIKIH NESREĆA .....	32
11.2.1.	Mjere zaštite od požara .....	32
11.2.	Mjere zaštite od katastrofa i velikih nesreća .....	33
I.2.	POPIS KARTOGRAFSKIH PRIKAZA	
1.	KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA.....	1:2000
1.1.	KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA - ALTERNATIVA .....	1:2000
2.	PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA	
2.1.	PROMET .....	1:2000
2.1.1.	PROMET - ALTERNATIVA.....	1:2000
2.2.	POŠTA I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE.....	1:2000
2.3.	ELEKTROENERGETSKI SUSTAV .....	1:2000
2.4.	PLINOOPSKRBNI SUSTAV I TOPLINSKA ENERGIJA .....	1:2000
2.5.	VODNOGOSPODARSKI SUSTAV.....	1:2000
3.	UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE POVRŠINA	
3.1.	UVJETI KORIŠTENJA I UREĐENJA POVRŠINA .....	1:2000
3.2.	PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA .....	1:2000
3.3.	PODRUČJA POSEBNIH OGRANIČENJA U KORIŠTENJU I PRIMJENE POSEBNIH MJERA UREĐENJA I ZAŠTITE .....	1:2000
4.	NAČIN I UVJETI GRADNJE	
4.1.	OBLICI KORIŠTENJA .....	1:2000
4.2.	NAČIN GRADNJE.....	1:2000
I.3.	OBRAZLOŽENJE .....	1
UVOD	.....	2
1.	INICIJATIVE NAVEDENE U IZVJEŠĆU O ZAKLJUČCIMA STRUČNE ANALIZE ZAPRIMLJENIH INICIJATIVA U SVRHU UTVRĐIVANJA OSNOVANOSTI POKRETANJA POSTUPKA ZA IZRADU I DONOŠENJE PROSTORNIH PLANOVA, ODNOSNO NJIHOVIH IZMJENA I DOPUNA .....	3
2.	ZAHTJEVI JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA TE SUDIONIKA ŠTO SUDJELUJU U IZMJENAMA I DOPUNAMA UPU-a.....	5
3.	PRIJEDLOZI PRISTIGLI TIJEKOM IZRADU IZMJENA I DOPUNA UPU-a SREDIŠTA OSIJEKA.....	5
4.	DRUGE INICIJATIVE.....	6
5.	IZMJENE NAMJENE POVRŠINA .....	6
6.	IZMJENE KARTOGRAFSKIH PRIKAZA .....	7
7.	IZMJENE ODREDBI ZA PROVOĐENJE .....	7
I.4.	OBVEZNI PRILOZI	
1.	ODLUKA O IZRADI	
2.	POPIS SEKTORSKIH DOKUMENATA I PROPISA KOJE JE BILO POTREBNO POŠTIVATI U IZRADI PLANA	
3.	ZAHTJEVI ZA IZRADU SUKLADNO ČLANKU 90. ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU	
4.	IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI	
5.	SAŽETAK ZA JAVNOST	

## I.1. ODREDBE ZA PROVOĐENJE

Odredbe za provođenje su izmijenjene na način da je označen tekst koji se briše ili mijenja ~~crveno~~ ~~prekrižen~~ a **plavom bojom** označen tekst koji se dodaje. **zelenom bojom** označen je tekst koji se dodaje nakon javne rasprave sukladno prihvaćenim primjedbama na Prijedlog plana i **ljubičastom bojom** označen tekst koji je dodan prema zaključku Odbora za urbanizam sa 49. sjednice održane 30.01.2017.

## UVOD

### Članak 3.

Pojedini pojmovi, upotrijebljeni u ovim odredbama, a značenje im nije utvrđeno Zakonom imaju sljedeće značenje:

- a) Zakonom se u smislu ovih odredbi podrazumijeva zakon koji se odnosi na prostorno uređenje i gradnju.
- b) Regulacijski pravac je zajednička međa građevne čestice i površine javne namjene.
- c) Ulični koridor u pravilu je prostor između regulacijskih pravaca ulice kao površine javne namjene.
- d) Galerija je dio etaže prizemlja i potkrovlja koji može zauzimati najviše 60% korisne (neto) površine etaže. Svijetla visina galerije u prizemlju ne može biti viša od 2,2 m.
- e) Nadzemnom etažom u smislu ovih odredbi ne smatra se podrum.
- f) Ukupna visina dijela građevine na određenoj udaljenosti od međe je najviša točka presjeka građevine u vertikalnoj ravnini paralelnoj s međom na toj udaljenosti. Mjeri se do vanjskog završnog sloja krova odnosno zida, ako zid nadvisuje krov.
- g) Dimnjaci, antene, ventilacijski elementi, okna dizala, balkoni, konzolni istaci, strehe i drugi slični istaci unutar kojih se ne nalaze zatvoreni prostori ili prostorije ne uračunavaju se u ukupnu visinu građevine ili dijela građevine.
- h) Dvorišna međa je međa građevne čestice sa susjednim katastarskim česticama koje nisu površine javne namjene, izuzev groblja.
- i) Udaljenost građevine od međe je udaljenost vertikalne projekcije svih zatvorenih nadzemnih dijelova građevine na građevnu česticu u točki koja je najbliža toj međi. Udaljenost se uvijek mjeri okomito na među i to od vanjske, završno obrađene plohe koja zatvara građevinu.
- j) Udaljenost pojedinog dijela građevine od međe je udaljenost tog dijela u točki koja je najbliža zamišljenoj vertikalnoj ravnini koja prolazi kroz tu među. Mjeri se okomito na tu ravninu i to od vanjske, završno obrađene plohe dijela od kojeg se mjeri.
- k) Udaljenost otvora od međe je udaljenost vanjskog, završno obrađenog ruba zidarskog otvora plohe na kojoj se nalazi i to u točki koja je najbliža zamišljenoj vertikalnoj ravnini koja prolazi kroz tu među, mjereno okomito na tu ravninu. Udaljenost krovnih otvora od međe mjeri se od najbliže točke plohe krova uz sam rub otvora, a kod stojećih krovnih otvora od najbliže točke okvira prozora, vrata ili drugog elementa koji zatvara taj otvor.
- l) Visina vijenca je visina građevine ili dijela građevine mjerena od kote terena do najviše kote atike ili nadozida.

## 1. UVJETI ODREĐIVANJA I RAZGRANIČAVANJA POVRŠINA JAVNIH I DRUGIH NAMJENA

### 1.1. Uvjeti za određivanje površina javnih i drugih namjena

#### Članak 4.

- (1) Namjene površina u ovom planu određene su temeljem:
  - valorizacije postojeće izgrađene i prirodne sredine
  - obilježja prostora i ciljeva prostornog razvoja i uređenja središta grada
  - održivog korištenja i kvalitete okoliša
  - postojećeg i planiranog broja stanovnika
  - poticaja razvoja pojedinih prostornih cjelina
  - racionalnog korištenja infrastrukturnih sustava
- (2) Namjene površina u ovom planu određene su i označene bojom i/ili planskim znakom na kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena prostora“ i to:

---

– stambena namjena	S
– mješovita namjena	
o površine na kojima je moguća mješovita namjena sukladno ovim odredbama	M
o pretežito stambena	M1
– javna i društvena namjena	
o površine na kojima su moguće sve javne i društvene namjene	D
o upravna	D1
o socijalna	D2
o predškolska	D4
o školska	D5
o visoko učilište	D6
o kulturna	D7
o vjerska	D8
– gospodarska namjena - poslovna	
o površine na kojima su moguće poslovne namjene sukladno ovim odredbama	K
o pretežito uslužna	K1
o pretežito trgovačka	K2
o komunalno servisna	K3
– gospodarska namjena – ugostiteljsko-turistička	T
– gospodarska namjena – ugostiteljsko-turistička - hotel	T1
– gospodarska namjena – luka i pristanište unutarnjih voda	
o putničko pristanište	P1
o sportsko-rekreacijsko pristanište	P2
– javne zelene površine	
o javni park	Z1
o odmorište, vrt	Z3
o vrt gradskog bloka	Z4
– zaštitne zelene površine	Z
– vodne površine	V
– površine infrastrukturnih sustava	IS
– površine infrastrukturnih sustava – trafostanice na zasebnoj građevnoj čestici	TS

### 1.1.1. Stambena namjena (S)

#### Članak 5.

Na površinama stambene namjene mogu se rekonstruirati postojeće stambene zgrade i [graditi nove](#) sukladno ovim odredbama

#### (1) 1.1.2. Mješovita namjena (M, M1)

#### Članak 6.

(1) Na površinama mješovite namjene (M) mogu se graditi i uređivati prostori za:

- stambene zgrade
- zgrade mješovite namjene s više namjena:
  - o stambena
  - o javna i društvena
  - o športsko-rekreacijska
  - o gospodarska – tihe i čiste djelatnosti iz stavka 4. ovog članka
- javne i društvene zgrade
- gospodarske zgrade
  - o proizvodne (zanatske)

- poslovne zgrade (uredske, uslužne, trgovačke, servisne)
  - ugostiteljsko–turističke zgrade
  - pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade
  - javne garaže.
- (2) Na površinama mješovite namjene – pretežito stambene (M1) moguće je građenje i/ili rekonstrukcija stambenih zgrada i zgrada mješovite namjene pod uvjetom da je udio stambene namjene veći od 50% građevinske (bruto) površine zgrade.
- (3) Izuzetno od stavka 1. ovog članka na građevnoj čestici „Male kavane“ nije moguća rekonstrukcija postojeće zgrade, gradnja zamjenske ili nove zgrade, stambene namjene ili mješovite zgrade u kojoj je jedna od namjena stambena.
- (4) Čiste i tihe djelatnosti su:
- zanatske proizvodne djelatnosti, osim radionica za obradu metala i drveta
  - uredi
  - uslužne i servisne djelatnosti, osim radionica za popravak, servisiranje i pranje vozila
  - trgovine maloprodaje, osim prodaje građevinskog materijala koji ne služi za završne radove u građevinarstvu
  - skladišta (zasebne poslovne građevine) do 50 m<sup>2</sup> građevinske (bruto) površine građevine
  - ugostiteljski sadržaji osim noćnog bara, noćnog kluba, disco bara i disco kluba.
- (5) Na građevnoj čestici obiteljske stambene zgrade može se uz jednu obiteljsku stambenu zgradu graditi samo jedna od sljedećih zgrada:
- pomoćne zgrade
  - samo jedna od sljedećih zgrada:
    - manja zgrada javne i društvene namjene
    - manja zgrada športsko–rekreacijske namjene
    - manja zgrada gospodarske namjene (zanatske proizvodne djelatnosti, uredi).
- (6) Površina i visina manje zgrade iz prethodnog stavka utvrđena je u članku 19. stavku 3.
- (7) Korisna (neto) površina građevina trgovačke namjene i dijelova građevina trgovačke namjene u zgradama mješovite namjene iz stavka 1. ovog članka ne može biti veća od:
- 3000 m<sup>2</sup> za trgovine
  - 500 m<sup>2</sup> za skladišta.
- (8) Izuzetno, prilikom rekonstrukcije postojeće zgrade koja sadrži trgovačku namjenu iz prethodnog stavka, a površina kojih je veća od površine utvrđene u prethodnom stavku mogu se zadržati i ne smiju se povećavati.

### 1.1.3. Javna i društvena namjena (D, D1, D2, D4, D5, D6, D7, D8)

#### Članak 7.

- (1) Na površinama javne i društvene namjene mogu se graditi i uređivati prostori za javne i društvene zgrade:
- javne i društvene zgrade svih namjena (D)
  - upravne (D1)
  - socijalne (D2)
  - predškolske (D4)
  - školske (D5)
  - visoko učilište (D6)
  - kulturne (D7)
  - vjerske (D8).
- (2) Dio građevne čestice zgrade javne i društvene namjene – upravna Osječko-baranjske županije u Županijskoj ulici mora se urediti i održavati kao vrt.
- (3) Dio građevne čestice zgrade javne i društvene namjene – vjerske kapucinske crkve i samostana mora se zadržati kao vrt.

- (4) Vrtovi iz stavaka 2. i 3. ovog članka označeni su na kartografskom prikazu 3.1. „Uvjeti korištenja i uređenja površina“.

#### **1.1.4. Gospodarska namjena (K, K1, K2, T,T1)**

##### Članak 8.

- (1) Na površinama gospodarske namjene mogu se graditi i uređivati prostori za:
- poslovne zgrade svih namjena (K)
  - poslovne zgrade – pretežito uslužne (K1)
  - poslovne zgrade – pretežito trgovačke (K2)
  - poslovne zgrade – komunalno servisne (K3)
  - ugostiteljsko–turističke zgrade (T)
  - ugostiteljsko–turističke zgrade – hotel (T1).
- (2) Na površinama gospodarske - poslovne namjene mogu se graditi i uređivati prostori za poslovne zgrade - uslužne, trgovačke i komunalno servisne sukladno odredbama ovog plana.
- (3) Na građevnoj čestici zgrade gospodarske - poslovne namjene bivše ugostiteljske škole dio građevne čestice mora ostati ili se obnoviti i održavati kao vrt u skladu s konzervatorskim uvjetima.
- (4) Na površinama gospodarske - poslovne namjene - pretežito uslužne mogu se rekonstruirati postojeće poslovne zgrade sukladno odredbama ovog plana.
- (5) Poslovne zgrade iz prethodnog stavka mogu sadržavati uredske, uslužne i prateće djelatnosti.
- (6) Pod pratećim djelatnostima iz prethodnog stavka podrazumijevaju se djelatnosti kao što su specijalizirane trgovine, caffe-barovi, slastičarnice i sl., a mogu biti smješteni u prizemlju zgrada.
- (7) Na površinama gospodarske - poslovne namjene - pretežito trgovačke mogu se rekonstruirati postojeće trgovačke zgrade sukladno odredbama ovog plana.
- (8) Na građevnoj čestici gospodarske - poslovne namjene - pretežito trgovačke u Blok Centru I moguća je rekonstrukcija robne kuće „Supermarket“ u postojećim gabaritima, u skladu s posebnim propisima i odredbama ovog plana.
- (9) Dio građevne čestice iz prethodnog stavka označen na kartografskom prikazu 3.1. „Uvjeti korištenja i uređenja površina“ kao ozelenjeni dio čestice (Zz) mora ostati djelomično ozelenjen, a djelomično se može urediti kao parkirališni prostor te pristupi sadržajima robne kuće.
- (10) Na građevnoj čestici gospodarske - poslovne namjene - komunalno servisne moguća je rekonstrukcija postojećih građevina u funkciji djelatnosti radija i televizije.
- (11) Na površinama gospodarske - ugostiteljsko–turističke namjene (T) mogu se graditi i rekonstruirati sadržaji ugostiteljsko-turističke namjene s pratećim sadržajima u funkciji osnovne namjene te uslužne, trgovačke i poslovne djelatnosti.
- (12) Na površinama gospodarske - ugostiteljsko-turističke namjene - hotel (T1) mogu se rekonstruirati postojeći hoteli sukladno odredbama ovog plana.
- (13) Postojeći hoteli iz prethodnog stavka, osim smještajnih i pomoćnih sadržaja, mogu imati i prateće sadržaje u funkciji hotela, kao što su uslužne djelatnosti (frizer, pediker, kozmetičar, wellness, fitness, caffe-bar, kavana, slastičarnica, restoran i sl.).
- (14) Na građevnoj čestici hotela „Royal“ mora se urediti i održavati vrt hotela na površini označenoj na kartografskom prikazu 3.1. „Uvjeti korištenja i uređenja površina“.

#### **1.1.5. Javne zelene površine (Z1, Z3, Z4)**

##### Članak 9.

- (1) Javne zelene površine u ovom planu razgraničavaju se na:
- javni park (Z1)

- odmorište, vrt (Z3)
  - vrt gradskog bloka (Z4).
- (2) Javni park (Z1) je javna površina oblikovana planskom raspodjelom vegetacije, sadržajima i opremom namijenjena odmoru, šetnji i rekreaciji građana.
  - (3) Odmorište, vrt (Z3) je prostor čije su oblikovne karakteristike zadane sadržajem (temom), a u funkciji odmora građana i igre djece (prvenstveno korisnika okolnih sadržaja).
  - (4) Vrt gradskog bloka (Z4) je javna površina namijenjena odmoru građana i igri djece, naročito korisnika okolnih sadržaja, nema nužno naglašenu hortikulturnu komponentu.
  - (5) Iznad i ispod javnih zelenih površina mogu se graditi građevine infrastrukturnih sustava (komunalni infrastrukturni sustavi i javne garaže) sukladno ovim odredbama.

#### 1.1.6. Zaštitne zelene površine (Z)

##### Članak 10.

- (1) Zaštitne zelene površine oblikovane su radi zaštite krajobraza i okoliša, a u ovom planu su javne zaštitne zelene površine i zaštitne zelene površine u infrastrukturnim koridorima sa i bez drvoreda.
- (2) Iznad i ispod zaštitnih zelenih površina mogu se graditi građevine infrastrukturnih sustava (komunalni infrastrukturni sustavi i javne garaže) sukladno ovim odredbama.
- (3) Na površinama zaštitnog zelenila mogu se planirati graditi infrastrukturni sustavi i građevine. Površine zaštitnog zelenila mogu se hortikulturno urediti i opremiti sadržajima i opremom namijenjenim šetnji i rekreaciji građana.

#### 1.1.7. Vodne površine (V)

##### Članak 11.

- (1) Na vodnim površinama mogu se rekonstruirati postojeće građevine infrastrukture.
- (2) Na vodnim površinama mogu se postavljati plutajući objekti u funkciji sporta i rekreacije, ugostiteljstva, turizma, kulture i sl., kao i graditi putničko pristanište s ugostiteljskim sadržajima na plutajućem objektu na lokaciji označenoj na kartografskom prikazu 2.1. „Promet“.

#### 1.1.8. Površine infrastrukturnih sustava (IS)

##### Članak 12.

- (1) Površine infrastrukturnih sustava su površine na kojima se mogu graditi građevine, uređaji i mreže sljedećih infrastrukturnih sustava:
  - prometni sustav
  - energetski sustav
  - vodnogospodarski sustav.
- (2) Komunalni infrastrukturni sustavi i elektroničke komunikacije mogu se graditi na površinama ostalih namjena u skladu s odredbama ovog plana.
- (3) Građevine infrastrukture su građevine prometa, pošta i elektroničkih komunikacija, energetske građevine, vodnogospodarske građevine i garaže kada nisu pomoćne zgrade.
- (34) Benzinske postaje i plinske postaje za opskrbu motornih vozila ne mogu se graditi na području obuhvata ovog plana.
- (45) Javne garaže, kao dio prometnog sustava, mogu se graditi ispod prometnih površina javne namjene, javnih zelenih površina i zaštitnih zelenih površina, te kao dio zgrada mješovite namjene.
- (56) Kada se javne garaže grade kao dio zgrade mješovite namjene, mogu se graditi u podrumskim etažama i u dvorišnom dijelu nadzemnih etaža zgrade.

- (67) Iznimno od prethodnog stavka, javnu garažu kao dio zgrade mješovite namjene u Blok Centru II. ne može se graditi u nadzemnim etažama prizemlja, 1. i 2. kata.
- (8) Za linijske infrastrukturne građevine (osim cesta) ne osnivaju se građevne čestice nego se iste vode po postojećim česticama osim za pojedinačne građevine na trasi, kada je zbog funkcioniranja građevine potrebno osnivati građevnu česticu.

## 1.2. Uvjeti razgraničavanja površina javnih i drugih namjena

### Članak 13.

- (1) Razgraničenje između površina pojedinih namjena prikazanih na kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena prostora“ utvrđuje se pretežito granicom katastarske čestice.
- (2) Detaljno razgraničenje između površina pojedinih namjena, čije se granice ne poklapaju s granicom katastarske čestice očitat će se iz kartografskog prikaza u digitalnom obliku.

## 2. UVJETI SMJEŠTAJA GRAĐEVINA GOSPODARSKIH DJELATNOSTI

### Članak 14.

- (1) Uvjeti smještaja građevina gospodarskih djelatnosti određeni su ovim odredbama i kartografskim prikazom 1. „Korištenje i namjena površina“.
- (2) Građevine gospodarskih djelatnosti pretežito se smještaju na površinama gospodarske namjene sukladno ovim odredbama:
  - poslovne (K, K1, K2, K3)
  - ugostiteljsko–turističke (T, T1)
  - mješovite namjene (M, M1).
- (3) Smještaj građevina i odabir djelatnosti moraju biti usklađeni s mjerama zaštite okoliša.

## 3. UVJETI SMJEŠTAJA GRAĐEVINA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI

### Članak 15.

- (1) Uvjeti smještaja građevina društvenih djelatnosti određeni su ovim odredbama i kartografskim prikazom 1. „Korištenje i namjena površina“.
- (2) Zgrade društvenih djelatnosti mogu se smjestiti na površinama javne i društvene (D, D1, D2, D4, D5, D6, D7, D8) i mješovite (M, M1) namjene sukladno ovim odredbama.
- (3) Uvjeti smještaja građevina društvenih djelatnosti za pojedine djelatnosti određeni su posebnim propisima.
- (4) Križevi, spomenici, spomen-obilježja i sl. mogu se smjestiti i na površinama javne namjene.

**UVJETI ZA GRAĐENJE U SKLADU S KOJIMA SE IZDAJE GRAĐEVINSKA I LOKACIJSKA DOZVOLA I ~~RJEŠENJE O UVJETIMA GRADNJE~~**

## 4. UVJETI UREĐENJA I GRADNJE GRAĐEVINA

### 4.1. Oblik i veličina građevne čestice

### Članak 16.

- (1) Građevna čestica svojim oblikom i veličinom mora odgovarati uvjetima za gradnju građevina koje se na njoj grade.

- (2) Ako je pristup na građevnu česticu s prometne površine koja je površina javne namjene, građevna čestica mora imati regulacijski pravac najmanje 5 m dug.
- (3) Iznimno od prethodnog stavka, postojeća građevna čestica s postojećim građevinama može imati kraći regulacijski pravac ili ga ne mora imati.
- (4) Građevna čestica za gradnju novih građevina, izuzev zamjenskih, mora imati pristup na prometnu površinu koja je površina javne namjene sukladno stavku 2. ovog članka.
- (5) Najmanja površina građevne čestice za obiteljske stambene zgrade je 250 m<sup>2</sup>, a za višestambene zgrade i zgrade mješovite namjene s više od tri stana 700 m<sup>2</sup>. Za građevine ostalih namjena nije određena najmanja površina građevne čestice.
- (6) Iznimno, višestambene zgrade i zgrade mješovite namjene s više od tri stana koje se na kartografskom prikazu 4.2. „Način gradnje“ nalaze na području za koje je kao način gradnje stambenih zgrada određena gradnja višestambenih zgrada (VS), mogu se graditi na građevnim česticama koje mogu imati i manju površinu od one propisane u prethodnom stavku u slučaju ako su na susjednim građevnim česticama uz ulicu izgrađene višestambene zgrade.
- (7) Iznimno, građevna čestica s postojećim građevinama koja u pogledu najmanje površine ne udovoljava uvjetima iz stavka 5. ovog članka može se smatrati građevnom česticom za rekonstrukciju postojeće ili gradnju nove građevine iste namjene.
- (8) Građevne čestice za koje je na kartografskom prikazu 3.1. „Uvjeti korištenja i uređenja površina“ određeno zadržavanje postojeće parcelacije, ne mogu mijenjati svoj oblik i veličinu, osim kod slučajeva spajanja ulične i dvorišnih čestica, a uz odobrenje i uvjete Konzervatorskog odjela.
- (9) Svaka izmjena oblika i veličine građevne čestice u zoni zaštićene povijesno-urbanističke cjeline grada u obuhvatu ovog plana moguća je uz odobrenje i uvjete Konzervatorskog odjela.
- (10) Iznimno od stavka 2. ovog članka građevna čestica infrastrukturne građevine (garaže, trafostanice, mjerno-redukcijske stanice, stupovi elektroničkih komunikacija i sl.) te pojedinačnih specifičnih vrsta građevina (spomenici, spomen-obilježja, građevine protugradne obrane, građevine u kojima stalno ne borave ljudi, a u funkciji su prometa, veza, energetike, vodoopskrbe, odvodnje, vodoprivrede i sl.) ne mora imati regulacijski pravac. Ukoliko se ta vrsta građevina postavlja na površinu javne namjene ili na građevnu česticu neke druge građevine ne mora se osnivati posebna građevna čestica, ali se mora osigurati pristup.
- (11) Za elemente urbane opreme iz članka 17. stavka 9. koji se postavljaju na površine javne namjene ne osnivaju se građevne čestice nego se postavljaju na građevnu česticu površine javne namjene.
- (12) Za linijske infrastrukturne građevine (osim cesta) ne osnivaju se građevne čestice nego se iste vode po postojećim česticama osim za pojedinačne građevine na trasi, kada je zbog funkcioniranja građevine potrebno osnivati građevnu česticu.
- (13) Građevna čestica za površine javne namjene ne mora se osnivati kao jedinstvena katastarska čestica već može biti podijeljena na više katastarskih čestica.

## 4.2. Namjena građevina

### Članak 17.

- (1) U obuhvatu ovog plana mogu se graditi i rekonstruirati građevine sljedećih namjena:
  - stambene (obiteljske, višestambene)
  - mješovite (mješovite, pretežito stambene)
  - javne i društvene (upravne, socijalne, predškolske, školske, visoko učilište, kulturne, vjerske)
  - športsko–rekreacijske (na građevnoj čestici obiteljske stambene zgrade, kao dio zgrade mješovite namjene)
  - gospodarske
  - pomoćne

- infrastrukturne
  - urbana oprema.
- (2) Stambene zgrade u obuhvatu ovog plana mogu biti:
- obiteljske stambene zgrade
  - višestambene zgrade.
- Obiteljske stambene zgrade su zgrade stambene namjene s najviše tri (3) stana. Višestambene zgrade su zgrade stambene namjene s više od tri (3) stana.
- (3) Zgrade mješovite namjene su zgrade s više namjena. Pretežita namjena zgrade mješovite namjene je ona namjena koja ima najveći udio u građevinskoj (bruto) površini zgrade. Zgrade mješovite namjene grade se sukladno uvjetima za pretežitu namjenu zgrade.
- (4) Zgrade javne i društvene namjene u obuhvatu ovog plana su zgrade upravne, socijalne, predškolske, školske, kulturne, vjerske namjene i visoko učilište.
- (5) Športsko–rekreacijske zgrade u obuhvatu ovog plana su manje zgrade namijenjene športu i rekreaciji na građevnoj čestici obiteljske stambene zgrade te kao dio zgrade mješovite namjene.
- (6) Zgrade gospodarske namjene u ovom planu su proizvodne, poslovne i ugostiteljsko–turističke:
- proizvodne zgrade su zanatske proizvodne djelatnosti, osim radionica za obradu metala i drveta kao čiste i tihe djelatnosti u zgradi mješovite namjene i na građevnoj čestici obiteljske stambene zgrade
  - poslovne zgrade su građevine uredske, uslužne, trgovačke i komunalno servisne namjene
  - ugostiteljsko–turističke zgrade su ugostiteljske i smještajne građevine u kojima se obavlja ugostiteljska djelatnost sukladno posebnom propisu.
- (7) Pomoćne zgrade su garaže, spremišta, smjестиšta otpada i sl. u funkciji stambene zgrade.
- (8) Građevine infrastrukture su građevine prometa, pošta i elektroničkih komunikacija, energetske, vodnogospodarske građevine i garaže kada nisu pomoćne zgrade.
- (9) Elementi urbane opreme, koji se grade na površinama javne namjene su: kiosci, nadstrešnice za stajališta javnog gradskog prijevoza, oglasni panoi, spomenici, fontane, telefonske govornice, eko-otoci, ostala urbana oprema i sl.
- (10) Obiteljskom stambenom zgradom i višestambenom zgradom smatra se i zgrada mješovite namjene ukoliko je udio stambene namjene veći od 50% građevinske bruto površine zgrade.
- (11) U zgradi mješovite namjene, kada je jedna od namjena stambena, mogu se od gospodarskih namjena nalaziti samo čiste i tihe djelatnosti.
- (12) Čiste i tihe djelatnosti su:
- zanatske proizvodne djelatnosti, osim radionica za obradu metala i drveta
  - uredi
  - uslužne i servisne djelatnosti, osim radionica za popravak, servisiranje i pranje vozila
  - trgovine maloprodaje, osim prodaje građevinskog materijala koji ne služi za završne radove u građevinarstvu
  - skladišta (zasebne poslovne građevine) do 50 m<sup>2</sup> građevinske (bruto) površine građevine
  - ugostiteljski sadržaji osim noćnog bara, noćnog kluba, disco bara i disco kluba.
- (13) Komunikacijski prostori za pristup stanovima moraju biti potpuno odvojeni od prostora za pristup ostalim namjenama.

### 4.3. Veličina i površina građevina

#### Članak 18.

- (1) Najveći broj nadzemnih etaža građevine, unutar obuhvata ovog plana iznosi:
- 3 za obiteljske stambene zgrade
  - 6 za višestambene, poslovne, javne i društvene i ugostiteljsko–turističke zgrade
  - 1 za pomoćne zgrade.

- (2) Iznimno od prethodnog stavka, zgrada „Sunčana vrata“ može imati najviše 10 nadzemnih etaža.
- (3) Najmanji broj nadzemnih etaža određen je za pojedina područja mješovite namjene za koja je određen višestambeni način gradnje.
- (4) Najmanji i obavezan broj nadzemnih etaža odnosi se na ulični dio zgrade pri čemu manji dio zgrade može imati i manji broj nadzemnih etaža od prikazanog na kartografskom prikazu 4.2. „Način gradnje“.
- (5) Najmanji broj nadzemnih etaža iz stavka 3. ovog članka ne odnosi se na javne garaže.
- (6) Najveći, najmanji i obavezan broj nadzemnih etaža prikazan je na kartografskom prikazu 4.2. „Način gradnje“.
- (7) Najveći broj nadzemnih etaža za blok između „Promenade“ i Šamačke ulice („Rupa“) odnosi se na nivo „Promenade“.
- (8) Iznimno, u zaštićenoj povijesnoj cjelini, a prema uvjetima nadležnog tijela, moguće je za pojedinačne rekonstrukcije ili gradnju zamjenskih građevina odrediti i veći broj nadzemnih etaža građevine od onog prikazanog na kartografskom prikazu 4.2. „Način gradnje“, ali ne veći od onog utvrđenog u stavcima 1. i 2. ovog članka.
- (9) Broj podrumskih etaža nije ograničen.
- ~~(10) Na udaljenosti većoj od 20 m od regulacijskog pravca visina zida građevine uz među može biti najviše 4 m od kote terena susjedne građevne čestice neposredno uz tu među.~~
- ~~(11) Iznimno od prethodnog stavka, na udaljenosti većoj od 20 m od regulacijskog pravca visina zida obiteljskih stambenih zgrada propisana je planom šireg područja.~~
- ~~(12) Na udaljenosti većoj od 20 m od regulacijskog pravca ukupna visina dijela građevine može biti najviše 4 m od kote terena susjedne građevne čestice neposredno uz tu među uvećanih za udaljenost od najbliže susjedne međe.~~
- ~~(13) Iznimno od prethodnog stavka, na udaljenosti većoj od 20 m od regulacijskog pravca ukupna visina dijela obiteljskih stambenih zgrada propisana je planom šireg područja.~~
- ~~(14) Ukoliko građevna čestica ima dva ili više regulacijskih pravaca, stavci 10. do 13. ovog članka primjenjuju se na dijelu građevne čestice koji je na udaljenosti većoj od 20 m od svih regulacijskih pravaca.~~
- ~~(15) Visine zida građevine iz stavka 10. do 14. ovog članka odnosi se i na građevne čestice za koje je određen najmanji broj nadzemnih etaža.~~
- ~~(16) Odredbe stavaka 10. do 14. ovog članka ne odnose se na gradnju građevina u zonama u kojima nije dozvoljena gradnja stambenih zgrada.~~
- (17) Najveća ukupna visina pomoćne zgrade iznosi 6 m od kote terena.
- (18) Ukoliko postojeća građevina ima ukupnu visinu ili etažnost veću od dozvoljene, ista se prilikom izvođenja radova na postojećoj građevini može zadržati, ali se ne smije povećavati.
- (19) Koeficijent izgrađenosti ( $k_{ig}$ ) građevne čestice iznosi najviše:
- 0,5 za obiteljske stambene zgrade
  - 0,6 za višestambene zgrade
  - 1,0 za javne i društvene zgrade, poslovne zgrade, ugostiteljsko-turističke zgrade i infrastrukturne građevine (garaže, trafostanice, mjerno-redukcijske stanice, telekomunikacijski stupovi i sl.) te pojedinačne specifične vrste građevina (spomenici, spomen-obilježja, građevine protugradne obrane, građevine u kojima stalno ne borave ljudi, a u funkciji su prometa, veza, energetike, vodoopskrbe, odvodnje, vodoprivrede i sl.).
- (20) Najviši koeficijent izgrađenosti ( $k_{ig}$ ) građevne čestice na kojoj se grade građevine različitih namjena utvrđuje se prema građevini koja zauzima najveću površinu zemljišta.
- (21) Iznimno od stavka 19. i 20. ovog članka, ukoliko je postojeći koeficijent izgrađenosti veći od dozvoljenog, isti se prilikom izvođenja radova na postojećoj građevini ili gradnji zamjenske građevine može zadržati, ali se ne smije povećavati.

- (2215) Iznimno od stavka 19. do 21. ovog članka, moguća je dogradnja dizala na građevnoj čestici postojeće zgrade.
- (2316) Iznimno od stavka 19. do 21. ovog članka, moguća je dogradnja stubišta na postojećoj zgradi u slučaju da ne postoji drugačija mogućnost osiguranja pristupa posebnim dijelovima zgrade zbog imovinsko-pravnih odnosa.
- (2417) Koeficijent izgrađenosti jedne ili više podzemnih etaža kada se u njima nalazi garaža s pratećim sadržajima (rampe, instalacijski prostori, spremišta, stubišta, liftovi i sl.) unutar obuhvata ovog plana može iznositi 1,0 i to samo u slučaju kada su svi konstruktivni dijelovi garaže ispod uređene kote okolnog terena i kada je završni gornji vidljivi sloj stropa garaže uređen elementima uobičajenog uređenja okućnice (staze, interna prometnica, parkiralište, popločenja, travnjaci i ostalo zelenilo i sl.). U konstruktivne dijelove garaže ne računaju se ventilacijski otvori, odzračnici za zračenje i sl. U ostalim slučajevima koeficijent izgrađenosti podzemne etaže jednak je najvećem koeficijentu izgrađenosti građevne čestice za namjenu građevine koja se na njoj gradi.

#### 4.4. Smještaj građevina

##### Članak 19.

- (1) Na građevnoj čestici obiteljske stambene zgrade može se uz jednu obiteljsku stambenu zgradu graditi:
  - pomoćne zgrade u funkciji stambene zgrade
  - te samo jedna od sljedećih zgrada:
    - manja zgrada javne i društvene namjene
    - manja zgrada športsko–rekreacijske namjene
    - manja zgrada gospodarske namjene.
- (2) Od zgrada gospodarske namjene iz prethodnog stavka mogu se graditi:
  - zgrade čiste i tihe djelatnosti
  - zgrade s potencijalno nepovoljnim utjecajem na okolne zgrade:
    - sve vrste radionica za obradu metala i drveta
    - sve vrste radionica za popravak, servisiranje i pranje osobnih vozila
    - ugostiteljski sadržaji tipa noćni bar, noćni klub, disko bar i disko klub.
- (3) Manja zgrada iz stavka 1. ovog članka ne može imati građevinsku (bruto) površinu veću od 100 m<sup>2</sup> s najviše 2 nadzemne etaže ukupne visine 10 m od kote terena.
- (4) Na građevnoj čestici višestambene zgrade može se graditi samo jedna višestambena zgrada, pomoćne zgrade i infrastrukturne građevine koje su u funkciji višestambene zgrade.
- (5) Pomoćne zgrade mogu se graditi samo iza stambene zgrade u odnosu na sve regulacijske pravce.
- (6) Stavak 5. ovog članka ne odnosi se na gradnju garaža.
- (7) Pomoćne zgrade ne mogu se graditi na neizgrađenim građevnim česticama ako se istovremeno ne gradi stambena zgrada.
- (8) Ako je postojeći broj zgrada na građevnoj čestici veći od dozvoljenog, isti se, prilikom rekonstrukcije ili gradnje zamjenske zgrade, može zadržati, ali se ne smije povećati.
- (9) Ukoliko je postojeća zgrada izgrađena na više katastarskih čestica, a ne postoji mogućnost osnivanja jedne građevne čestice, ista se može rekonstruirati unutar postojećih vanjskih gabarita zgrade.
- (10) Iznimno, u zaštićenoj povijesnoj cjelini, a prema uvjetima nadležnog tijela, zgrade iz prethodnog stavka moguće je nadograditi u postojećim tlocrtnim gabaritima i bez formiranja jedinstvene građevne čestice.
- (11) Građevni pravac za nove zgrade u postojećim ulicama u kojima nije određen obvezni građevni pravac mora biti na građevinskom pravcu koji je određen pretežitim građevinskim pravcem okolne postojeće gradnje uz ulicu na potezu između dvije poprečne ulice.

- 
- (12) Obvezni građevni pravac za pojedine ulice i poteze određen je na kartografskom prikazu 3.1. „Uvjeti korištenja i uređenja površina“.
- (13) Iznimno od stavka 11. i 12. ovog članka, za pojedinačne zahvate u zaštićenoj povijesnoj cjelini i za pojedinačno zaštićene građevine, građevinski pravac utvrđuje Konzervatorski odjel.
- (14) Na građevnom pravcu iz stavaka 11., 12. i 13. ovog članka mora biti najmanje 50% površine uličnog pročelja prizemlja i najmanje 50% površine uličnog pročelja ostalih nadzemnih etaža.
- (15) Građevinski pravac mora biti usporedan s regulacijskim pravcem.
- (16) Na prostoru između građevinskog i regulacijskog pravca iz stavka 11., 12. i 13. ovog članka omogućuje se građenje kolnog i pješačkog pristupa i priključaka na komunalnu infrastrukturu, a ostali prostor potrebno je hortikulturni urediti kao predvrtove sukladno odredbama ovog plana.
- (17) Zid građevine koji je paralelan s dvorišnom međom građevne čestice može biti prislonjen uz tu među ili udaljen:
- najmanje 3 m za višestambene zgrade
  - najmanje 1 m za obiteljske stambene zgrade i građevine ostalih namjena
- (18) Zid građevine koji se približava dvorišnoj međi građevne čestice pod kutom manjim od 45° mora biti udaljen:
- Najmanje 3 m za višestambene zgrade
  - Najmanje 1 m za obiteljske stambene zgrade i građevine ostalih namjena
- (19) Zaobljeni zidovi građevine mogu biti udaljeni od dvorišne međe građevne čestice:
- najmanje 3 m za višestambene zgrade
  - najmanje 1 m za obiteljske stambene zgrade i građevine ostalih namjena.
- (20) Zid građevine koji se približava dvorišnoj međi građevne čestice pod kutom od 45° ili većim može se završnom točkom prisloniti uz među.
- (21) Udaljenost iz stavaka 17. do 20. ovog članka odnose se i na krajnje rubove otvorenih dijelova građevina (balkoni, terase, stubišta, rampe i sl.), osim terasa u prizemlju građevine.
- (22) Iznimno, udaljenost nadogradnje postojećih građevina od susjedne međe, a koje su izgrađene protivno uvjetima građenja utvrđenim stavcima 17. do 21. ovog članka, može biti i manja, ali ne manja od udaljenosti postojećeg dijela građevina.
- (23) Odredbe stavka 17. do 22. ovog članka ne odnose se na gradnju građevina u zonama u kojima nije dozvoljena gradnja stambenih zgrada.
- (24) Građevine mogu imati istake do 25 cm izvan građevne čestice na pješačku javnu površinu i to:
- u nadzemnim etažama: profilacije u žbuci i drugi ukrasni elementi na pročelju, obloge te jedna stuba na ulazu u građevinu;
  - u podzemnim etažama: temelji i zaštita hidroizolacije.
- (25) Streha građevine može biti konzolno istaknuta najviše 1 m od regulacijskog pravca na površinu javne namjene odnosno 0,3 m od ravnine pročelja ukoliko je isto istaknuto više od 0,7 m od regulacijskog pravca.
- (26) Građevine mogu imati pojedine istaknute dijelove izvan građevne čestice na površinu javne namjene (pješačku, kolno-pješačku ili zelenu površinu) kao:
- konzolno izvedene balkone, loggie, erkere i pojedinačne zatvorene dijelove građevine u Gundulićevoj ulici i Ulici Hrvatske Republike pod uvjetom da:
    - svijetla visina između uređene površine javne namjene i donjeg ruba istaka ne bude manja od 3,5 m i da istak ne bude više od 1,5 m na površinu javne namjene
    - svijetla visina između uređene površine rezervnog prostora i donjeg ruba istaka ne bude manja od 3,5 m i da istak ne bude više od 1,0 m na rezervni prostor.
- Najveća građevinska (bruto) površina istaknutih dijelova pojedine etaže ne smije biti veća od 5% građevinske (bruto) površine etaže;

- konzolno izvedene tende, nadstrešnice i sl. i to u dijelu pročelja između gornjeg ruba otvora prizemlja i donjeg ruba otvora etaže iznad prizemlja građevine pod uvjetom da:
    - svijetla visina između uređene površine javne namjene i donjeg ruba istaka ne bude manja od 3,0 m i da vertikalna projekcija istaka bude udaljena najmanje 0,5 m od ruba kolnika
    - svijetla visina između uređene površine rezervnog prostora i donjeg ruba istaka ne bude manja od 3,0 m i da vertikalna projekcija istaka bude udaljena najviše 1,0 m od granice rezervnog prostora;
  - pristupne stube do ulaza u prizemlje postojeće građevine te rampe i uređaji za osiguranje pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti sukladno posebnom propisu, kod zgrada koje su sa svih strana okružene površinama javne namjene i kod postojećih zgrada koje ne mogu riješiti pristup osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti na vlastitoj građevnoj čestici pod uvjetom da preostala slobodna širina pješačke komunikacije bude najmanje 2,25 m i da se oko stuba i rampe izvede ograda visine 1 m;
  - rezervni izlazi iz skloništa ukoliko ih nije moguće izvesti unutar građevne čestice pod uvjetom da izlaz bude unutar površine javne namjene i da ne bude unutar zone zarušavanja okolnih građevina;
  - svjetlarnici za podrumске prozore i slični otvori podruma istaknuti najviše 1 m pod uvjetom da budu odozgo pokriveni staklenom opekom, drugim prozirnim materijalom, metalnom rešetkom ili drugim materijalom u ravnini pješačke komunikacije.
- (27) Građevine mogu imati istaknute priključke na infrastrukturu izvan građevne čestice na površinu javne namjene (pješačku, kolno-pješačku ili zelenu površinu).
- (28) Gradnja iznad površine javne namjene za zgradu „Sunčana vrata“ može biti unutar površine označene na kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena prostora“ kao mješovita namjena (M), a u širini najviše 5 m, a gradnja ispod površine javne namjene može biti samo u funkciji podzemne garaže, a sve u skladu s posebnim propisima.
- (29) Postojeći kolno-pješački i pješački prolazi označeni na kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena prostora“ moraju se zadržati i ne smiju se smanjivati.
- (30) Položaj planiranih obveznih kolno-pješačkih prolaza u prizemlju građevina označen je na kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena prostora“. Najmanje dimenzije prolaza moraju udovoljavati posebnim propisima.
- (31) Položaj planiranih obveznih pješačkih prolaza u prizemlju građevina označenih na kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena prostora“ je orijentacijski i može biti smješten na česticama na kojima je naznačen sukladno projektantskom rješenju građevine, ali ne smije biti uži od 3 m i mora logično povezivati postojeće i planirane namjene i komunikacije.

#### 4.5. Oblikovanje građevina

##### Članak 20.

- (1) Zid građevine koji se izvodi uz dvorišnu među građevne čestice mora biti puni konstruktivni zid bez ikakvih otvora. Zid se mora izvesti na način da završni sloj zida prema van bude u ravnini međe. Zid mora nadvisiti krovnu plohu na mjestu dodira za najmanje 30 cm.
- (2) Odvodnja oborinskih voda s krovnih ploha građevine mora se riješiti na vlastitoj građevnoj čestici bez obzira na smjer pada krovnih ploha. Ukoliko se građevina gradi na međi, a pad krovnih ploha izvodi prema toj međi, mora se na rubu građevine, na toj međi, izvesti puni konstruktivni zid bez ikakvih otvora. Taj zid mora nadvisiti ležeći oluk ili uvalu za najmanje 30 cm, a na krovnim plohamo kosog krova prema toj međi obvezna je ugradnja snjegobrana.
- (3) Otvori paralelni s dvorišnom međom građevne čestice ili koji su položeni pod kutom manjim od 45° u odnosu na tu među mogu biti na udaljenosti:
  - ~~najmanje 6 m za višestambene zgrade~~
  - najmanje 3 m ~~za obiteljske stambene zgrade i građevine ostalih namjena.~~

- (4) Otvori u zidu fiksno zatvoreni djelomično prozirnim materijalom (staklena opeka, kopilit, polikarbonatne ploče i sl.) te pojedinačni (jedan u prostoriji) ventilacijski otvori max. veličine stranice ili promjera 15 cm paralelni s dvorišnom međom građevne čestice ili koji su položeni pod kutom manjim od  $45^\circ$  u odnosu na tu među mogu biti na udaljenosti:
  - najmanje 3 m za višestambene zgrade
  - najmanje 1 m za obiteljske stambene zgrade i građevine ostalih namjena.
- (5) Otvori koji su položeni pod kutom  $45^\circ$  i većim za obiteljske stambene zgrade i pod kutom  $60^\circ$  i većim za višestambene zgrade u odnosu na dvorišnu među građevne čestice ili okrenuti prema regulacijskom pravcu mogu se slobodno razmještati.
- (6) Kosi otvori (ležeći krovni prozori, prozori na kosim zidnim ploham i slično) čiji je kut u odnosu na vertikalnu ravninu manji od  $45^\circ$  razmještaju se prema stavku 3. i 4. ovog članka, a ako je taj kut  $45^\circ$  ili veći mogu se slobodno razmještati.
- (7) Otvorena strana balkona, loggie, terase i otvorenih pristupnih stuba koji se nalaze uz dvorišnu među ili na udaljenosti 1 m od te međe mora se zatvoriti neprozirnim materijalom, staklenom opekam ili kopilitom u visini najmanje 1,8 m od gornje plohe poda. U slučaju naknadnog zatvaranja balkona, loggia, terasa i otvorenih pristupnih stuba bočna strana se mora zatvoriti zidom iz stavka 1. ovog članka.
- (8) Ukoliko se na susjednoj građevnoj čestici namjerava graditi uz tu među, zidom susjedne građevine može se naknadno zatvoriti bočna strana iz prethodnog stavka.
- (9) Odredbe stavka 3. do 8. ovog članka ne odnose se na gradnju građevina u zonama u kojima nije dozvoljena gradnja stambenih zgrada.
- (10) Ukoliko na zidu postojeće građevine uz među ili na udaljenosti manjoj od 1 m od međe postoje legalno izvedeni otvori, isti se prilikom gradnje uz među na susjednoj građevnoj čestici moraju zaštititi na način da se izvede svjetlarnik za 10 cm širi od otvora sa svake strane, ali ne uži od 1 m. Udaljenost nasuprotnog zida svjetlarnika od prozora iznosi najmanje 3 m, a najmanje 1 m ako se radi o kopilitu ili staklenoj opeci.
- (11) Ukoliko se radi o ventilacijskim otvorima isti se moraju zaštititi samo ako se nalaze na samoj međi i to tako da se izvede svjetlarnik najmanjih tlocrtnih dimenzija 1 x 1 m ili ventilacijski kanal koji će izlaziti u vanjski prostor i na koji će se spojiti ventilacijski otvor.
- (12) U slučaju izvođenja radova na postojećoj građevini koja nije usklađena sa stavkom 1. do 11. ovog članka ista se mora dovesti u sklad s navedenim stavicama samo u onim dijelovima na kojima se izvode radovi, izuzev u slučaju postojećih otvora koji se prilikom radova na postojećoj građevini mogu zadržati, ali se ne smiju povećavati.
- (13) Iznimno od stavka 1. ovog članka, prilikom rekonstrukcije postojeće građevine koja ima legalno izvedene otvore na dvorišnoj međi, a nalazi se u zoni u kojoj nije dozvoljeno građenje stambenih zgrada, mogu se izvoditi otvori na međi i na nadograđenom i dograđenom dijelu građevine.
- (14) Nagib kosog krova može biti najviše  $50^\circ$ .

#### 4.6. Uređenje građevne čestice

##### Članak 21.

- (1) Neposredno uz među građevne čestice za gradnju građevina mogu se podizati ograde visine do 2,00 m.
- (2) Uvjet iz prethodnog stavka ne primjenjuje se u slučaju kad je visina ograde određena posebnim propisom.
- (3) Najmanje 45 20 % površine građevne čestice mora biti ozelenjeno, osim ako je koeficijent izgrađenosti ( $k_{ig}$ ) građevne čestice 1,0.
- (4) Iznimno, kod rekonstrukcije postojeće građevine, ako je površina ozelenjenog dijela građevne čestice manja od propisane u stavku 3. ovog članka može se zadržati, ali se ne smije smanjivati.

- (5) Ozelenjeni dio građevne čestice mora biti hortikulturno uređen i dostupan za održavanje. U ozelenjeni dio građevne čestice ne mogu se uračunavati dijelovi zelenih površina uži od 1 m i površine manje od 4 m<sup>2</sup>.
- (6) Na građevnoj čestici mogu se izvoditi popločenja staze, parkirališta, manipulativne površine, interne prometne površine, tende, pergole, ograde, metalne ili drvene konstrukcije za pridržavanje biljaka, zidani roštilji, bazeni, vrtne sjenice drvene konstrukcije i slični uobičajeni elementi uređenja okućnice te građevine i uređaji koji kao resurs koriste alternativne, odnosno obnovljive izvore energije (sunčeva energija, toplina okoliša, toplina zemlje i sl.) koji ne narušavaju uvjete korištenja okolnih građevnih čestica.
- (7) Prilikom izvođenja radova iz prethodnog stavka odvodnja se mora riješiti na vlastitu građevnu česticu. Ukoliko se kota terena podiže mora se izvesti puni ogradni zid uz među najmanje 50 cm iznad kote višeg terena, ali se najveća visina ograde računa od niže kote terena.
- (8) Predvrt se mora hortikulturno urediti, uz mogućnost građenja pješačkog i kolnog prilaza te priključaka na komunalnu infrastrukturu. U predvrtu se može saditi visoka vegetacija, na način da ne ugrožava sigurnost prometa. Na regulacijskom pravcu, ispred predvrta, može se podizati ograda najveće visine 180 cm, koja može biti puna do visine najviše 60 cm. Ozelenjeni dio predvrta uračunava se u ozelenjeni dio građevne čestice iz stavka 3. ovog članka.
- (9) Na ozelenjenom dijelu građevne čestice (Zz) prikazanom na kartografskom prikazu 3.1. „Uvjeti korištenja i uređenja površina“ nije dozvoljeno građenje građevina, osim elemenata uređenja okućnice kao što su staze, tende, pergole, ograde, metalne ili drvene konstrukcije za pridržavanje biljaka, zidani roštilji, bazeni, tenis igrališta, vrtne sjenice drvene konstrukcije i sl.
- (10) Visina ograde unutar građevne čestice ne može biti veća od 2 m od kote terena. Ostali elementi ne smiju biti viši od 3 m i moraju se odmaknuti najmanje 1 m od međe, osim ako je na toj međi izveden puni ogradni zid i ako krovna ploha nema pad prema susjednoj čestici.
- (11) Kota terena na građevnoj čestici može se podići ili spustiti najviše 50 cm u odnosu na postojeću kotu terena, a uz dvorišne međe u odnosu na kotu terena susjednih čestica.

#### **4.7. Način i uvjeti priključenja građevne čestice, odnosno građevine na prometnu površinu i infrastrukturu**

##### Članak 22.

- (1) Do svake građevne čestice može se graditi najmanje jedan pješački pristupni put najmanje širine 1 m od kolno-pješačke i pješačke površine i pješačke staze.
- (2) Do svake građevne čestice može se od kolnika graditi najmanje jedan kolni pristupni put. Najveća širina pristupnog puta do građevne čestice obiteljske stambene zgrade je 4,5 m, a za ostale građevine najveća širina je 6 m. Pristup ne može biti duži od 50 m. U slučaju veće dužine pristup se mora organizirati kao prometna površina koja je površina javne namjene. Za građevne čestice uz križanja ili odvojke, pristup se, kad god je to moguće, određuje s prometnice manjeg ranga ili manjeg prometnog opterećenja.
- (3) Do građevne čestice obiteljske i višestambene zgrade može se graditi samo jedan kolni pristupni put.
- (4) Prilikom građenja pristupa iz stavka 1. i 2. ovog članka ne smiju se ugrožavati i uništavati postojeće građevine na površinama javne namjene, a križanja, približavanja i spojevi s istima moraju se riješiti u skladu sa zahtjevima vlasnika tih građevina.
- (5) Pristupi iz stavka 1. i 2. ovog članka mogu ići i preko parkirališta, stajališta javnog prometa i drugih građevina koje pripadaju prometnoj površini kada je ista površina javne namjene, ali samo ako ne postoji druga mogućnost, uz suglasnost i u skladu s uvjetima vlasnika ili nositelja prava raspolaganja tim građevinama.

- (6) Pristupi se mogu graditi i preko površina u vlasništvu vlasnika građevnih čestica i površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza, uz suglasnost vlasnika, samo za postojeće građevne čestice s postojećim građevinama.
- (7) Vatrogasni pristupi i prilazi osiguravaju se sukladno posebnom propisu s prometne površine i vlastite građevne čestice.
- (8) Priklučci na infrastrukturu izvode se prema uvjetima distributera.

#### 4.8. Uvjeti za gradnju jednostavnih građevina

##### Članak 23.

- (1) Jednostavne građevine prema posebnom propisu izvode se u skladu s odlukom nadležnog tijela Grada Osijeka prema propisima kojima se uređuje komunalno gospodarstvo, odlukama i uvjetima nadležnih tijela i javnih ustanova te posebnim uvjetima pravnih osoba i distributera.
- (2) Jednostavne građevine koje se grade na građevnoj čestici postojeće zgrade ili se grade zajedno s njom radi uređenja građevne čestice i/ili funkcioniranja zgrade, grade se prema uvjetima iz članka 21. stavaka 7. i 10.
- (3) Ako se jednostavna građevina izvodi na površini javne namjene potrebno je ishoditi prethodne uvjete distributera i **nadležnih javnopravnih** tijela **uz suglasnost Grada Osijeka**.

#### 4.9. Oblici korištenja i način gradnje građevine

##### Članak 24.

- (1) Na kartografskom prikazu 4.1. „Oblici korištenja“ prikazani su sljedeći oblici korištenja:
  - dovršeni dijelovi grada
    - održavanje i manji zahvati sanacije građevina i dijelova grada
  - pretežito dovršeni dijelovi grada
    - sanacija građevina i dijelova grada
    - promjena stanja građevina (uklanjanje, zamjena, rekonstrukcija, obnova)
    - nova gradnja na neizgrađenim, ali uređenim dijelovima grada
  - urbana obnova
    - rekonstrukcija i promjena namjene te nova gradnja radi poboljšanja funkcionalnosti dijela grada
  - nova gradnja
    - gradnja novih građevina.
- (2) U dijelovima grada koji su označeni kao dovršeni mogući su i pojedinačni zahvati koji su mogući u pretežito dovršenim dijelovima grada.
- (3) Na kartografskom prikazu 4.2. „Način gradnje“ prikazani su:
  - područja gradnje stambenih zgrada
    - obiteljske zgrade (O)
    - višestambene zgrade (VS)
    - mješovita gradnja - obiteljske i višestambene zgrade (OVS)
  - područja gradnje ostalih građevina u skladu s odredbama ovog plana
  - gustoća stanovanja ( $G_{st}$ )
  - najveći broj nadzemnih etaža građevine
  - najmanji broj nadzemnih etaža građevine
  - obvezni broj nadzemnih etaža građevine
  - postojeća visina građevine.
- (4) Na postojeće građevine primjenjuje se članak 18. stavak 18.

- (5) Najveći broj nadzemnih etaža građevine na područjima na kojima je dozvoljena gradnja stambenih zgrada (mješovita namjena), osim na stambene odnosi se i na građevine ostalih namjena sukladno ovim odredbama.

## **5. UVJETI UREĐENJA ODNOSNO GRADNJE, REKONSTRUKCIJE I OPREMANJA PROMETNE, ELEKTRONIČKO KOMUNIKACIJSKE I KOMUNALNE MREŽE S PRIPADAJUĆIM OBJEKTIMA I POVRŠINAMA**

### Članak 25.

- (1) Planom se omogućuje građenje:
  - prometnog sustava
  - energetske sustava
  - vodnogospodarskog sustava.
- (2) Infrastrukturni sustavi grade se i uređuju prema posebnim propisima, pravilima struke te ovim odredbama.
- (3) Postojeće infrastrukturne građevine, bilo da se zadržavaju ili uklanjaju, mogu se rekonstruirati u postojećim infrastrukturnim koridorima (ulicama), pri čemu su moguće izmjene trase u cilju poboljšanja funkcioniranja građevine i/ili usklađenja s ostalim infrastrukturnim građevinama.
- (4) Infrastrukturne sustave moguće je realizirati prijelaznim i etapnim rješenjima, pri čemu su etapna rješenja dijelovi konačnog rješenja. Prijelazna rješenja određena su ovim odredbama.
- (5) Infrastrukturni sustavi prikazani su na kartografskim prikazima 2.1. „Promet“, 2.2. „Pošta i elektroničke komunikacije“, 2.3. „Elektroenergetski sustav“, 2.4. „Plinoopskrbni sustav i toplinska energija“ i 2.5. „Vodnogospodarski sustav“.
- (6) Za razvoj i građenje elektroničkih komunikacija i komunalnih infrastrukturnih mreža potrebno je prvenstveno koristiti postojeće infrastrukturne koridore i težiti njihovom objedinjavanju u cilju zaštite prostora i sprječavanja neopravdanog zauzimanja novih površina.
- (7) Infrastrukturne mreže iz prethodnog stavka prvenstveno planirati u pojasu uličnih koridora i javnim površinama drugih namjena.
- (8) Na kartografskim prikazima postojeće instalacije, izuzev javne rasvjete, prikazane su stvarnim položajem, a planirane shematski.
- (9) U slobodnim uličnim koridorima po potrebi se mogu pojaviti i drugi infrastrukturni sustavi, odnosno položaj infrastrukture u koridorima moguće je dogovorno i po potrebi mijenjati u sklopu idejnog projekta uz suglasnost (ili uvjete) svih vlasnika (ili investitora) infrastrukturnih građevina koje se grade u tom koridoru.

### **5.1. Uvjeti gradnje prometne mreže**

#### Članak 26.

- (1) Prometni sustav i infrastrukturni koridori određeni su na kartografskom prikazu 2.1. „Promet“.
- (2) U obuhvatu ovog plana se omogućuje građenje nerazvrstanih cesta, osnovne i sekundarne ulične mreže, građevina za potrebe sustava javnog prijevoza putnika, parkirališta, javnih garaža i mreže biciklističkih prometnica i pješačkih staza i površina.
- (3) Dopušta se fazno građenje prometnih površina, ali isključivo na cijeloj širini koridora te da svaka pojedina faza bude funkcionalno povezana s ostatkom prometne mreže.
- (4) U slijepoj ulici, a na kraju kolnika, mora biti izgrađena okretnica dimenzija koje zadovoljavaju potrebe okretanja komunalnog vozila.
- (5) Sve prometnice planirane su za dvosmjerni promet, uz obvezna dva prometna traka.

- (6) Iznimno od prethodnog stavka, u Ulici Hrvatske Republike i Županijskoj ulici ovim planom određuje se obveza građenja najmanje četiri prometna traka.
- (7) U zoni križanja omogućuje se proširenje kolnika za dodatne prometne trake.
- (8) Širina prometnog traka je najmanje 2,75 m izuzev u Ulici Hrvatske Republike, Županijskoj ulici, Gundulićevoj ulici, Radićevoj ulici i Jagerovoj ulici gdje je širina prometnog traka najmanje 3,00 m.
- (9) Prometnim studijama i/ili projektima odredit će se ulice u kojima će promet biti organiziran kao jednosmjernan. U tom slučaju dio jednog prometnog traka može se organizirati kao uzdužno ili koso parkiralište.
- (10) U prometnim koridorima, izuzev pješačkih površina planira se građenje obostranih **pješačkih staza nogostupa** minimalne širine prema hrvatskoj normi HRN U.C1.023 i posebnom propisu.
- (11) Pješačke staze mogu se graditi i po samostalnim trasama unutar javnih zelenih površina i javnih zaštitnih zelenih površina, a odredbe o širinama vrijede i u tom slučaju.
- (12) Uz pješačke **staze površine** mogu se smjestiti elementi urbane opreme, ukoliko ne ugrožavaju sigurnost sudionika u prometu i uz suglasnost vlasnika infrastrukture u zoni namjeravanog zahvata.
- (13) Obvezne trase biciklističkih **staza ili traka prometnica** shematski su prikazane na kartografskom prikazu 2.1. „Promet“, a **biciklističke staze** mogu se graditi i po drugim trasama. Točan položaj **biciklističkih staza ili traka** utvrdit će se projektom.
- (14) Najmanja širina biciklističkih **staza i traka prometnica** određena je prema hrvatskoj normi HRN U.C1.025.
- (15) Uz biciklističku **stazu prometnicu** mogu se graditi površine opremljene odgovarajućim elementima urbane opreme namijenjene parkiranju bicikala.
- (16) Javni gradski promet organiziran je u Ulici Hrvatske Republike i u Županijskoj ulici autobusima, a u Kapucinskoj ulici, Strossmayerovoj ulici, Županijskoj ulici, Radićevoj ulici i na Trgu Ante Starčevića tramvajima.
- (17) Na kartografskom prikazu 2.1. „Promet“ prikazane su orijentacijske lokacije autobusnih i tramvajskih stajališta, a ostala stajališta mogu se graditi i uređivati po potrebi.
- (18) U Kapucinskoj i Strossmayerovoj ulici tramvajska pruga planirana je kao dvokolosiječna, a u Županijskoj ulici i Radićevoj ulici kao jednokolosiječna. Na Trgu Ante Starčevića zapadna i južna tramvajska pruga je jednokolosiječna, a sjeveroistočna tramvajska pruga dvokolosiječna.

### 5.1.1. Javna parkirališta i garaže

#### Članak 27.

- (1) Na kartografskom prikazu 2.1. „Promet“ određene su površine za izgradnju javnih garaža, a parkirališta se mogu graditi i označavati u svim infrastrukturnim koridorima. U pješačkim ulicama i trgovima ne dozvoljava se građenje i označavanje parkirališta.
- (2) Površine unutar kojih se mogu graditi javne garaže prikazane su na kartografskom prikazu 2.1. „Promet“. Podzemne javne garaže označene su oznakom G1 do **G7 G6**, a **ostale javne garaže (podzemne i nadzemne) označene su oznakom G8 do G10 oznakom G7 označena je javna garaža (podzemna ili nadzemna)**.
- (3) Javne garaže mogu se, po potrebi, raditi etapno.
- (4) Normativi potrebnog broja parkirališnih ili garažnih mjesta ovise o namjeni i tipu građevine te o postignutom i očekivanom stupnju motorizacije u planskom razdoblju.
- (5) Normativ potrebnog broja parkirališnih ili garažnih mjesta (PM) ovisno o tipu građevine izračunava se u odnosu na broj stanova, građevinsku (bruto) površinu, površinu terasa i sl. U građevinsku (bruto) površinu za izračun potrebnog broja PM ne uračunavaju se garaže, jednonamjenska skloništa u građevini i pomoćne zgrade na građevnoj čestici.

(6) Potreban broj parkirališnih mjesta određuje se prema sljedećim normativima i zahtjevima:

Namjena	Tip građevine	Normativ		Alternativni normativ	Dodatni zahtjevi
		ZONA 1*	ZONA 2*		
Stanovanje	Višestambene zgrade	1,5 1 PM/1 stan			
	Obiteljske stambene zgrade	1 PM/1 stan			
		PM/1000 m <sup>2</sup>		PM/1000 m <sup>2</sup> građevinske (bruto) površine	
Javna i društvena namjena	Uprava	13	14	16	
	Domovi za stare i druge socijalne ustanove	3	4	4	
	Ambulante, poliklinike	18	19	22	
	Predškolske ustanove	13	14	16	
	Osnovne i srednje škole	7	8	9	
	Fakulteti	9		10	
	Instituti	7	8	9	
	Kina, kazališta, dvorane za javne skupove	11	12	13	za muzej: 3-PM + 1-BUS u obje zone
	Muzeji, galerije, biblioteke	9		10	
	Vjerske zgrade Biblioteke	11 6		13	
Gospodarska	Proizvodne građevine	10	11	12	
	Uredi i kancelarije	13	14	16	
	Banke, agencije, poslovnice	22	17	27	
	Robne kuće, supermarketi (prodajni dio)	30	17	36	
	Ostale trgovine, tržnice	22	17	27	
	Autoservisi, autopraonica	22	17	27	
	Restorani, kavane, slastičarnica i sl.	26	27	34	
	Caffe barovi, disco klubovi i sl.	52	53	63	
	Hoteli i moteli	13	Prema kategor.	16	
	Samački hoteli i pansioni	7	Prema kategoriz.	9	

\*-zona 1 omeđena je rijekom Dravom na sjeveru, zapadnim regulacijskim pravcem Rokove ulice i Solarskog trga na zapadu te granicom plana na jugu i zapadu

\*\*-zona 2 omeđena je granicom zone 1 i granicom plana na zapadu i sjeveru

- (7) Za zgrade mješovite namjene potrebni broj PM izračunava se prema normativu za svaku pojedinačnu namjenu.
- (8) Kod rekonstrukcije postojećih građevina obvezno je osigurati razliku potrebnog broja parkirališnih mjesta, koja proizlazi iz povećanja površine ili promjene namjene građevine.
- (9) Infrastrukturne građevine u kojima ne borave ljudi poput spremišta goriva, rashladnih uređaja, trafostanica i sl. ne podliježu obvezi osiguranja površina za promet u mirovanju.
- (10) ~~Potrebe za površinama za promet u mirovanju izračunate primjenom normativa i kriterija iz stavka 5. do 8. ovog članka zadovoljavaju se:~~  
~~— na vlastitoj građevnoj čestici ako za to postoje uvjeti~~  
~~— na izgrađenim slobodnim javnim parkiralištima ili garažama koje u odnosu na građevinu, čije potrebe servisiraju, nisu udaljene više od 400 m.~~  
 Iskazane potrebe za površinama za promet u mirovanju izračunate primjenom normativa i kriterija zadovoljavaju se:  
 – na vlastitoj građevnoj čestici

- na javnoj površini uz kolnik u širini regulacijskog pravca građevne čestice, uz uvjet da između parkirnog mjesta i pročelja građevine ostane dovoljno mjesta za pješački i biciklistički promet za građevine javne i društvene namjene
  - iznimno, prilikom rekonstrukcije postojećih zgrada, omogućava se odstupanje od potrebnog broja parkirališnih/garažnih mjesta sukladno aktu Grada Osijeka o utvrđivanju naknade za nedostajuća parkirališna/garažna mjesta, na udaljenosti najviše 400 m od lokacije građevine.
- (11) Najmanje dimenzije parkirališnih mjesta na otvorenom ili u garaži određene su hrvatskom normom HRN U.S4.234.
- (12) Iznimno od prethodnog stavka, dimenzije javnih parkirališnih mjesta na otvorenom ili u garaži ne mogu biti manje od 2,50 x 5,00 m za okomito i koso parkiranje, odnosno 2,50 x 6,00 m za uzdužno parkiranje.
- (13) Parkirališta odvojena od ostalih površina pregradama moraju imati između pregrada najmanje dimenzije 2,90 x 5,00 m.
- (14) Za parkiranje vozila invalidnih osoba dimenzije i broj parkirališnih mjesta određene su posebnim propisom.
- (15) Odredbe iz stavka 11., 12. i 13. ovog članka ne odnose se na parkirališna mjesta za obiteljske stambene zgrade.
- (16) Ovim planom određeno je da ulaz u podzemnu javnu garažu G2 bude iz Šamačke ulice. Za izgrađeni dio podzemne garaže Eseker centra i za prilaz podzemnim etažama Hotela Osijek mora se kontinuirano, i za vrijeme izgradnje ostalog dijela podzemne garaže, osigurati prilaz automobilima.
- (17) Na površinama planiranim za javne podzemne garaže G1, G2, G3, G4, ~~G5 i G7~~ i G6 može se kao prijelazno rješenje planirati javno parkiralište.
- (18) Garaže se mogu graditi i na ostalim lokacijama koje nisu prikazane na kartografskom prikazu 2.1. „Promet“ ako se ukaže potreba, a u skladu s ovim odredbama.
- (19) Na javnim parkiralištima, od ukupnog broja parkirališnih mjesta najmanje 5% mora biti osigurano za vozila invalida.

### 5.1.2. Kolno pješačke površine

#### Članak 27.a

- (1) Kolno pješačke površine su prometni koridori u kojima je moguće, mjerama regulacije i gradskim odlukama, omogućiti kretanje vozila kroz prostor uređen prvenstveno kao pješački.
- (2) Na kolno pješačkim površinama će se mogućnost kretanja vozila odrediti posebnom odlukom.

### 5.1.23. Trgovi i druge važnije pješačke površine

#### Članak 28.

- (1) Trgovi i važnije pješačke te kolno pješačke površine prikazane su na kartografskom prikazu 2.1. „Promet“.
- (2) Na pješačkim površinama ~~iz prethodnog stavka~~ planom se onemogućuje promet motornih vozila izuzev vozila prema posebnim propisima, vozilima stanara, komunalnim i dostavnim vozilima, taxi vozilima te vozilima javnog gradskog prijevoza, a sve prema posebnoj odluci Grada.

### 5.1.34. Riječni promet

#### Članak 29.

- (1) Ovim planom na desnoj obali rijeke Drave omogućuje se građenje slijedećih pristaništa:

- putničkog pristaništa s ugostiteljskim sadržajima na plutajućem objektu između r.km 21+280 i r.km 21+~~400~~ 800 na desnoj obali rijeke Drave (Galija)
  - sportskog pristaništa s vezovima, klupskim, ugostiteljskim i tehničkim sadržajima na plutajućem objektu, na desnoj obali rijeke Drave između r.km 20+675 i r.km 21+210 (Zimska luka).
- (2) U sportskom pristaništu iz stavka 1. ovog članka može se postaviti samo jedan plutajući objekt s pratećim sadržajima u funkciji tog pristaništa. **Iznimno, u sportskom pristaništu Zimska luka može se postaviti jedan ili više plutajućih objekata.**
- (3) Lučko područje za pristaništa iz prethodnog stavka može se odrediti na području akvatorija izvan plovnog puta rijeke Drave određenog prema posebnom propisu te na kopnenom prostoru samo za potrebe prilaza, priključaka i priveza sukladno posebnim propisima.
- (4) Na desnoj obali rijeke Drave omogućuje se postavljanje i privez 2 plutajuća objekta u funkciji ugostiteljstva, turizma, kulture i sl. na potezu od r.km 21+210 do r.km 21+280 sukladno posebnom propisu, uz obvezni kolni pristup ili uređenu obaloutvrdu, a u skladu s posebnom odlukom Grada Osijeka.
- (5) Na približno r.km 21+300 utvrđena je lokacija riječnog graničnog prijelaza.
- (6) Lokacije pristaništa, plutajućih objekata i graničnog prijelaza označene su simbolom na kartografskom prikazu 2.1. „Promet“.
- (7) **Za uređenje i adaptaciju plutajućih objekata iz prethodnog stavka u ugostiteljsku namjenu (eventualne nadogradnje i zatvaranja terasa) potrebno je ishoditi konzervatorske uvjete.**
- (8) **Postavljanje plutajućih objekata na rijeci Dravi regulirano je odredbama posebnog propisa.**

## **5.2. Uvjeti gradnje poštanskog prometa i mreže elektroničkih komunikacija**

### **5.2.1. Poštanski promet**

#### Članak 30.

- (1) U okviru područja obuhvata Plana omogućen je razvoj postojećih poštanskih sadržaja te gradnja novih sukladno potrebama.
- (2) Na poštanske građevine primjenjuju se uvjeti uređenja prostora utvrđeni za građevine javne i društvene namjene.

### **5.2.2. Elektroničke komunikacije**

#### Članak 31.

- (1) U obuhvatu ovog plana omogućeno je građenje građevina EKMI-a i njihovo funkcioniranje.
- komutacije - pristupni komutacijski čvorovi
  - EKI za nepokretne korisnike
  - EKI za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova bez korištenja vodova.
- (2) Planira se građenje elektroničko komunikacijske mrežne infrastrukture u svim ulicama. Broj i veličina zdenaca te točan položaj odredit će se glavnim projektima.
- (3) Omogućuje se postavljanje potrebnih vanjskih kabinet-ormarića za smještaj opreme elektroničke komunikacijske mreže i uvođenja novih tehnologija koje svojom lokacijom i izgledom moraju biti u skladu s prostorom u koji se ugrađuju.
- (4) Elektroničku komunikacijsku mrežnu infrastrukturu moguće je graditi etapno. Položaj planiranih trasa prikazan na kartografskom prikazu 2.2. „Pošta i elektroničke komunikacije“ je orijentacijski s dozvoljenim odstupanjima koji ne remete osnovni koncept.

- (5) Uređivanje koridora ili trasa i površina za komutacijske čvorove, koji se grade na području obuhvata ovog plana te dio međunarodnih, magistralnih, korisničkih/spojnih vodova i baznih stanica ovisit će o planiranom razvoju gospodarske i stambene djelatnosti.
- (6) Za razvoj i građenje EKMI-a, vodove graditi prvenstveno u postojećim koridorima, u javnim površinama drugih namjena te težiti objedinjavanju svih komunikacijskih vodova u zajedničke koridore.
- (7) Za razvoj EKI-a za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova bez korištenja vodova potrebno je izgraditi bazne stanice. Bazne stanice mogu se postavljati na krovove građevina, tornjeva i sl.
- (8) Bazne stanice ne mogu se graditi na školama, dječjim vrtićima i crkvama- **a one na antenskim stupovima mogu biti udaljene od crkve najmanje 100 m.**
- (9) Bazne stanice moraju se graditi sukladno posebnim propisima o sigurnosti i zaštiti od neionizirajućih zračenja. Do lokacije baznih stanica obvezno je osigurati kolni pristup.
- (10) Planirana gustoća baznih stanica utvrđuje se na način da se dimenzioniraju sukladno potrebnom broju korisnika i davatelja usluga.
- (11) Planom nije omogućeno građenje komutacijskog čvora, ali je moguća ugradnja komutacijskog čvora, ukoliko razvoj EKMI-a to bude zahtijevao, u skladu s konzervatorskim uvjetima.
- (12) Osigurani su koridori za priključak pojedinih građevina na EKI uz sve prometnice i pješačke površine.
- (13) **Za izgrađenu elektroničku telekomunikacijsku infrastrukturu za pružanje javnih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova, planirana je dogradnja, odnosno rekonstrukcija te eventualno proširenje izgradnjom novih građevina, radi implementacije novih tehnologija i/ili kolokacija odnosno potreba novih operatera, vodeći računa o pravu zajedničkog korištenja od strane svih operatera koji posjeduju propisanu dozvolu za pružanje telekomunikacijskih usluga za koje nije potrebna uporaba radiofrekvencijskog spektra.**
- (14) **Nova elektronička komunikacijska infrastruktura za pružanje komunikacijskih usluga putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, planirana je postavom baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvata na krovovima izgrađenih građevina, bez detaljnog definiranja lokacija (točkastog označavanja) vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati radijskim sustavima smještenim na te antenske prijvate(zgrade). Treba poštivati načela zajedničkog korištenja od strane svih operatera-koncesionara, gdje god je to moguće.**
- (15) **Uz postojeću i planiranu trasu elektroničke komunikacijske infrastrukture planom se, uz suglasnost konzervatora, omogućava postava vanjskih kabinet-ormarića za smještaj telekomunikacijske opreme za uvođenje novih tehnologija odnosno operatera ili rekonfiguraciju mreže.**
- (16) **Mikro bazne stanice i manje antene nije moguće postavljati na pojedinačno zaštićenim kulturnim dobrima i njima pripadajućim česticama. Iste je moguće postavljati unutar zaštićene Kulturno-povijesne cjeline grada Osijeka samo na temelju ishoda posebnih uvjeta zaštite nepokretnog kulturnog dobra i prethodnog odobrenja Konzervatorskog odjela u Osijeku, Uprave za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture RH.**

### 5.2.3. RTV sustav veza

#### Članak 32.

- (1) Na području obuhvata Plana postojeća građevina RTV sustava veza je radio odašiljačko središte Osijek – Šamačka.
- (2) Postojeća građevina RTV sustava veza prikazana je na kartografskom prikazu 2.2. „Pošta i elektroničke komunikacije“.

- (3) Nove građevine RTV sustava veza nisu prikazane na kartografskom prikazu 2.2. „Pošta i elektroničke komunikacije“, a razvijat će se sukladno potrebama.

**(4) Popis radijskih koridora mikrovalnih veza:**

Red br. veze	Naziv objekta 1	G. širina (WGS)	G. duljina (WGS)	HTRS N	HTRS E	Nadm. visina (m)	Naziv objekta 2	G. širina (WGS)	G. duljina (WGS)	HTRS N	HTRS E	Nadm. visina (m)	Veza radi/ u planu
2	Osijek, Hrvatske republike 31	45° 33' 29.5"	18° 40' 41.7"	5048784	670054	85	Osijek, Šamačka 4	45° 33' 43.8"	18° 40' 46.9"	5049230	670155	85	radi
5	Josipovac	45° 33' 28.7"	18° 35' 15.5"	5048572	662982	92	Osijek, Šamačka 4	45° 33' 43.8"	18° 40' 46.9"	5049230	670155	85	radi

**5.2.4. Kabelaška televizija**

Članak 33.

- (1) Postojeća glavna postaja kabelaške televizije s prijemnim kabelaškim sustavom prikazana je na kartografskom prikazu 2.2. „Pošta i elektroničke komunikacije“.
- (2) Nova mreža kabelaške televizije nije prikazana na kartografskom prikazu 2.2. „Pošta i elektroničke komunikacije“, a unutar područja obuhvata ovog plana razvijat će se sukladno potrebama koristeći ostale koridore elektroničkih komunikacija.

**5.3. Uvjeti gradnje komunalne infrastrukturne mreže**

**5.3.1. Energetski sustav**

Članak 34.

- (1) Planom se omogućuje građenje:
- plinoopskrbnog sustava
  - elektroenergetskog sustava
  - toplinskog sustava
  - alternativnih sustava.
- (2) Energetski sustav prikazan je na kartografskim prikazima 2.3. „Elektroenergetski sustav“ i 2.4. „Plinoopskrbni sustav i toplinska energija“.

**5.3.1.1. Plinoopskrbni sustav**

Članak 35.

- (1) Plinoopskrbnu mrežu potrebno je graditi prema posebnim propisima, **hrvatskim normama** i uvjetima **distributera nadležne pravne osobe s javnim ovlastima**, a postojeću plinoopskrbnu mrežu moguće je prema potrebi rekonstruirati.
- (2) Položaj planiranih plinovoda prikazan na kartografskom prikazu 2.4. „Plinoopskrbni sustav i toplinska energija“ je orijentacijski i dozvoljena su odstupanja koja ne remete osnovni koncept.
- (3) Osim planiranih plinovoda prikazanih na kartografskom prikazu, može se plinoopskrbna mreža razvijati sukladno potrebama, bez obzira što nisu prikazani na karti.
- (4) Razvod plinoopskrbne mreže voditi gdje god je to moguće u zelenom pojasu. Ispod prometnica plinovod položiti u zaštitnu cijev. Dubina polaganja plinovoda je 0,8 - 1 m.
- (5) Koridori za buduće trase distribucijskog plinovoda planiraju se po površini javne namjene obostrano unutar uličnog profila koridora. Koridor je potrebno dimenzionirati tako da se **preporuča u horizontalnom odmjerenju ostvariti međusobnu udaljenost plinovoda od ostalih instalacija 1,00 m**. Udaljenost plinovoda od zidanih ograda, zgrada i ostalih čvrstih objekata **preporuča se 1,00 m**. Iznad plinovoda u širini 2,00 m lijevo i desno **ne preporuča se sadnja grmolikog raslinja i drveća**.

### 5.3.1.2. Elektroenergetski sustav

#### Članak 36.

- (1) U obuhvatu ovog plana planirano je građenje nove distribucijske i prienosne elektroenergetske mreže na napojnim razinama 110, 10(20) i 0,4 kV te zadržavanje postojeće 35 kV elektroenergetske mreže na postojećem položaju.
- (2) Distribucijske dalekovode potrebno je izvoditi podzemnim kabelskim vodovima, a za povezivanje s postojećim zračnim dalekovodom moguće je prijelazno rješenje. Prijelazna rješenja moraju biti dio konačnog rješenja. Postojeći distribucijski dalekovodi postupno će se zamjenjivati kabelskim dalekovodima, za što je planiran koridor unutar uličnog profila.
- (3) Prijenosni dalekovodi naponske razine 110 kV mogu biti samo tipa kao kabelski dalekovodi.
- (4) Nove distribucijske dalekovode 35 kV i 10(20) kV potrebno je graditi kao kabelske. Postojeće dalekovode 35 kV i 10(20) kV moguće je obnavljati, rekonstruirati i/ili zamijeniti kabelima, ovisno o realnim mogućnostima i posebnim uvjetima. Postojeće kabele 35 kV i 10(20) kV moguće je obnavljati, rekonstruirati ili zamijeniti novima u približno istoj trasi.
- (5) Minimalne udaljenosti između EE kabela i ostalih infrastrukturnih vodova te koridora željezničke i tramvajske pruge prilikom paralelnog vođenja te međusobnog križanja utvrđuju se sukladno posebnim propisima i uvjetima nadležnog javnopravnog tijela.
- (6) Nije dopuštena sadnja drveća na udaljenostima manjim od 2 m od ruba koridora EE kabela.
- (47) Elektroenergetsku mrežu i javnu rasvjetu moguće je graditi etapno. Položaj planiranih vodova i trafostanica prikazan na kartografskom prikazu 2.3. „Elektroenergetski sustav“ je orijentacijski i dozvoljena su odstupanja koja ne remete osnovni koncept.
- (58) Ovim planom omogućeno je građenje više trafostanica 10(20)/0,4 kV za potrebe poslovne odnosno široke potrošnje. Transformatorska stanica može biti jednostruka ili dvostruka, samostojeća ili u sklopu građevine i mora imati osiguran kolni pristup do površine javne namjene ili pravo služnosti puta do površine javne namjene. Nova transformatorska stanica treba biti izgrađena i oblikovana tako da svojim izgledom i položajem odgovara cjelokupnom uređenju unutar obuhvata Plana. ~~Položaj transformatorskih stanica je orijentacijski i moguće ga je promijeniti.~~
- (69) Planirano je građenje transformatorske stanice 110/10(20) kV ~~u Gundulićevoj ulici~~ na mjestu postojeće TS 35/10 kV Gornji Grad. Elektroenergetska postrojenja 110/10(20) kV transformatorske stanice moraju biti u zatvorenom prostoru. Ova transformatorska stanica treba biti tako arhitektonski oblikovana da se uklopi u okolni prostor ovog plana.
- (710) Ovim planom omogućeno je građenje novih NN kabelskih ormarića koji mogu biti ili samostojeći ili ugradbeni. Ormarići se moraju svojim izgledom i lokacijom uklopiti u okolni prostor ovog plana.
- (811) Ortogonalni i uzdužni koridori VN i NN u odnosu na os ceste, mogu se pomicati u slučaju potrebe.
- (912) Za povezivanje budućih trafostanica s postojećim trafostanicama kabelima 10(20) kV osigurani su koridori.
- (1013) Za polaganje ~~kablova~~ kabela svih planiranih naponskih razina osiguran je koridor unutar uličnog koridora.
- (1114) Za priključak pojedinih građevina planirani su koridori za niskonaponske kabele 0,4 kV.
- (1215) Unutar obuhvata ovog plana planirana je javna rasvjeta uz sve prometnice, pješačke površine i parkirališta.
- (1316) Planirana je javna rasvjeta na stupovima visine do 12 m s međusobnim razmakom od 5 do 40 m.
- (1417) Javna rasvjeta mora biti izvedena na slijedeće načine:
  - postavljanjem rasvjetnih tijela na stupove koji služe isključivo za javnu rasvjetu
  - postavljanjem rasvjetnih tijela na stupove koji služe i za ovjes niskonaponske mreže
  - postavljanjem rasvjetnih tijela na nosivu čeličnu užad

- postavljanjem rasvjetnih tijela na pročelja građevina.
- (4518) Sustav javne rasvjete mora biti usklađen s aspekta energetske učinkovitosti kao i s aspekta svjetlosnog onečišćenja, odnosno sustav javne rasvjete mora onemogućiti svjetlosno onečišćenje. Svjetlosno onečišćenje dopušteno je samo kod osvjetljavanja vanjskih površina građevina, ali uz strogu primjenu normi.
- (4619) Uređaji za upravljanje i napajanje pojedinih izvoda javne rasvjete moraju biti izmješteni iz postojećih elektroenergetskih građevina u nove zasebne ormariće koji se svojim položajem i izgledom moraju uklopiti u izgled građevina (ako su ugradbene) ili u cjelokupni prostor ovog plana.
- (4720) Koridori za javnu rasvjetu mogu se koristiti i za prolaz kabela 0,4 kV.
- (4821) Građenje javne rasvjete omogućeno je na svim javnim površinama.
- (4922) Na kartografskom prikazu 2.3. „Elektroenergetski sustav“ orijentacijski je prikazana postojeća i planirana javna rasvjeta.

### 5.3.1.3. Toplinski sustav

#### Članak 37.

- (1) Distribucijsku mrežu potrebno je graditi prema uvjetima distributera toplinske energije, a postojeću mrežu moguće je prema potrebi rekonstruirati.
- (2) Položaj planiranih vrelovoda prikazan na kartografskom prikazu 2.4. „Plinoopskrbni sustav i toplinska energija“ je orijentacijski i dozvoljena su odstupanja koja ne remete osnovni koncept.
- (3) Osim planiranih vrelovoda prikazanih na kartografskom prikazu, može se vrelovodna mreža razvijati sukladno potrebama, bez obzira što vodovi nisu prikazani na karti.
- (4) Distribucijsku mrežu, gdje god je to moguće, voditi ispod pješačkih i biciklističkih staza prometnica i pješačkih i zelenih površina.

### 5.3.1.4. Alternativni sustavi

#### Članak 38.

- (1) Planom se omogućuje građenje i drugih postrojenja za proizvodnju električne i/ili toplinske energije koja kao resurs koriste alternativne, odnosno obnovljive izvore energije (sunčeva energija, toplina okoliša, toplina zemlje i sl.).
- (2) Postrojenja iz prethodnog stavka moguće je graditi na osnovu provedenih postupaka propisanih posebnim propisom, a vezanim uz zadovoljenje kriterija zaštite prostora i okoliša.
- (3) Postrojenja iz stavka 1. ovog članka mogu se graditi na građevinama i/ili građevnim česticama u funkciji tih građevina u svim namjenama u skladu s Odredbama koje se odnose na građevinu, odnosno uređenje građevne čestice. Ukoliko tehničke mogućnosti dozvoljavaju, moguće je višak proizvedene energije iz takvih sustava prodavati na tržištu.
- (4) Postrojenja iz stavka 1. ovog članka u funkciji javnih i društvenih zgrada moguće je graditi i na površinama javne namjene u skladu s ovim odredbama koje se odnose na infrastrukturne građevine, odnosno uređenje površina javne namjene.
- (5) Uvjet za predaju proizvedene električne energije u distribucijsku mrežu je izgradnja susretnog postrojenja s distribucijskom mrežom Elektroslavonije Osijek naponskih razina 35/10(20) kV i/ili 10(20) kV i/ili 0,4 kV koje uključuje i kabelske vodove istih naponskih razina.

### 5.3.2. Vodnogospodarski sustav

#### Članak 39.

- (1) Planom se omogućuje građenje:
  - vodoopskrbnog sustava
  - sustava odvodnje otpadnih voda
  - sustava uređenja vodotoka i voda.
- (2) Vodnogospodarski sustav prikazan je na kartografskim prikazima 2.5. „Vodnogospodarski sustav“.

#### 5.3.2.1. Vodoopskrbni sustav

#### Članak 40.

- (1) Vodoopskrbna mreža prikazana na kartografskom prikazu 2.5. „Vodnogospodarski sustav“ je orijentacijska i dozvoljena su odstupanja koja ne remete osnovni koncept.
- (2) Osim planiranih vodova prikazanih na kartografskom prikazu, vodoopskrbna mreža može se razvijati sukladno potrebama.
- (3) Vodoopskrbnu mrežu (cjevovode, vodovodne priključke, zasunska okna i dr.) potrebno je graditi sukladno posebnim propisima i zahtjevima javnog isporučitelja komunalne vodne usluge vodoopskrbe, a postojeću mrežu moguće je prema potrebi rekonstruirati.
- (4) Vodoopskrbnu mrežu moguće je graditi etapno.
- (5) ~~Iznad vodovoda nije dozvoljeno građenje, osim prometnih (ceste, pješačke i biciklističke staze, parkirališta) i infrastrukturnih građevina (križanja s ostalim instalacijama). Na mjestima križanja vodovod mora biti iznad sanitarno fekalne odvodnje. Razmak između vodovoda i ostalih instalacija na mjestima njihovog križanja ne smije biti manji od 30 cm mjereno u vertikalnom pravcu između međusobno najbližih vanjskih oboda. Za određivanje razmaka na mjestima križanja mjerodavan je vanjski obod zaštitne cijevi kroz koju se postavljaju instalacije (kabeli).~~ Uvjeta gradnje ostalih građevina u odnosu na građevine javne vodoopskrbe (udaljenosti, horizontalne i vertikalne razmake, zaštitne koridore) određuje isporučitelj vodne usluge. Iznad vodovoda nije dozvoljeno građenje, osim prometnih (ceste, pješačke i biciklističke staze, parkirališta) i infrastrukturnih građevina (križanje s ostalim instalacijama). Tramvajske pruge mogu se križati s instalacijom vodovoda, ali nije dozvoljeno horizontalno preklapanje trase tramvajske pruge s trasom vodovoda.
- (6) Kod postavljanja rasvjetnih stupova, reklamnih i obavijesnih stupova i/ili sličnih građevina, horizontalna udaljenost najbližeg oboda, njihovih temelja u odnosu na vanjski obod vodovodne instalacije ne smije biti manja od 100 cm.
- (7) Razvod vode voditi na dubini od 1,3 - 1,5 m. Ispod prometnica obvezno je novi vodovod postaviti u zaštitnu cijev. Na mjestima račvanja potrebno je graditi AB zasunska okna.

#### 5.3.2.2. Sustav odvodnje otpadnih voda

#### Članak 41.

- (1) Odvodnja otpadnih voda prikazana je u kartografskom prikazu 2.5. „Vodnogospodarski sustav“. Odvodnja je mješovita, osim u dijelu Gornjodravске obale, gdje je izgrađen separatan sustav.
- (2) Separatan sustav može se dograđivati u dijelu uz Dravu.
- ~~(3) Potrebno je izgraditi novi Sjeverni kolektor.~~
- (4) Potrebno je rekonstruirati postojeću odvodnju u dijelu starih zidanih profila, preopterećenih dijelova kanalizacije i dijelova na kojima kanalizacija izlazi izvan uličnih koridora.

- (54) U okviru sustava za odvodnju otpadnih voda u obuhvatu ovog plana omogućuje se održavanje i rekonstrukcija postojećih te građenje novih kanala za odvodnju otpadnih voda.
- (65) Sve otpadne vode prije ispuštanja u prijemnik moraju se pročititi sukladno posebnim propisima.
- (76) Kanali se moraju graditi kao zatvoreni.
- (87) Za ispuštanje otpadnih voda, potrebno je ishoditi suglasnost nadležnog tijela.
- (98) Položaj planiranih kanala je orijentacijski i mogu se smještati unutar koridora na način da ne remete osnovni koncept i omogućuju prolaz ostalih instalacija.
- (109) Osim planiranih vodova prikazanih na kartografskom prikazu, mreža odvodnje može se razvijati sukladno potrebama.

### 5.3.2.3. Sustav uređenja vodotoka i voda

#### Članak 42.

- (1) Radi dovršenja regulacije rijeke Drave omogućeno je izvođenje potrebnih hidrotehničkih radova.
- (2) Radi zaštite od štetnog djelovanja voda rijeke Drave, područje ovog plana štiti se zaštitnim nasipima i uređenim inundacijskim pojaskom. Građenje unutar inundacijskog pojasa vrši se temeljem posebnog propisa.
- (3) Ovim planom omogućuje se rekonstrukcija postojeće obaloutvrde i radovi na njezinom održavanju.

## 6. UVJETI UREĐENJA JAVNIH ZELENIH POVRŠINA

#### Članak 43.

- (1) Javni park (Z1) je javna površina oblikovana planskom raspodjelom vegetacije, sadržajima i opremom namijenjena odmoru, šetnji i rekreaciji građana.
- (2) Postojeće javne parkove potrebno je održavati i uređivati te ih opreмати prikladnom parkovnom i urbanom opremom.
- (3) Planirane javne parkove potrebno je uređivati primarno sadnjom visokog zelenila, preostalu površinu uređivati kao nisko raslinje, travnate površine i pješačke staze, a u skladu s projektom uređenja.
- (4) Na površinama javnog parka moguće je građenje dječjeg igrališta, postavljanje fontana, paviljona, odmorišta i drugih elemenata parkovne i urbane opreme, pod uvjetom da njihova ukupna površina bude najviše 10% površine javnog parka, izuzev Sakuntala parka, u kojem je moguće postavljanje elemenata parkovne i urbane opreme
- (5) Na površinama planiranog javnog parka na Gornjodravskoj obali moguće je postavljanje privremene montažne konstrukcije za javna događanja (predstave, koncerti izložbe i sl.) koji svojim programom i sadržajima ne ugrožavaju funkciju i prostor parka i okolnih sadržaja.
- (6) Odmorište, vrt (Z3) je prostor čije su oblikovne karakteristike zadane sadržajem (temom), a u funkciji odmora građana i igre djece (prvenstveno korisnika okolnih sadržaja).
- (7) Odmorište, vrt iz prethodnog stavka može se hortikulturno urediti pretežito grmolikom vegetacijom, cvjetnim elementima i travom. Može sadržavati elemente urbane opreme, dječjeg igrališta, pergole, fontane i sl., **sve sukladno Odluci o komunalnom redu.**
- ~~(8) Na površinama planiranim za odmorište, vrt nije dozvoljeno postavljanje zimskih vrtova, montažnih građevina, pokretnih štandova i sl. izuzev ljetnih terasa.~~
- (98) Vrt gradskog bloka (Z4) je javna površina namijenjena odmoru građana i igri djece, naročito korisnika okolnih sadržaja, nema nužno naglašenu hortikulturnu komponentu i može **sadržavati**

~~elemente urbane opreme, dječjeg igrališta, pergole, fontane i sl.~~ se urediti sukladno Odluci o komunalnom redu.

- (409) U obuhvatu ovog plana moraju se vratiti, odnosno obnoviti povijesni drvoredi te planirati novi, kako je označeno na kartografskom prikazu 3.1. „Uvjeti korištenja i uređenja površina“. Drvoredi trebaju biti obnovljeni s autentičnom vrstom drveća, a planirani s autohtonim vrstama sukladno prostoru na kojem se nalaze.
- (4410) Iznad i ispod javnih zelenih površina mogu se graditi građevine infrastrukturnih sustava (komunalni infrastrukturni sustavi i javne garaže) sukladno ovim odredbama.
- (4211) Iznad i ispod zaštitnih zelenih površina mogu se graditi građevine infrastrukturnih sustava (komunalni infrastrukturni sustavi i javne garaže) sukladno ovim odredbama.

## 7. MJERE ZAŠTITE PRIRODNIH VRIJEDNOSTI I KULTURNO-POVIJESNIH CJELINA I GRAĐEVINA

### 7.1. Krajobrazne i prirodne vrijednosti

#### Članak 44.

- (1) Na području obuhvata ovog plana nalaze se osobito vrijedna područja prirodnog krajobraza te točke i potezi značajni za panoramske vrijednosti krajobraza, što je označeno na kartografskom prikazu 3.2. „Područja posebnih ograničenja u korištenju“.
- (2) Mjere zaštite krajobraza utvrdit će se izradom Krajobrazne osnove kojom će se izvršiti analiza krajobraza, istaknuti posebnosti krajobraza te u skladu s tim planirati izgradnju koja neće narušiti izgled krajobraza, a osobito treba od izgradnje štiti panoramski vrijedne točke. Do izrade Osnove zabranjeni su zahvati i radnje koje bi mogle narušiti krajobrazne vrijednosti osobito vrijednog područja.
- (3) Na području obuhvata Plana, sukladno posebnom propisu, zaštićeno područje je dio Regionalnog parka Mura-Drava.
- (4) Planom se predlaže, sukladno posebnom propisu, preispitivanje opravdanosti pokretanja postupka zaštite za spomenik prirode u Jägerovoj ulici – hrast lužnjak.
- (5) Zaštićeno područje i spomenik prirode za koji je potrebno preispitati opravdanosti pokretanja postupka zaštite naznačeni su na kartografskom prikazu 3.2. „Područja posebnih uvjeta korištenja“.
- (6) Zaštićena područja štite se sukladno posebnom propisu.
- (7) Za zaštićeno područje sukladno posebnom propisu treba donijeti plan upravljanja i godišnji program zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenog područja i mjere zaštite.
- (8) Za spomenik prirode iz stavka 4. ovog članka obvezna je izrada stručnog obrazloženja ili stručne podloge, kako bi se ispitala opravdanost pokretanja postupka zaštite.
- (9) Na spomeniku prirode iz stavka 4. ovog članka do donošenja rješenja o preventivnoj zaštiti ili odluke nema opravdanja pokrenuti postupak zaštite dozvoljeni su jedino zahvati u okviru redovnog održavanja.
- (10) Na području obuhvata Plana, sukladno posebnom propisu, utvrđeni su dijelovi sljedećih područja nacionalne ekološke mreže:
  - ~~— važno područje za divlje svojte i stanišne tipove~~
    - ~~○ Drava — šire područje (HR-5000013)~~
  - ~~— međunarodno važno područje za ptice~~
    - ~~○ Podunavlje i donje Podravlje (HR-1000016).~~
  - područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS)
    - Donji tok Drave (HR 2001308)
  - područja očuvanja značajna za ptice (POP)

o Podunavlje i donje Podravlje (HR 1000016).

- (11) Dijelovi područja nacionalne ekološke mreže prikazani su na kartografskom prikazu 3.2. „Područja posebnih uvjeta korištenja“.
- (12) Ekološki vrijedna područja treba sačuvati i vrednovati u skladu s posebnim propisima.
- (13) Za građenje i izvođenje radova, zahvata i radnji potrebno je zatražiti uvjete zaštite prirode i/ili dopuštenje nadležnog tijela državne uprave sukladno posebnom propisu.
- (14) ~~Za planirane zahvate u prirodi, koji sami ili s drugim zahvatima mogu imati bitan utjecaj na ekološki značajno područje ili zaštićenu prirodnu vrijednost ili prirodnu vrijednost predviđenu za zaštitu treba ocijeniti, sukladno posebnom propisu, njihovu prihvatljivost za prirodu u odnosu na ciljeve očuvanja tog ekološki značajnog područja ili zaštićene prirodne vrijednosti.~~  
Za planirane zahvate u prirodi, koji sami ili s drugim zahvatima mogu imati značajan negativan utjecaj na ciljne vrste, ciljna staništa i cjelovitost područja ekološke mreže, potrebno je sukladno posebnom propisu provesti ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.
- (15) Pri izvođenju građevinskih i drugih zemljanih radova obvezna je prijava nalaza minerala ili fosila koji bi mogli predstavljati zaštićenu prirodnu vrijednost u smislu posebnog propisa te poduzeti mjere zaštite od uništenja, oštećenja ili krađe.

## 7.2. Nepokretna kulturna dobra

### Članak 45.

- (1) Na području obuhvata ovog plana, sukladno posebnom propisu, zaštićena nepokretna kulturna dobra su:
- ~~—Povijesna graditeljska cjelina~~
  - ~~—Gradsko naselje~~
    - ~~o Osijek — povijesno-urbanistička cjelina grada~~
  - ~~—Povijesni sklop i građevina~~
  - ~~—Civilne građevine~~
    - ~~o — Hrvatske Republike 9, jednokatnica~~
    - ~~o — Jägerova 1, „Fina“~~
    - ~~o — Jägerova 9, Filozofski fakultet~~
    - ~~o — Kapucinska 29, Gradska štedionica~~
    - ~~o — Kapucinska 34, Hotel Royal~~
    - ~~o — Kapucinska 44, Kuća Cernuta~~
    - ~~o — Radićeva 18, Kuća Frank~~
    - ~~o — Radićeva 20, Kuća Maksimović — Ugostiteljska škola~~
    - ~~o — Solarski trg 1, Zgrada Solarskog ureda~~
    - ~~o — Solarski trg 2, Bivši vodovod~~
    - ~~o — Strossmayerova 33, Bivši procesualni sud~~
    - ~~o — Šetalište P. Preradovića 3, Kuća Čačinović~~
    - ~~o — Šetalište P. Preradovića 5, Zgrada Granum~~
    - ~~o — Šetalište P. Preradovića 7, Zgrada Pilpel~~
    - ~~o — Trg A. Starčevića 1, „Slavonija“~~
    - ~~o — Trg A. Starčevića 2, Kuća Normann-Prandau, Žup.pogl.~~
    - ~~o — Trg A. Starčevića 4, Kuća Thurner~~
    - ~~o — Trg A. Starčevića 5~~
    - ~~o — Trg A. Starčevića 8, Kuća Kolderaž~~
    - ~~o — Trg A. Starčevića 12, Palača prve hrvatske štedionice~~
    - ~~o — Županijska 1~~
    - ~~o — Županijska 3~~
    - ~~o — Županijska 4, Palača Virovitičke županije~~
    - ~~o — Županijska 8, Kuća Baumgärtner, Hotel Waldinger~~
    - ~~o — Županijska 9, Zgrada HNK~~
    - ~~o — Županijska 15~~

~~Sakralne građevine~~

- ~~○ Kapucinska 41, Kapucinska crkva sv. Jakova sa samostanom~~
- ~~○ Solarski trg, Kapela sv. Roka~~
- ~~○ Trg pape Ivana Pavla II., Župna crkva sv. Petra i Pavla (Konkatedrala)~~

R.b r.	Naselje	Naziv	Adresa	Broj registra
1	Osijek	Kulturno-povijesna cjelina grada Osijeka		Z-4341
2	Osijek	Zgrada Filozofskog fakulteta, Jägerova 9	Jägerova 9	Z-2332
3	Osijek	Zgrada Gradske štedionice, Kapucinska 29	Kapucinska 29	Z-3782
4	Osijek	Hotel Royal, Kapucinska 34	Kapucinska 34	Z-3448
5	Osijek	Crkva sv. Jakova sa samostanom	Kapucinska 41	Z-1699
6	Osijek	Zgrada Muačević	Kapucinska 42	Z-6271
7	Osijek	Zgrada krčme "Bijeli labud" u kojoj je 1928. g. održana konferencija SKOJ-a	P. Pejačevića br. 41	ROS-374-1973.
8	Osijek	Zgrada, Pavla Pejačevića 9	Pavla Pejačevića 9	Z-5520
9	Osijek	Vatrogasni toranj	Pejačevićeva 44	Z-6734
10	Osijek	Zgrada Maksimović, Radićeva 20	Radićeva 20	Z-2327
11	Osijek	Vila ravnatelja "Union" paromlina	Radićeva 23	Z-6272
12	Osijek	Kapela sv. Roka	Solarski trg	Z-1661
13	Osijek	Zgrada Solarskog ureda, Solarski trg 1	Solarski trg 1	Z-2586
14	Osijek	Zgrada procesualnog suda	Strossmayerova 33	Z-2325
15	Osijek	Zgrada Čačinović, šetalište P. Preradovića 3	Šetalište P. Preradovića 3	Z-3783
16	Osijek	Zgrada "Granum", Šetalište P. Preradovića 5	Šetalište P. Preradovića 5	Z-2466
17	Osijek	Zgrada Pilpel, šetalište P. Preradovića 7	Šetalište P. Preradovića 7	Z-3389
18	Osijek	Kino Korzo, danas kino Europa	Šetalište Petra Preradovića 2	Z-5759
19	Osijek	Zgrada, Trg A. Starčevića 1	Trg A. Starčevića 1	Z-3452
20	Osijek	Zgrada prve Hrvatske štedionice	Trg A. Starčevića 12	Z-3781
21	Osijek	Zgrada Županijskog poglavarstva	Trg A. Starčevića 2	Z-2334
22	Osijek	Zgrada, Trg A. Starčevića 4	Trg A. Starčevića 4	Z-3451
23	Osijek	Zgrada, Trg Ante Starčevića 5	Trg A. Starčevića 5	Z-3450
24	Osijek	Zgrada, Trg Ante Starčevića 8	Trg A. Starčevića 8	Z-3449
25	Osijek	Konkatedrala sv. Petra 1 Pavla	Trg pape Ivana Pavla II	Z-1267
26	Osijek	Kuća Berger, Ulica Hrvatske Republike 9	Ulica Hrvatske republike 9	Z-6099
27	Osijek	Zgrada FINA-e, Ulica Lorenza Jägera 1	Ulica Lorenza Jägera 1	Z-3390
28	Osijek	Zgrada, Županijska 1	Županijska 1	Z-3455
29	Osijek	Zgrada, Županijska 15	Županijska 15	Z-3454
30	Osijek	Zgrada, Županijska 3	Županijska 3	Z-3456
31	Osijek	Palača Virovitičke županije, Županijska 4	Županijska 4	Z-1263
32	Osijek	Zgrada Baumgartner, Županijska 8	Županijska 8	Z-3784
33	Osijek	Hrvatsko narodno kazalište, Županijska 9	Županijska 9	Z-1265

- (2) Zaštićena nepokretna kulturna dobra naznačena su na kartografskom prikazu 3.2. „Područja posebnih uvjeta korištenja“.
- (3) Zaštita nepokretnih kulturnih dobara utvrđena je posebnim propisom.
- (4) Ukoliko bi se na području obuhvata ovog plana, prilikom izvođenja građevinskih ili drugih zemljanih radova, otkrilo arheološko nalazište ili nalazi, osoba koja izvodi radove, dužna je iste prekinuti te, bez odlaganja, obavijestiti Konzervatorski odjel kako bi se, sukladno odredbama posebnog propisa, poduzele odgovarajuće mjere osiguranja i zaštite nalazišta ili nalaza.
- (5) Unutar zaštićene povijesno–urbanističke cjeline i na pojedinačno zaštićenim građevinama i pripadajućim građevnim česticama, kao i njihovoj neposrednoj blizini, ne mogu se poduzimati nikakvi radovi niti mijenjati namjena građevine bez prethodnog odobrenja Konzervatorskog odjela.
- (6) Zaštićenim nepokretnim kulturnim dobrom smatraju se i sva kulturna dobra koja su, nakon stupanja na snagu ovog plana, zaštićena sukladno posebnom propisu.

## 8. GOSPODARENJE OTPADOM

### Članak 46.

- (1) Gospodarenje otpadom na području obuhvata ovog plana provodi se sukladno posebnom propisu.
- (2) Na području obuhvata ovog plana omogućuje se organizirano prikupljanje i odvoženje komunalnog otpada.

## 9. MJERE SPRJEČAVANJA NEPOVOLJNA UTJECAJA NA OKOLIŠ

### Članak 47.

- (1) Organizacija i namjena površina u Planu predviđena je integralno s planiranjem sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš.
- (2) Mjere zaštite okoliša provodit će se sukladno posebnim propisima te uvjetima i mjerama utvrđenim ovim planom.
- (3) Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš provodit će se sukladno Programu zaštite okoliša za područje Županije i grada Osijeka kojim će se posebno brižljivo obraditi područja osobito vrijednih prirodnih resursa (šumske površine, vodene površine Drave, podzemne vode).
- (4) Intervencije u zaštiti okoliša provodit će se sukladno Planu intervencija u zaštiti okoliša za područje Županije. Plan je utvrdio vrste rizika i opasnosti, postupak i mjere za ublažavanje i uklanjanje neposrednih posljedica štetnih za okoliš, subjekte za provedbu mjera te odgovornost i ovlaštenja u svezi s provedbom.
- (5) Obvezna procjena utjecaja zahvata na okoliš i ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš određena je za zahvate utvrđene posebnim propisom.
- (6) Za područja većeg intenziteta buke od dozvoljenog posebnim propisima potrebno je provoditi mjere zaštite od buke sukladno uvjetima i obilježjima područja (tehnička izolacija od buke, zelene i druge zaštite uz prometnice i sl.).

## 10. MJERE PROVEDBE PLANA

### 10.1. Obveza izrade detaljnih planova uređenja

#### Članak 48.

- ~~(1) Ovim planom ne propisuje se obveza donošenja detaljnih planova uređenja.~~
- ~~(2) Ovim planom propisuje se obveza stavljanja izvan snage DPU-a Blok Centra II u Osijeku.~~

### 10.2. Urbanističko–arhitektonski ~~i arhitektonski~~ natječaji ~~te natječaji uređenja prostora~~

#### Članak 49.

- ~~(1) Ovim planom propisuje se obveza provođenja slijedećih urbanističko-arhitektonskih natječaja:  
—— dio neizgrađenog prostora „Bijela lađa“  
—— dio neizgrađenog prostora „Zimska luka“  
—— prostora „Sunčana vrata“.~~
- ~~(2) Planom se propisuje obveza provođenja slijedećih arhitektonskih natječaja za:  
—— javne i društvene zgrade javne i društvene namjene i ugostiteljsko-turističke zgrade veće od 5.000 m<sup>2</sup>. Prilikom rekonstrukcije postojećih zgrada obveza provođenja natječaja propisuje se samo u slučaju kada se građevinska (bruto) površina svih zgrada koje su sastavni dio zgrade koja se rekonstruira povećava ukupno za više od 5.000 m<sup>2</sup>.~~

~~—zgrade označene na kartografskom prikazu 3.3. „Područja posebnih ograničenja u korištenju i primjene posebnih mjera uređenja i zaštite“.~~

~~(3) Planom se propisuje obveza provođenja natječaja za idejno rješenje za uređenje prostora za:~~

~~—prostor bivše „Bijele lađe“~~

~~—neuređeni prostor „Gornjodravске obale“ uz šetalište uz Dravu~~

~~—most i javni park i prostor uz kolno-pješački most~~

~~—prestor javnog parka na Solarskom trgu~~

~~—zapadni dio „šetnjice“ s odmorištem, vrtom u Blok Centru II.~~

~~(4) Obuhvati natječaja iz stavaka 1. i 3. ovog članka, kao i zahvati za koje je obvezno provođenje arhitektonskih natječaja iz stavaka 2. ovog članka označeni su na kartografskom prikazu 3.3. „Područja posebnih ograničenja u korištenju i primjene posebnih mjera uređenja i zaštite“.~~

~~(5) Natječajе iz stavka 3. ovog članka pod alinejama 2. i 4. moguće je provoditi prema cjelinama.~~

~~(6) Urbanističko-arhitektonske i arhitektonske natječajе iz stavaka 1. do 3. ovog članka mora se provoditi u skladu s posebnim propisom.~~

~~(7) U cilju dobivanja što kvalitetnijih rješenja za uređenje pojedinih značajnih gradskih prostora, njihovo oblikovanje i oblikovanje pojedinih građevina mogu se raspisivati urbanističko-arhitektonski i arhitektonski natječaji i izvan popisa iz stavka 1. do 3. ovog članka.~~

(1) Planom se propisuje obveza provođenja javnih urbanističko-arhitektonskih natječaja za odabir idejnih rješenja novih javnih i društvenih zgrada površine iznad 5000 m<sup>2</sup> u zonama javne i društvene namjene te kada su investicija Grada, te za gradnju na zemljištu u vlasništvu Grada.

(2) Planom se propisuje obveza provedbe urbanističko – arhitektonskih natječaja za zonu Gornjodravске obale i zapadni dio "šetnjice" s odmorištem, vrtom u Blok Centru II.

(3) U cilju dobivanja što kvalitetnijih rješenja za uređenje pojedinih značajnih gradskih prostora, njihovo oblikovanje i oblikovanje pojedinih građevina mogu se raspisivati i drugi urbanističko-arhitektonski natječaji.

(4) Rezultati natječaja iz stavaka 1. do 3. ovog članka su smjernice za projektiranje.

(5) Obuhvati natječaja iz stavka 2. ovog članka označeni su na kartografskom prikazu 3.3. "Područja posebnih ograničenja u korištenju i primjene posebnih mjera uređenja i zaštite".

(6) Natječaji iz ovog članka provode se u skladu s posebnim propisom.

## 11. MJERE ZAŠTITE OD POŽARA, KATASTROFA I VELIKIH NESREĆA

### 11.21. Mjere zaštite od požara

#### Članak 50.

(1) Prilikom svih intervencija u prostoru obavezno je koristiti odredbe posebnih propisa koji se odnose na zaštitu od požara.

(2) Sukladno posebnim propisima potrebno je ishoditi suglasnost nadležne Policijske uprave za mjere zaštite od požara primijenjene projektnom dokumentacijom za zahvate u prostoru na građevinama, određenim prema posebnom propisu.

(3) Radi omogućavanja gašenja požara na građevini i otvorenom prostoru, kao i mogućnosti spašavanja osoba iz građevine, građevina mora imati vatrogasni prilaz određen prema posebnom propisu, a prilikom gradnje vodoopskrbnih mreža, potrebno je planirati hidrantsku mrežu.

## 11.2. Mjere zaštite od katastrofa i velikih nesreća

### Članak 51.

- (1) Grad Osijek dužan je, radi zaštite i spašavanja stanovništva i materijalnih dobara planirati i graditi skloništa i/ili druge građevine za zaštitu stanovništva u naselju Osijek koje je svrstano među naselja 1. stupnja ugroženosti (jako ugroženi grad).
- (2) Raspored građevina za zaštitu stanovništva i otpornost skloništa ovise o zonama ugroženosti koje se određuju na temelju kriterija iz posebnog propisa.
- (3) Skloništa i zakloni grade se sukladno uvjetima utvrđenim posebnim propisom, pri čemu je potrebno pridržavati se sljedećih preporuka:
  - skloništa treba planirati i projektirati kao dvonamjenske građevine s mirnodopskom namjenom
  - lokaciju skloništa predvidjeti tako da je pristup do skloništa moguć i u uvjetima rušenja zgrade
  - zaklon se može graditi kao samostalni zaklon (rov, jama) izvan građevina i u prikladnim prostorima građevine
  - položaj zaklona izvan građevine treba odrediti na slobodnim površinama izvan dometa ruševina susjednih građevina i trasa podzemnih instalacija.

### Članak 52.

- (1) Organizacija i namjena površina u Planu omogućena je integralno s planiranjem zaštite od katastrofa i velikih nesreća (poplava, potres, požar, tehnološka nesreća).
- (2) Ostale mjere zaštite od katastrofa i velikih nesreća provode se sukladno posebnim propisima koji uređuju ovo područje.
- (3) Na temelju važećeg Zakona o sustavu civilne zaštite (NN 82/15), Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i plana zaštite i spašavanja (NN 30/14 i 67/14 te Pravilnika o uzbunjivanju stanovništva (NN 47/06 i 110/11) donijeti će se Procjena rizika.

## **I.2. GRAFIČKI DIO**

### **I.3. OBRAZLOŽENJE**

## UVOD

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka (Sl. glasnik Grada Osijeka br. 2/16.) su navedeni slijedeći razlozi:

Članak 4.

*"Pokretanje postupka Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka inicirali su vlasnici nekretnina unutar granica obuhvata UPU-a.*

*Razlozi za izmjenju i dopunu UPU-a su:*

- *izmjena i dopuna kartografskih prikaza, vezano uz usklađivanje s GUP-om;*
- *izmjena i dopuna Odredbi za provedbu vezano uz usklađivanje s GUP-om;*
- *međusobno usuglašavanje kartografskih prikaza;*
- *preispitivanje potrebe provođenja arhitektonskih natječaja za neke od za to predviđenih prostora koji nisu prostori javne namjene;*
- *ukidanje planiranog obveznog kolno-pješačkog prolaza u prizemlju na dijelu nekretnina upisanih na k.č.br. 3800/1 i 3800/2, obje k.o. Osijek iz razloga prethodne promjene namjene u GUP-u uslijed novonastalih imovinsko-pravnih odnosa (iz infrastrukturne namjene TS u mješovitu namjenu M - u tom smislu, na karti namjene, usklađenje s GUP-om);*
- *promjena namjene k.č.br. 5493/1 k.o. Osijek u Osijeku, Školska ulica br. 4 u vlasništvu Narodnih novina d.d. iz školske namjene D5 u mješovitu namjenu M;*
- *promjena namjene dvorišnog dijela k.č.br. 5380 k.o. Osijek u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 13 u privatnom vlasništvu (dugogodišnji vlasnik Ekvator d.d. Osijek), iz namjene Z4 - vrt gradskog bloka u mješovitu namjenu M (kakva je na uličnom dijelu);*
- *promjena namjene k.č.br. 1889 k.o. Osijek u Osijeku, Ružina ulica br. 30, iz javne i društvene namjene - socijalne D2 u mješovitu namjenu M - prilikom izrade posljednjih ID UPU-a središta cijela je k.č.br. (privatno zemljište u vlasništvu fizičke osobe) označena planskom oznakom D2 (kao susjedna čestica čestici Dječjeg doma „Klasje“);*
- *preispitivanje potrebe da se UPU-om propisuje postavljanje ugostiteljskih sadržaja na javnim površinama uz poslovne prostore ugostiteljske namjene u obuhvatu plana (što će biti regulirano izmjenom i dopunom Odluke o komunalnom redu, odnosno posebnim aktima Gradonačelnika);*
- *ostale primjedbe koje se istaknu u javnoj raspravi, a u skladu su sa prostornim planovima širih područja;*
- *druge izmjene koje se pokazuju potrebnima i opravdanima kroz analizu prostora pri izradi izmjena i dopuna plana odnosno koje mogu proizaći kao posljedica navedenih izmjena."*

Člankom 5. Odluke je određeno da je obuhvat Izmjena i dopuna UPU-a istovjetan obuhvatu samog UPU-a (Sl. glasnik Grada Osijeka 7/00, 5/02, 6/04 i 3/12).

Izmjene se odnose i na kartografske prikaze i na Odredbe za provođenje plana.

U Članku 6. je dana ocjena stana u obuhvatu UPU-a:

*"Urbanističkim planom uređenja obuhvaćeno je šire središte grada Osijeka, ukupne (kopnene i vodene) površine cca 90 ha. Osnovni plan donesen je 2000., a sukladno smjernicama prethodno izrađenih studija. U međuvremenu plan je mijenjan i dopunjavan tri puta - 2002., 2004. i 2012. godine. Posljednje izmjene i dopune plana obuhvaćale su preispitivanje koncepcije uređenja zapadnih blokova i prostora uz rijeku Dravu kao i detaljnije i preciznije određenje izgradnje prostora sjeverno od Šamačke ulice - tzv. Zimska luka, te su tom izmjenom osigurani planski uvjeti za daljnji razvoj i uređenje ovog prostora, kroz realizaciju ponuđenih realnih rješenja.*

*Potreba za izmjenom i dopunom UPU-a ukazala se zbog inicijativa pravnih i fizičkih osoba, vlasnika zemljišta na lokacijama unutar granica obuhvata UPU-a čije zemljište je posljednjim izmjenama i dopunama plana označeno kao javna ili društvena namjena uslijed neuvažavanja zatečenih*

*imovinsko-pravnih odnosa, ali i zbog u međuvremenu promijenjenih okolnosti u tom smislu. Uređenjem Promenade pokazala se potreba da se na toj, a moguće i drugim za to pogodnim lokacijama unutar granica obuhvata plana, omogući korištenje javne površine ispred poslovnih prostora ugostiteljske namjene na način kako će to biti uređeno Odlukom o komunalnom redu i drugim aktima Grada Osijeka. Osim toga, od posljednjih Izmjena i dopuna UPU-a, dva puta je (2012. i 2015. godine) mijenjan i dopunjavao Generalni urbanistički plan grada Osijeka s kojim je neophodno uskladiti UPU (kartografske prikaze kao i odredbe za provedbu)."*

Člankom 7. su navedeni slijedeći ciljevi i polazišta za izmjene i dopune UPU-a:

*"Cilj ovih izmjena i dopuna UPU-a je omogućavanje slobodnog raspolaganja vlastitom imovinom vlasnicima nekretnina na pojedinim lokacijama unutar obuhvata plana, a što im je posljednjim izmjenama i dopunama plana bilo dugoročno onemogućeno; omogućavanje poslovanja ugostitelja na površinama javne namjene (prostori ispred poslovnih prostora ugostiteljske namjene) bez planskih ograničenja uređenja istih, no u skladu s odredbama Odluke o komunalnom redu i drugim aktima Grada Osijeka, ukoliko se kroz izradu izmjena i dopuna plana procijeni da to neće umanjiti kvalitetu i funkciju javnog prostora; usklađivanje sa planovima šireg područja, te time stvaranje pretpostavki za daljnji razvoj središta grada u narednom razdoblju.*

*U svakom slučaju cilj izmjena i dopuna UPU-a je stvaranje prostornih i planskih pretpostavki za održivi urbani razvitak grada i svrhovito gospodarenje prostorom, uz uvažavanje vlasničkih interesa i prava svih korisnika prostora, na način da time nije ugrožen javni interes."*

## **1. INICIJATIVE NAVEDENE U IZVJEŠĆU O ZAKLJUČCIMA STRUČNE ANALIZE ZAPRIMLJENIH INICIJATIVA U SVRHU UTVRĐIVANJA OSNOVANOSTI POKRETANJA POSTUPKA ZA IZRADU I DONOŠENJE PROSTORNIH PLANOVA, ODNOSNO NJIHOVIH IZMJENA I DOPUNA**

Izvješće je pripremio Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu u siječnju 2016.g.

Gradonačelnik je 27.01.2016. donio Zaključak o podnošenju Izvješća Gradskom vijeću koje ga je prihvatilo.

Za izmjene i dopune UPU središta Osijeka u Izvješću su bile obrađene slijedeće inicijative.

Zaprimljene inicijative i inicijative zatražene od strane gradskih četvrti i mjesnih odbora za izmjenu i dopunu Urbanističkog plana središta Osijeka:

1. Narodne novine d.d. Zagreb - zahtjev za promjenu namjene k.č.br. 5493/1 k.o. Osijek, Školska 4 (UPU središta Osijeka);
2. Kotnik Paula i dr. zastupani po punomoćniku Atili Šilješuu, odvjetniku iz Osijeka L. Jagera 4 - zahtjev suvlasnika k.č.br. 3800/1 i 3800/2 k.o. Osijek u Gundulićevoj ulici broj 86, za ukidanjem planiranog obveznog kolno - pješačkog prolaza u prizemlju na dijelu nekretnina (UPU središta Osijeka);

Saznanja o lokacijama na kojima postoji potreba za izmjenom urbanističkog plana:

1. promjena namjene k.č.br. 1889 k.o. Osijek u Osijeku, Ružina ulica br. 30 u vlasništvu Šebešćen Atila, iz javne i društvene namjene - socijalne D2 u mješovitu namjenu M obzirom je prilikom izrade posljednjih ID UPU-a središta cijela k.č.br. označena planskom oznakom D2 (kao susjedna čestica čestici Dječjeg doma "Klasje") iako je ranije bila u mješovitoj namjeni M1; radi se o privatnom zemljištu u vlasništvu fizičke osobe.
2. promjena namjene dvorišnog dijela k.č.br. 5380 k.o. Osijek u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 13 u privatnom vlasništvu (tvrtka „Ekvator“ d.o.o. Osijek), iz namjene Z4 - vrt gradskog bloka u mješovitu namjenu M;

3. Narodne novine d.d. Zagreb

*Namjena čestica kč.br. 5493/1 k.o. Osijek će se promijeniti u skladu sa zahtjevom.*

4. Kotnik Paula i dr. zastupani po punomoćniku Atili Šilješu

*Izmjene i dopune UPU-a se ukida kolno-pješački prolaz kroz zgradu Gundulićeva 86.*

5. Zahtjevi Upravnog odjela:

5.1. Namjena čestice kč.br. 1889 k.o. Osijek (Ružina 30) će se prenamijeniti iz javne i društvene namjene socijalne (D2) u mješovitu (M).

5.2. Čestica kč.br. 5380 k.o. Osijek će se prenamijeniti iz namjene Z4 - vrt gradskog bloka u mješovitu namjenu (M).

6. Ivan Sertić J.J. Strossmayera 40  
31000 Osijek

Vlasnik sam stana na navedenoj čestici 1/1 u kojem živim sa suprugom, sinom, snahom i unukom. Stan po GUP-u jest na području zelene zone. Zbog toga je predviđen za rušenje koje se planira već 40 godina. Da bih osigurao normalno življenje za moju obitelj ne smijem biti cijelog života blokiran od strane Grada Osijeka odnosno od planiranog prostornog uređenja.

Stan sam htio prodati, ali ga koči zelena zona i nitko ga ne želi kupiti zbog toga. Od HEP-a sam tražio mrežu plina i zbog rušenja i zelene zone sam odbijen. Imam 69 godina i HRVI sam, ne mogu se više boriti sa drvima, a i pristup je nemoguć za istovar. Stan bi morao adaptirati jer se ruši krov, prozori su truli i velika je vlaga, a s obzirom na vaše planove, ulaganja su velika da bi se ulagalo u nešto što možete srušiti za koji dan.

Stao sam u obranu domovine Hrvatske i mog grada Osijeka od prvog dana i proveo 57 mjeseci. Sad vas molim da mi riješite ovaj problem.

Od vas tražim da ukinete zelenu zonu ili mi date zamjenski stan ili me isplatite, da ja i moja obitelj možemo normalno živjeti.

*Čestica 1389 će se prenamijeniti u mješovitu namjenu.*

7. ŽUTO NASELJE d.o.o. za građevinarstvo i usluge

Slobodni smo predložiti izmjenu GUP-a grada Osijeka u ul. J.J. Strossmayera br. 38 i 40 na k.č.br. 1389 i k.č.br. 1391, dio k.č.br. 1392 i dio k.č.br. 1390/2 na kojima je prema vrijedećim odredbama UPU-a središta i GUP-a grada Osijeka određena namjena Zelene površine (uz planirani koridor za budući most).

Predlažemo da se na navedenim parcelama uz ul. J.J. Strossmayera formira obuhvat M-namjene kojim bi se omogućila izgradnja objekata mješovite namjene površine cca 1300 m<sup>2</sup> sa prometnicom koja će spajati ul. J.J. Strossmayera sa ul. Gornjodravska obala.

*Zonu će se organizirati tako da se novi most ne planira. Osigurati će se kontinuitet građevnog pravca Strossmayerove ulice i pristupna ulica.*

8. ŽUTO NASELJE d.o.o. za građevinarstvo i usluge

Slobodni smo predložiti inicijativu za usklađenje UPU-a središta sa GUP-om grada Osijeka: koridora u ul. Županijskoj na raskrižju sa ul. Republike, na način da se ukine odredba iz UPU-a planiranog prometnog koridora ispod stambeno poslovne zgrade Županijska 12 i 10

(k.č.br. 1848 i k.č.br. 1850), a na mjestu obuhvata tog koridora omogućiti gradnja građevina mješovite namjene M.

Isto tako, iza višestambenog objekta ul. Županijska 10, prema vrijedećem UPU-u središta postoji odredba namjene T1, koja namjena T1 nepravilno dijeli parcelu k.č.1848, molimo ispravak u M-mješovitu namjenu i izmještanje T1 prema skici u privitku.

Molimo Vas da se ukidanjem koridora iza višestambenih objekata Županijska 10 i 12 na parcelama k.č.br. 1848 i k.č.br. 1850 odredi M - mješovita namjena.

*Ulicu će se brisati iz plana.*

## **2. ZAHTJEVI JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA TE SUDIONIKA ŠTO SUDJELUJU U IZMJENAMA I DOPUNAMA UPU-a**

Temeljem odredbi Članka 10. Odluke od 33. javnopravnih tijela je zatraženo da dostave svoje zahtjeve što se odnosi na izmjene i dopune GUP-a.

## **3. PRIJEDLOZI PRISTIGLI TIJEKOM IZRADE IZMJENA I DOPUNA UPU-a SREDIŠTA OSIJEKA**

### **1. ŽUTO NASELJE d.o.o. za građevinarstvo i usluge**

1.1. Slobodni smo predložiti inicijativu za usklađenje UPU-a središta sa GUP-om grada Osijeka: koridora u ul. Županijskoj na raskrižju sa ul. Republike, na način da se ukine odredba iz UPU-a planiranog prometnog koridora ispod stambeno poslovne zgrade Županijska 12 i 10 (k.č.br. 1848 i k.č.br. 1850), a na mjestu obuhvata tog koridora omogućiti gradnja građevina mješovite namjene M.

*Prihvaća se. Koridor nove ulice koji zahtjeva rušenje niza zgrada će se ukinuti te će sve biti mješovita namjena.*

1.2. Isto tako, iza višestambenog objekta ul. Županijska 10, prema vrijedećem UPU-u središta postoji odredbama namjene T1, koja namjena T1 nepravilno dijeli parcelu k.č. 1848, molimo ispravak u M-mješovitu namjenu i izmještanje T1 prema skici u privitku.

*Prihvaća se. Namjene će se uskladiti.*

1.3. Molimo Vas da se ukidanjem koridora iza višestambenih objekata Županijska 10 i 12 na parcelama k.č.br. 1848 i k.č. 1850 odredi M-mješovita namjena.

*Prihvaća se koridor nove ulice koji zahtjeva znatno rušenje će se ukinuti.*

### **2. ŽUTO NASELJE d.o.o. za građevinarstvo i usluge**

Slobodni smo predložiti izmjenu UPU-a središta grada Osijeka u ul. J.J. Strossmayera br. 38 i 40 na k.č.br. 1389 i k.č.br. 1391, dio k.č.br. 1392 i dio k.č.br. 1390/2 na kojima je prema vrijedećim odredbama UPU-a središta i GUP-a grada Osijeka određena namjena Zelene površine (uz planirani koridor za budući most).

Predlažemo da se na navedenim parcelama uz ul. J.J. Strossmayera formira obuhvat M - namjene kojim bi se omogućila izgradnja objekata mješovite namjene površine cca 1300 m<sup>2</sup> sa prometnicom koja će spajati ul. J.J. Strossmayera sa ul. Gornjodravaska obala.

*Izmjenama i dopunama UPU-a se planira rješenje bitno drugačije od dosadašnjega. Planirani most i ulica što bi ga povezivala sa Ul. J.J. Strossmayera se ukidaju. Planira se proširenje zona mješovite namjene i prometnica uz nju.*

### **3. ŽUTO NASELJE d.o.o. za građevinarstvo i usluge**

Molimo Vas izmjenu UPU-a središta grada Osijeka na način da se:

- kao privremeno rješenje, omogući izgradnja montažno parkirališnog prostora iz nivoa Šamačke ulice, na koji način bi se parkiranje moglo odvijati u dvije etaže: u nivou Šamačke i u nivou ul. Šet. K.F. Šepera,
- omogući dvosmjerno odvijanje prometa do k.č.br. 5669/1, na taj način bi bio omogućen ulaz/izlaz na montažno parkirališni prostor,
- izostavi odredba obaveze provođenja javnog natječaja za odabir arhitektonskog rješenja za izgradnju navedenog područja.

*S obzirom na to da se UPU-om ne određuju privremena rješenja nije moguće planirati to niti za parkiralište.*

*Odvijanje dvosmjernog ili jednosmjernog prometa je stav regulacije, a ne samog plana.*

*Područje uz šetalište kardinala F. Šepera je vrlo vrijedan prostor čije rješenje treba biti rezultat urbanističko-arhitektonskog natječaja.*

### **4. DRUGE INICIJATIVE**

Radi poboljšanja prometnih uvjeta u centru bilo je podneseno više zahtjeva. One su zajedno sa prijedlogom Izmjena i dopuna navedene u nastavku:

*Provjeriti će se površinu prostora za autobusno okretište.*

- Izmjestiti tramvajske stanice poslije križanja Sakuntala park (južna i sjeverna strana)

*U plan se ucrta predložene tramvajske stanice.*

### **5. IZMJENE NAMJENE POVRŠINA**

Radi usklađenja sa namjenom površinama GUP-a te kao rezultat prihvaćanja zahtjeva i inicijativa za izmjenu u namjeni površina su izvršene slijedeće promjene.

1. Umjesto planiranog prometnog koridora što je povezivao Županijsku ulicu sa prostorom unutrašnjosti bloka, planirana je zona mješovite namjene.  
Dosadašnji koridor je zahtijevao znatna sredstva za rješenje postojećih zgrada u unutrašnjosti bloka. Prometna opravdanost je bila mala jer bi nova ulica završavala na uskoj stambenoj ulici. Novim rješenjem se dosadašnji blok neće dijeliti na dva manja, što se ocjenjuje povoljnim.
2. U prostoru između Ul. J.J. Strossmayera i park uz Dravu se odustaje od čuvanja koridora za pristup novom mostu te od samog mosta.  
Ocijenjeno je da bi takav vrlo skupi zahvat donio premalo prometno poboljšanje. Umjesto prometnog koridora i parkovne površine (Z1) planira se zona mješovite namjene, nogu ulicu što će povezivati Ul. J. Strossmayera sa ulicom te dvije manje poslovne površine u središnjem dijelu. Formirati će se kontinuitet uličnih pročelja na jugu uz Ul. J.J. Strossmayera te na sjever (prema Dravi) u nastavku postojećih građevina. Umjesto zone (Z1) uz Dravu će se formirati kontinuirana zona parka (Z).
3. Koridori novih ulica su smanjeni svugdje gdje su zahtijevali veće rušenje postojećih zgrada.
4. Oznake namjena površina pojedinih blokova su usklađena sa namjenom iz GUP-a.
5. Granice pojedinih namjena su usklađene sa vlasničkim odnosima.

6. Suženi su koridori ulica tamo gdje su se oni planski širili na postojeće kuće.

## 6. IZMJENE KARTOGRAFSKIH PRIKAZA

Izmijenjeni su svi prikazi zbog usklađenja sa novom namjenom površina.

Izmijenjeno je rješenje prometa zbog usklađenja sa Studijom prometa.

## 7. IZMJENE ODREDBI ZA PROVOĐENJE

Odredbe za provođenje su izmijenjene tako da se razlikuje tekst koji se briše (~~crveno-prekriženo~~), tekst koji se dodaje (plavo) i tekst koji se dodaje nakon javne rasprave (zeleno) i ljubičastom bojom je označen tekst koji je dodan prema zaključku Odbora za urbanizam sa 49. sjednice održane 30.01.2017.

Cilj svih tih izmjena je da se Plan može jednoznačno tumačiti u provedbi.

Posebno se naglašava smanjenje normativa za parkiranje jer je ocijenjeno da u središtu grada treba destimulirati dolazak osobnim vozilima pa se to odnosi i na smanjene potrebe za garažno-parkirališnim mjestima.

U planu su unijeti ažurirani podaci o zaštićenoj kulturnoj baštini što je vidljivo iz priložene tablice.

R.b r.	Naselje	Naziv	Adresa	Broj registra
1	Osijek	Kulturno-povijesna cjelina grada Osijeka		Z-4341
2	Osijek	Zgrada Filozofskog fakulteta, Jägerova 9	Jägerova 9	Z-2332
3	Osijek	Zgrada Gradske štedionice, Kapucinska 29	Kapucinska 29	Z-3782
4	Osijek	Hotel Royal, Kapucinska 34	Kapucinska 34	Z-3448
5	Osijek	Crkva sv. Jakova sa samostanom	Kapucinska 41	Z-1699
6	Osijek	Zgrada Muačević	Kapucinska 42	Z-6271
7	Osijek	Zgrada krčme "Bijeli labud" u kojoj je 1928. g. održana konferencija SKOJ-a	P. Pejačevića br. 41	ROS-374-1973.
8	Osijek	Zgrada, Pavla Pejačevića 9	Pavla Pejačevića 9	Z-5520
9	Osijek	Vatrogasni toranj	Pejačevićeva 44	Z-6734
10	Osijek	Zgrada Maksimović, Radićeva 20	Radićeva 20	Z-2327
11	Osijek	Vila ravnatelja "Union" paromlina	Radićeva 23	Z-6272
12	Osijek	Kapela sv. Roka	Solarski trg	Z-1661
13	Osijek	Zgrada Solarskog ureda, Solarski trg 1	Solarski trg 1	Z-2586
14	Osijek	Zgrada procesualnog suda	Strossmayerova 33	Z-2325
15	Osijek	Zgrada Čačinović, šetalište P. Preradovića 3	Šetalište P. Preradovića 3	Z-3783
16	Osijek	Zgrada "Granum", Šetalište P. Preradovića 5	Šetalište P. Preradovića 5	Z-2466
17	Osijek	Zgrada Pilpel, šetalište P. Preradovića 7	Šetalište P. Preradovića 7	Z-3389
18	Osijek	Kino Korzo, danas kino Europa	Šetalište Petra Preradovića 2	Z-5759
19	Osijek	Zgrada, Trg A. Starčevića 1	Trg A. Starčevića 1	Z-3452
20	Osijek	Zgrada prve Hrvatske štedionice	Trg A. Starčevića 12	Z-3781
21	Osijek	Zgrada Županijskog poglavarstva	Trg A. Starčevića 2	Z-2334
22	Osijek	Zgrada, Trg A. Starčevića 4	Trg A. Starčevića 4	Z-3451
23	Osijek	Zgrada, Trg Ante Starčevića 5	Trg A. Starčevića 5	Z-3450
24	Osijek	Zgrada, Trg Ante Starčevića 8	Trg A. Starčevića 8	Z-3449
25	Osijek	Konkatedrala sv. Petra 1 Pavla	Trg pape Ivana Pavla II	Z-1267
26	Osijek	Kuća Berger, Ulica Hrvatske Republike 9	Ulica Hrvatske republike 9	Z-6099
27	Osijek	Zgrada FINA-e, Ulica Lorenza Jägera 1	Ulica Lorenza Jägera 1	Z-3390
28	Osijek	Zgrada, Županijska 1	Županijska 1	Z-3455
29	Osijek	Zgrada, Županijska 15	Županijska 15	Z-3454
30	Osijek	Zgrada, Županijska 3	Županijska 3	Z-3456
31	Osijek	Palača Virovitičke županije, Županijska 4	Županijska 4	Z-1263
32	Osijek	Zgrada Baumgartner, Županijska 8	Županijska 8	Z-3784
33	Osijek	Hrvatsko narodno kazalište, Županijska 9	Županijska 9	Z-1265

## **I.4. OBVEZNI PRILOZI**

## **1. ODLUKA O IZRADI**

Na temelju članka 86. stavka 1. i članka 113. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13) i članka 19. točke 4. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03, 1A/05, 8/05, 2/09, 9/09, 13/09, 9/13 i 11/13-pročišćeni tekst) Gradsko vijeće Grada Osijeka na 25. sjednici održanoj 8. veljače 2016., donijelo je

## **ODLUKU**

### **o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka**

#### **I. OPĆE ODREDBE**

##### **Članak 1.**

Donosi se Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (dalje u tekstu: UPU), (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 7/00, 5/02, 6/04 i 3/12) - u daljnjem tekstu: Odluka.

##### **Članak 2.**

Nositelj postupka izmjene i dopune UPU-a iz članka 1. je Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu.

#### **II. PRAVNA OSNOVA ZA IZMJENE I DOPUNE UPU-a**

##### **Članak 3.**

Odluka se donosi temeljem:

- članka 85. Zakona o prostornom uređenju (dalje u tekstu: Zakon) kojim je određeno da izradu izmjena i dopuna prostornog plana lokalne razine može inicirati svatko;
- članka 86. Zakona kojim je utvrđeno da izrada prostornog plana započinje na temelju odluke o izradi prostornog plana;
- članka 113. Zakona kojim je određeno da se odredbe ovog zakona kojima je uređena izrada i donošenje prostornih planova na odgovarajući način primjenjuju na izradu i donošenje izmjena i dopuna prostornih planova, ako ovim zakonom nije propisano drukčije.

Odluka se donosi temeljem Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03, 1A/05, 8/05, 2/09, 9/09, 13/09, 9/13 i 11/13-pročišćeni tekst) i to:

- članka 19. točke 4. kojim Gradsko vijeće Grada Osijeka donosi akte urbanističkog planiranja u Gradu Osijeku.

Izmjena i dopuna Plana izrađuje se i donosi u skladu s odredbama Zakona i odredbama Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova („Narodne novine“ br. 106/98, 39/04, 45/04 – ispr. i 163/04 i 9/11) koje nisu u suprotnosti sa Zakonom.

### **III. RAZLOZI ZA IZMJENE I DOPUNE UPU-a**

#### Članak 4.

Pokretanje postupka Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka inicirali su vlasnici nekretnina unutar granica obuhvata UPU-a.

Razlozi za izmjenu i dopunu UPU-a su:

- izmjena i dopuna kartografskih prikaza, vezano uz usklađivanje s GUP-om;
- izmjena i dopuna Odredbi za provedbu vezano uz usklađivanje s GUP-om;
- međusobno usuglašavanje kartografskih prikaza;
- preispitivanje potrebe provođenja arhitektonskih natječaja za neke od za to predviđenih prostora koji nisu prostori javne namjene;
- ukidanje planiranog obveznog kolno-pješačkog prolaza u prizemlju na dijelu nekretnina upisanih na k.č.br. 3800/1 i 3800/2, obje k.o. Osijek iz razloga prethodne promjene namjene u GUP-u uslijed novonastalih imovinsko-pravnih odnosa (iz infrastrukturne namjene TS u mješovitu namjenu M - u tom smislu, na karti namjene, usklađenje s GUP-om);
- promjena namjene k.č.br. 5493/1 k.o. Osijek u Osijeku, Školska ulica br. 4 u vlasništvu Narodnih novina d.d. iz školske namjene D5 u mješovitu namjenu M;
- promjena namjene dvorišnog dijela k.č.br. 5380 k.o. Osijek u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 13 u privatnom vlasništvu (dugogodišnji vlasnik Ekvator d.d. Osijek), iz namjene Z4 - vrt gradskog bloka u mješovitu namjenu M (kakva je na uličnom dijelu);
- promjena namjene k.č.br. 1889 k.o. Osijek u Osijeku, Ružina ulica br. 30, iz javne i društvene namjene - socijalne D2 u mješovitu namjenu M - prilikom izrade posljednjih ID UPU-a središta cijela je k.č.br. (privatno zemljište u vlasništvu fizičke osobe) označena planskom oznakom D2 (kao susjedna čestica čestici Dječjeg doma „Klasje“);
- preispitivanje potrebe da se UPU-om propisuje postavljanje ugostiteljskih sadržaja na javnim površinama uz poslovne prostore ugostiteljske namjene u obuhvatu plana (što će biti regulirano izmjenom i dopunom Odluke o komunalnom redu, odnosno posebnim aktima Gradonačelnika);
- ostale primjedbe koje se istaknu u javnoj raspravi, a u skladu su sa prostornim planovima širih područja;
- druge izmjene koje se pokažu potrebnima i opravdanima kroz analizu prostora pri izradi izmjena i dopuna plana odnosno koje mogu proizaći kao posljedica navedenih izmjena.

### **IV. OBUHVAT IZMJENA I DOPUNA UPU-a**

#### Članak 5.

Obuhvat Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka istovjetan je obuhvatu Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 7/00, 5/02, 6/04 i 3/12).

Izmjenama i dopunama UPU-a bit će obuhvaćen grafički (kartografski prikazi) i tekstualni dio (Odredbe za provođenje) plana.

## **V. OCJENA STANJA U OBUHVATU UPU-a**

### **Članak 6.**

Urbanističkim planom uređenja obuhvaćeno je šire središte grada Osijeka, ukupne (kopnene i vodene) površine cca 90 ha. Osnovni plan donesen je 2000., a sukladno smjernicama prethodno izrađenih studija. U međuvremenu plan je mijenjan i dopunjavan tri puta - 2002., 2004. i 2012. godine. Posljednje izmjene i dopune plana obuhvaćale su preispitivanje koncepcije uređenja zapadnih blokova i prostora uz rijeku Dravu kao i detaljnije i preciznije određenje izgradnje prostora sjeverno od Šamačke ulice - tzv. Zimska luka, te su tom izmjenom osigurani planski uvjeti za daljnji razvoj i uređenje ovog prostora, kroz realizaciju ponuđenih realnih rješenja.

Potreba za izmjenom i dopunom UPU-a ukazala se zbog inicijativa pravnih i fizičkih osoba, vlasnika zemljišta na lokacijama unutar granica obuhvata UPU-a čije zemljište je posljednjim izmjenama i dopunama plana označeno kao javna ili društvena namjena uslijed neuvažavanja zatečenih imovinsko-pravnih odnosa, ali i zbog u međuvremenu promijenjenih okolnosti u tom smislu. Uređenjem Promenade pokazala se potreba da se na toj, a moguće i drugim za to pogodnim lokacijama unutar granica obuhvata plana, omogući korištenje javne površine ispred poslovnih prostora ugostiteljske namjene na način kako će to biti uređeno Odlukom o komunalnom redu i drugim aktima Grada Osijeka. Osim toga, od posljednjih Izmjena i dopuna UPU-a, dva puta je (2012. i 2015. godine) mijenjan i dopunjavan Generalni urbanistički plan grada Osijeka s kojim je neophodno uskladiti UPU (kartografske prikaze kao i odredbe za provedbu).

## **VI. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA**

### **Članak 7.**

Cilj ovih izmjena i dopuna UPU-a je omogućavanje slobodnog raspolaganja vlastitom imovinom vlasnicima nekretnina na pojedinim lokacijama unutar obuhvata plana, a što im je posljednjim izmjenama i dopunama plana bilo dugoročno onemogućeno; omogućavanje poslovanja ugostitelja na površinama javne namjene (prostori ispred poslovnih prostora ugostiteljske namjene) bez planskih ograničenja uređenja istih, no u skladu s odredbama Odluke o komunalnom redu i drugim aktima Grada Osijeka, ukoliko se kroz izradu izmjena i dopuna plana procijeni da to neće umanjiti kvalitetu i funkciju javnog prostora; usklađivanje sa planovima šireg područja, te time stvaranje pretpostavki za daljnji razvoj središta grada u narednom razdoblju.

U svakom slučaju cilj izmjena i dopuna UPU-a je stvaranje prostornih i planskih pretpostavki za održivi urbani razvitak grada i svrhovito gospodarenje prostorom, uz uvažavanje vlasničkih interesa i prava svih korisnika prostora, na način da time nije ugrožen javni interes.

**VII. POPIS SEKTORSKIH STRATEGIJA, PLANOVA, STUDIJA I DRUGIH DOKUMENATA PROPISANIH POSEBNIM ZAKONIMA KOJIMA, ODNOSNO U SKLADU S KOJIMA SE UTVRĐUJU ZAHTJEVI ZA IZRADU IZMJENE I DOPUNE UPU-a**

Članak 8.

Javnopravna tijela iz članka 10. ove odluke bit će pozvana da uz zahtjeve za izradu izmjena i dopuna UPU-a nositelju izrade plana dostave i popis svojih sektorskih strategija, planova, studija i drugih dokumenata koji su propisani posebnim propisima, a u skladu s kojima imaju zahtjeve za izradu i dopunu UPU-a.

**VIII. NAČIN PRIBAVLJANJA STRUČNIH RJEŠENJA**

Članak 9.

Plan će izraditi stručni izrađivač ovlašten u postupku prema Pravilniku o izdavanju suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja („Narodne novine“ br. 136/15) u suradnji s nositeljem izrade Plana, Upravnim odjelom za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu, temeljem ugovora o izradi izmjene i dopune Plana.

**IX. POPIS JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA, TE DRUGIH SUDIONIKA KOJI ĆE SUDJELOVATI U IZMJENAMA I DOPUNAMA UPU-a**

Članak 10.

U postupku izmjene i dopune predmetnog UPU-a sudjelovat će sljedeća javnopravna tijela (u smislu davanja očitovanja odnosno suglasnosti za izmjene i dopune), te vlasnici i korisnici prostora:

1. Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Osijeku, Osijek;
2. MUP PU osječko-baranjska, Osijek;
3. Ministarstvo obrane, Zagreb;
4. Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje Osječko baranjske županije, Osijek;
5. Osječko-baranjska županija, Osijek;
6. Hrvatska elektroprivreda, Osijek;
7. Hrvatske vode Zagreb, VGO Osijek;
8. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb;
9. Odašiljači i veze d.o.o. Zagreb;
10. Vodovod-Osijek d.o.o. Osijek;
11. Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Ispostava Osijek, Osijek;
12. Državna uprava za zaštitu i spašavanje PU Osijek;
13. Gradski prijevoz putnika d.o.o. Osijek;
14. Narodne novine d.d., Zagreb;
15. Odvjetnik Atila Šilješ, Osijek;
16. Ekvator d.o.o. Osijek;

17. Atila Šebešćen, Osijek;
18. Dječji dom „Klasje“, Osijek;
19. Gradska četvrt Gornji grad, Vijeće GČ.

## X. PLANIRANI ROK ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA UPU-a

### Članak 11.

Ovom odlukom u donjoj tabeli određeni su rokovi pojedinih aktivnosti na izradi i donošenju ovih Izmjena i dopuna UPU-a s naznakom nadležnih subjekata za njihovo izvršenje.

<b>Br. akt.</b>	<b>Faza izrade i donošenja (aktivnosti)</b>	<b>Nadležnost</b>	<b>Potrebno vrijeme (dani)</b>
1.	Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana	Nositelj izrade Plana	
2.	Utvrđivanje Prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana	Gradonačelnik	
3.	Donošenje Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana (članak 86. Zakona)	Gradsko vijeće	
4.	Objava Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana u službenom glasilu i dostava Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj (članak 86. stavak 4. i stavak 5. Zakona)	Nositelj izrade Plana	Po objavi službenog glasila
5.	Obavijest javnosti o izradi izmjena i dopuna Plana (članak 88. Zakona)	Nositelj izrade	8 dana od donošenja Odluke
6.	Dostava Odluke javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke s pozivom da dostave svoje zahtjeve (članak 90. stavak 1. Zakona)	Nositelj izrade	
7.	Dostava zahtjeva od strane javnopravnih tijela iz članka 10. Odluke (članak 90.)	Nositelj izrade/ Javnopravna tijela iz članka 10. Odluke	20 dana od zaprimanja poziva za dostavu
8.	Izrada Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Plana	Stručni izrađivač Nacrta prijedloga	30 dana od dostave zahtjeva Stručnom izrađivaču
9.	Utvrđivanje Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu (članak 95. Zakona)	Gradonačelnik	15 dana od dostave Nacrta prijedloga plana od strane Stručnog izrađivača
10.	Upućivanje Prijedloga izmjena i dopuna Plana na javnu raspravu (članci 94.-97. Zakona)	Gradonačelnik	
11.	Objava javne rasprave o Prijedloga izmjena i dopuna Plana u tisku i mrežnim stranicama Ministarstva i jedinice lokalne samouprave, te posebne pisane obavijesti (članak 96. i 97. Zakona)	Nositelj izrade	Odmah po utvrđivanju Prijedloga Plana

12.	Trajanje javnog uvida (članak 98. st. 3. Zakona)	Nositelj izrade	15 dana
13.	Izrada izvješća o javnoj raspravi (članak 102. Zakona)	Nositelj izrade i stručni izrađivač	15 dana od isteka roka za davanje očitovanja
14.	Izrada Nacrta Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana (članak 105. stavak 1. Zakona)	Stručni izrađivač	15 dana nakon izrade Izvješća
15.	Utvrđivanje Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana (članak 105. stavak 3. Zakona)	Gradonačelnik	
16.	Dostava pisane obavijesti sudionicima javne rasprave (članak 106. Zakona)	Nositelj izrade	Odmah po utvrđivanju Konačnog prijedloga Plana
17.	Donošenje izmjena i dopuna Plana (članak 109. stavak 6. Zakona)	Gradsko vijeće	Na prvoj sljedećoj sjednici GV

Rokovi za provedbu pojedinih faza izrade i donošenja Izmjena i dopuna Plana utvrđeni ovom odlukom mogu se korigirati pod uvjetima propisanim Zakonom.

## **XI. IZVORI FINANCIRANJA IZRADE PLANA**

### Članak 12.

Sredstva za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka osigurana su Proračunom Grada Osijeka za 2016., Razdjel 103 - Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno - stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu, Program 1002 - Uređenje građevinskog zemljišta za izgradnju, Aktivnost A100002 - Izrada urbanističkih planova i konzultantske usluge, Pozicija R0121 - Urbanistički planovi i urbana komasacija.

## **XII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### Članak 13.

Ova odluka dostavit će se javnopravnim tijelima i drugim osobama iz članka 10. ove odluke, uz poziv da se nositelju izrade Plana u roku 20 dana dostave zahtjevi za izradu izmjena i dopuna predmetnog UPU-a.

Jedan primjerak Odluke dostavit će se Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj.

Članak 14.

Ova odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Službenom glasniku Grada Osijeka.

KLASA: 350-03/16-01/1  
URBROJ: 2158/01-01-16-14  
Osijek, 8. veljače 2016.

Predsjednik  
Gradskoga vijeća  
Anto Đapić, dipl.iur., v.r.

**2. POPIS SEKTORSKIH DOKUMENATA I PROPISA KOJE JE BILO  
POTREBNO POŠTIVATI U IZRADI PLANA**

## A - ZAKONI

1. Zakon o elektroničkim komunikacijama, NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14
2. Zakon o otpadu, NN broj 178/04, 153/05, 111/06, 110/07, 60/08 i 87/09,
3. Zakon o prostornom uređenju, NN 153/13
4. Zakon o gradnji, NN 153/13
5. Zakon o vodama, NN 153/09, 130/11, 56/13 i 14/14
6. Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13 i 152/14
7. Zakon o zaštiti i spašavanju, NN 174/04, 79/07, 38/09, 127/10
8. Zakon o zaštiti od buke, NN 30/09, 55/13 i 153/13
9. Zakon o zaštiti od elementarnih nepogoda, NN 73/97
10. Zakon o zaštiti od požara NN 92/10 i 89/11
11. Zakon o zaštiti okoliša, NN 110/07, 80/13 i 78/15
12. Zakon o zaštiti zraka, NN 130/11, 47/14

## B - PRAVILNICI

1. Pravilnik o gospodarenju otpadom, NN 23/14
2. Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara, NN 8/06
3. Pravilnik o javnim telekomunikacijama u nepokretnoj mreži, NN 58/95
4. Pravilnik o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine, NN 42/09
5. Pravilnik o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN 136/11
6. Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave, NN 145/04
7. Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, NN 151/05, 61/07 i 78/13
8. Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, NN 106/98, 39/04, 45/04, 9/11
9. Pravilnik o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 kV do 400 kV, SLSFRJ 65/88, preuzet Zakonom o preuzimanju Zakona o standardizaciji (SL-SFRJ 37/88) NN 53/1991, 24/97
10. Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe, NN 35/94, 55/94, 142/03

## C - UREDBE

1. Opći uvjeti za opskrbu električnom energijom, NN broj 85/15
2. Uredba o proglašenju ekološke mreže, NN 109/07
3. Uredba o izmjenama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara NN 98/15

## D - ODLUKE

1. Odluka o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste, NN 96/16

## E – PROSTORNI PLANOVI

1. Prostorni plan uređenja Grada Osijeka, "Službeni glasnik Grada Osijeka" broj: 8/05., 5/09, 17a/09- ispr., 12/10 i 12/12.
2. Generalni urbanistički plan Grada Osijeka, "Službeni glasnik Grada Osijeka" broj: 5/06., 12/06.-ispr, 1/07.-ispr., 12/10, 12/11 i 12/12.

**3. ZAHTJEVI ZA IZRADU SUKLADNO ČLANKU 90. ZAKONA O  
PROSTORNOM UREĐENJU**

GRAD OSIJEK  
Upravni odjel za urbanizam i  
graditeljstvo, komunalno-stambeno  
gospodarstvo, promet i zaštitu  
okoliša te mjesnu samoupravu

KUHAČEVA 9  
31 000 OSIJEK

Republika Hrvatska  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
2158/01 GRAD OSIJEK (5)

Zagreb, 10. ožujka 2016.

PREDMET: - izmjene i dopune Urbanističkog plana  
uređenja središta Osijeka

Primljeno: 14-03-2016		
Klasifikacijska oznaka:	Ustr. jed.	
350-03/16-01/1	05	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
313-16-2p	11	

Na broj: Klasa: 350-03/16-01/1  
Urbroj: 2158/01-05-01/02-16-19

Poštovani,

Trgovačko društvo Narodne novine d.d. Zagreb, Savski gaj, XIII. put 6 vlasnik je nekretnine oznake kat. čest. br. 5493/1 k.o. Osijek, na adresi Školska ulica 4, Osijek.

Početkom 2015. Društvo je saznalo da je Izmjenama i dopunama UPU-a iz 2012. došlo do izmjene detaljnog plana na način da je za predmetnu katastarsku česticu došlo do samoinicijativne promjene namjene, i to sa mješovite namjene (M) na školsku namjenu (D5).

Poslovne aktivnosti društva Narodne novine d.d. Zagreb odvijaju se kroz tri osnovne djelatnosti koje međusobno čine funkcionalnu cjelinu. To su nakladnička, tiskarska i trgovačka djelatnost.

Spornom Izmjenom detaljnog plana onemogućava se redovno obavljanje registriranih djelatnosti Narodnih novina d.d. u cjelini tako da je sporna Izmjena detaljnog plana, iz poslovnih razloga te potrebe urednog i redovitog poslovanja svih svojih djelatnosti, Društvu neprihvatljiva.

Društvo je dopisima od 12. siječnja 2015., 28. siječnja 2015., 13. veljače 2015. i 16. veljače 2015. podnijelo zahtjeve za provođenje izmjena postojećeg detaljnog Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka na način da se za spornu katastarsku česticu broj 5943/1 k.o. Osijek uz školsku namjenu ustroje mješovita i poslovna namjena kako je to bilo ranije, a ne da u detaljnom urbanističkom planu uređenja središta Osijeka bude upisana samo školska namjena.

U prilogu Vam se ponovno na znanje dostavljaju ti zahtjevi kao i daljnja dokumentacija koja se odnosi na katastarsku česticu broj 5493/1 k.o. Osijek, i to: rješenje Ureda za gospodarstvo Osječko-baranjske županije od 16.3.1999., uporabna dozvola Ureda za poslovno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu grada Osijeka Osječko baranjske županije od 26.2.1999., neslužbeni zemljišnoknjižni izvadak, katastarski izvadak, prikaze katastarske čestice, izvadak iz sudskog registra za Društvo, a iz kojih je vidljivo da je zahtjev za mješovitu, školsku i poslovnu namjenu predmetne katastarske čestice opravdan obzirom na registriranu i obavljanu djelatnost Društva.

S poštovanjem,

predsjednik Uprave  
Davor Čović, dipl. oec.



Prilog:  
-kao u tekstu



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
URED ZA GOSPODARSTVO

Klasa: UP/I-383-03/99-01/204  
Urbroj: 2158-01-02/2-99-3

Osijek, 16.03.1999.

Ured za gospodarstvo Osječko-baranjske županije, povodom zahtjeva Javnog poduzeća NARODNE NOVINE p.o. Zagreb, Ratkajev prolaz 4 u predmetu utvrđivanja tehničkih, zdravstvenih i ostalih zakonom propisanih uvjeta, temeljem odredbi članka 147. Zakona o poduzećima ("Narodne novine" broj 53/91) i članka 635. stavak 3. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93), te članka 17. stavak 4. Zakona o trgovini ("Narodne novine" 11/96), donosi

R J E Š E N J E

UTVRĐUJE se da poslovni prostor i oprema Javnog poduzeća NARODNE NOVINE p.o. Zagreb u prostoru u Osijeku, Školska 4 UDOVOLJAVAJU tehničkim, zdravstvenim i drugim zakonom propisanim uvjetima za obavljanje djelatnosti:

Trgovina na veliko svim neprehrambenim proizvodima, osim oružjem, municijom i predmetima naoružanja te proizvodima, opremom i priborom namijenjenim civilnoj zaštiti i općenarodnoj obrani.

OBRAZLOŽENJE

Javno poduzeće NARODNE NOVINE p.o. Zagreb, Ratkajev prolaz 4, zahtjevom od 10.03.1999. zatražilo je od ovog Ureda da sukladno važećim propisima utvrdi da li prostor i oprema u prostoru u Osijeku, Školska 4 (stovarište) udovoljavaju tehničkim, zdravstvenim i drugim zakonom propisanim uvjetima za obavljanje trgovačke djelatnosti na veliko neprehrambenim proizvodima.

Zahtjevu su priloženi sljedeći dokazi:

- Rješenje o upisu u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, Fi-22046/94 od 31.10.1994.
- Rješenje o upisu u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu dopune djelatnosti Fi-17/97 od 28.05.1997.

- Izvadak iz zemljišne knjige K.I. 30367/97 od 12.11.1997.
- Uporabna dozvola Ureda za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša Osijek Klasa: UP/I-361-05/99-01/28, Urbroj: 2158-04-3/3-99-4 od 26.02.1999. godine.

Dana 16.03.1999. godine izvršen je očevid prostora i opreme u prostoru u Osijeku, Školska 4, te je zapisnički utvrđeno da iste udovoljavaju tehničkim, zdravstvenim i drugim zakonom propisanim uvjetima za obavljanje djelatnosti citirane u izreci.

Slijedom navedenog, sukladno članku 17. stavak 4. Zakona o trgovini ("Narodne novine" 11/96) i članku 635. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93), riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu gospodarstva Zagreb u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi pismeno, neposredno ili putem pošte, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik kod ovog Ureda. Upravna pristojba na žalbu iznosi 50,00 kn po Tbr. 3 Zakona o upravnim pristojbama.

Upravna pristojba po Tbr. 1 i 2 Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96) u iznosu od 70,00 kn uplaćena je u državnim biljezima.

SBD/NLJ

#### DOSTAVITI:

1. Javno poduzeće  
NARODNE NOVINE p.o. Zagreb,  
Ratkajev prolaz 4  
- Osijek, Školska 4
2. Porezna uprava - Ispostava  
Osijek, ovdje
3. Tržišna inspekcija, ovdje
4. Ured za rad, zdravstvo i  
socijalnu skrb  
Odsjek za rad, Osijek, Šet. P. Preradovića 8
5. Evidencija
6. Arhiv





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA**  
**URED ZA PROSTORNO UREĐENJE,**  
**STAMBENO-KOMUNALNE**  
**POSLOVE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU**  
**OKOLIŠA OSIJEK**

*Klasa: UP/P-361-05/99-01/28*

*Urbroj: 2158-04-3/3-99-4 KZ.*

*Osijek, 26. 02. 1999. godine*

*Ured za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša Osijek, povodom zahtjeva "Narodne novine" Zagreb, u predmetu izdavanja uporabne dozvole za građevinu, temeljem članka 45. Zakona o građenju ("Narodne novine" broj 77/92, 82/92, 26/93 i 33/95), izdaje*

**UPORABNU DOZVOLU**

*DOZVOLJAVA SE uporaba rekonstruirane postojeće poslovne građevine - unutarnje uređenje ureda i izložbeno-prodajnog prostora te izgrađenog vrelovodnog i elektro priključka te novoizgrađenog skladišta uredske opreme sagrađene na kčbr. 5493/1 k.o. Osijek, koja se nalazi u Osijeku, Školska 4.*

**O b r a z l o ž e n j e**

*"Narodne novine" Zagreb podnio je zahtjev za tehnički pregled i izdavanje uporabne dozvole za građevinu navedenu u dispozitivu ovog rješenja.*

*Zaključkom ovog Ureda Klasa: UP/P-361-05/99-01/28, Urbroj: 2158-04-3/3-99-2 od 05. 02. 1999. godine osnovana je Komisija za tehnički pregled koja je dana 16. 02. 1999. godine izvršila pregled građevine. Pregledom je utvrđeno da je građevina izgrađena u skladu s građevnom dozvolom ovog Ureda Klasa: UP/P-361-03/98-01/31, Urbroj: 2158-04-3/1-98-3 od 21. 05. 1998. godine i Klasa: UP/P-361-03/97-01/99, Urbroj: 2158-04-3/2-97-3 od 18. 11. 1997. godine.*

*U zapisniku od 16. 02. 1999. godine Komisija za tehnički pregled dala je svoje mišljenje da se za građevinu izda uporabna dozvola.*

*Na temelju naprijed navedenog, a shodno uvodno citiranom propisu riješeno je kao u dispozitivu.*



## Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI SUD U OSIJEKU**  
**ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL OSIJEK**  
Stanje na dan: **06.01.2015.**

Katastarska općina: **OSIJEK**  
Broj zadnjeg dnevnika: Z-7189/2013  
Aktivne plombe:

Broj uložka: **14040****ZK uložak je verificiran****A**

Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m <sup>2</sup>	jutra	čhv	
1.	5493/1	KUĆA BR. 4, ZGRADA I DVOR. UL. ŠKOLSKA	1380			

**B**

Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
<b>2. UDIO 1/1</b>		
	<b>1. NARODNE NOVINE D.D. ZAGREB, SAVSKI GAJ XIII. PUT 6</b> <b>OIB: 64546066176</b>	

**C**

Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
Tereta nema!			

DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
 Područni ured za katastar OSIJEK  
 Odjel / Ispostava OSIJEK  
 Katastarska općina Osijek / MBR 320668

NAPOMENA: NIJE JAVNA ISPRAVA

### Katastarska čestica broj 5493/1

Stanje podataka na dan 01.01.2015

#### Podaci o katastarskim česticama

ZGR	DIO	Broj katastar. čestice	Broj D.I kat. plana	Broj pos. lista	Adresa katastarske čestice (naziv rudine, ulice, trga i sl.)	Način uporabe katastarske čestice / Način uporabe zgrade, kućni brojevi zgrade, naziv zgrade	Površina stavke / m2	Posebni pravni režim	Primjedba
		5493/1	57	22600	ŠKOLSKA 4	KUĆA	196		Pripis iz PL 18657
		5493/1	57	22600	ŠKOLSKA	ZGRADA	214		Pripis iz PL 18657
		5493/1	57	22600	ŠKOLSKA	EKONOMSKO DVORIŠTE	970		Pripis iz PL 18657
Ukupna površina katastarske čestice							<b>1.380</b>		

#### Napomene

"\*\*" je oznaka katastarskih čestica koje se vode kao zgradne

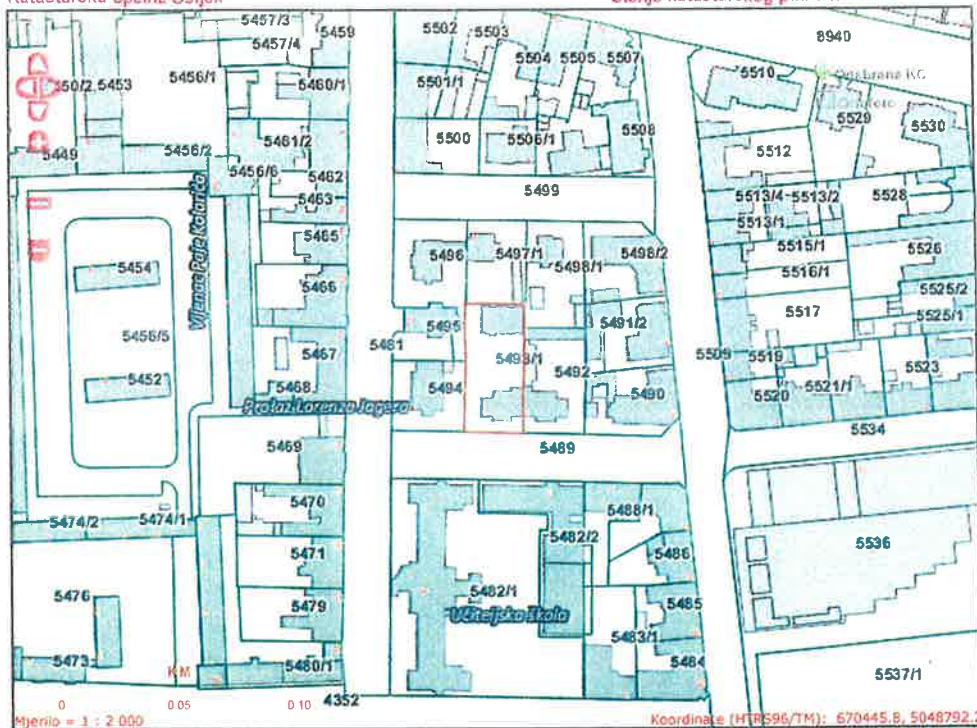
"D" je oznaka koja dolazi uz katastarske čestice koje su evidentirane u više posjedovnih listova

©2012 Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana.



Katastarska općina Osijek

Stanje katastarskog plana na dan 23.12.2014



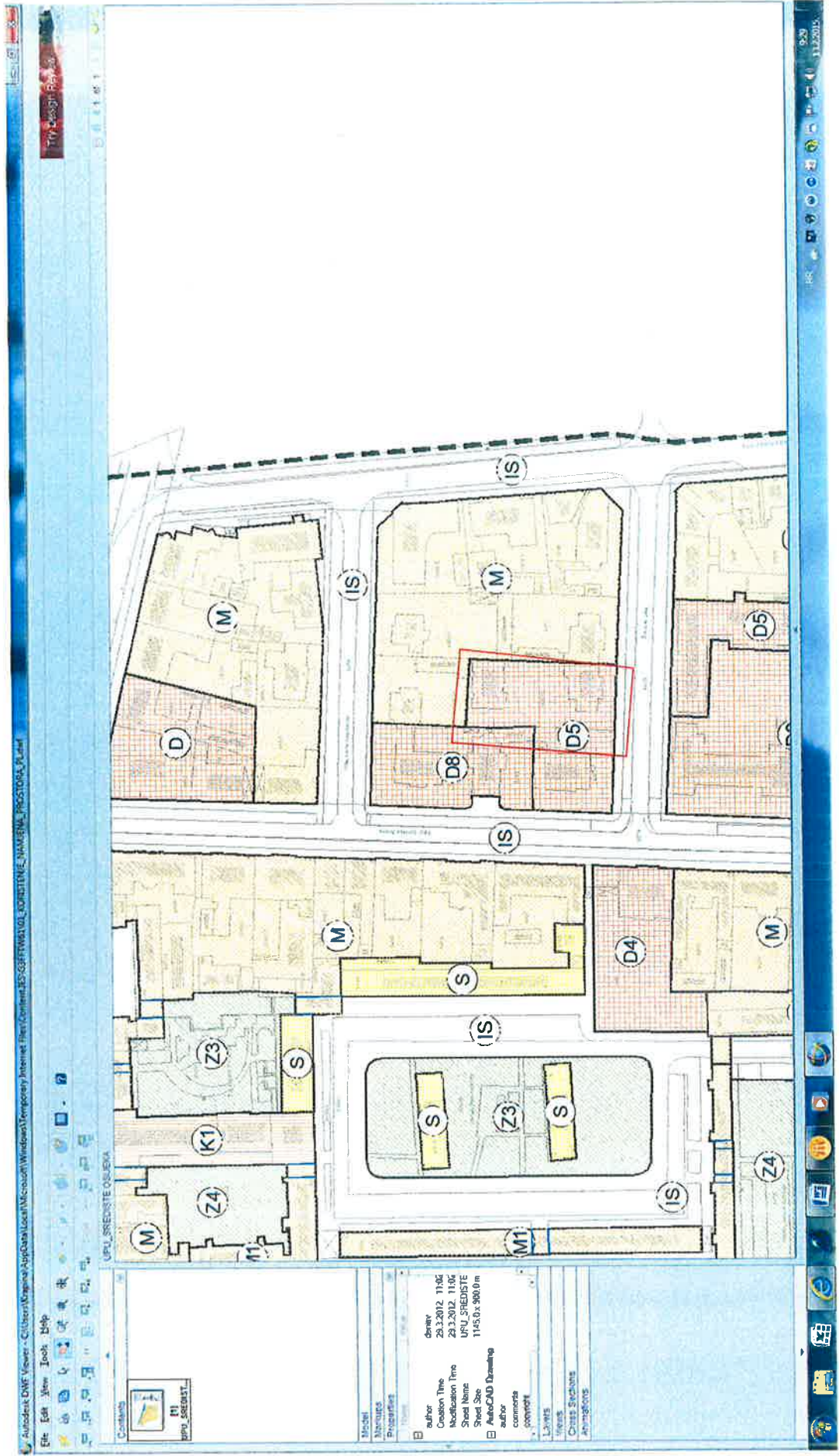
© Džavna geodetska uprava, 2012.

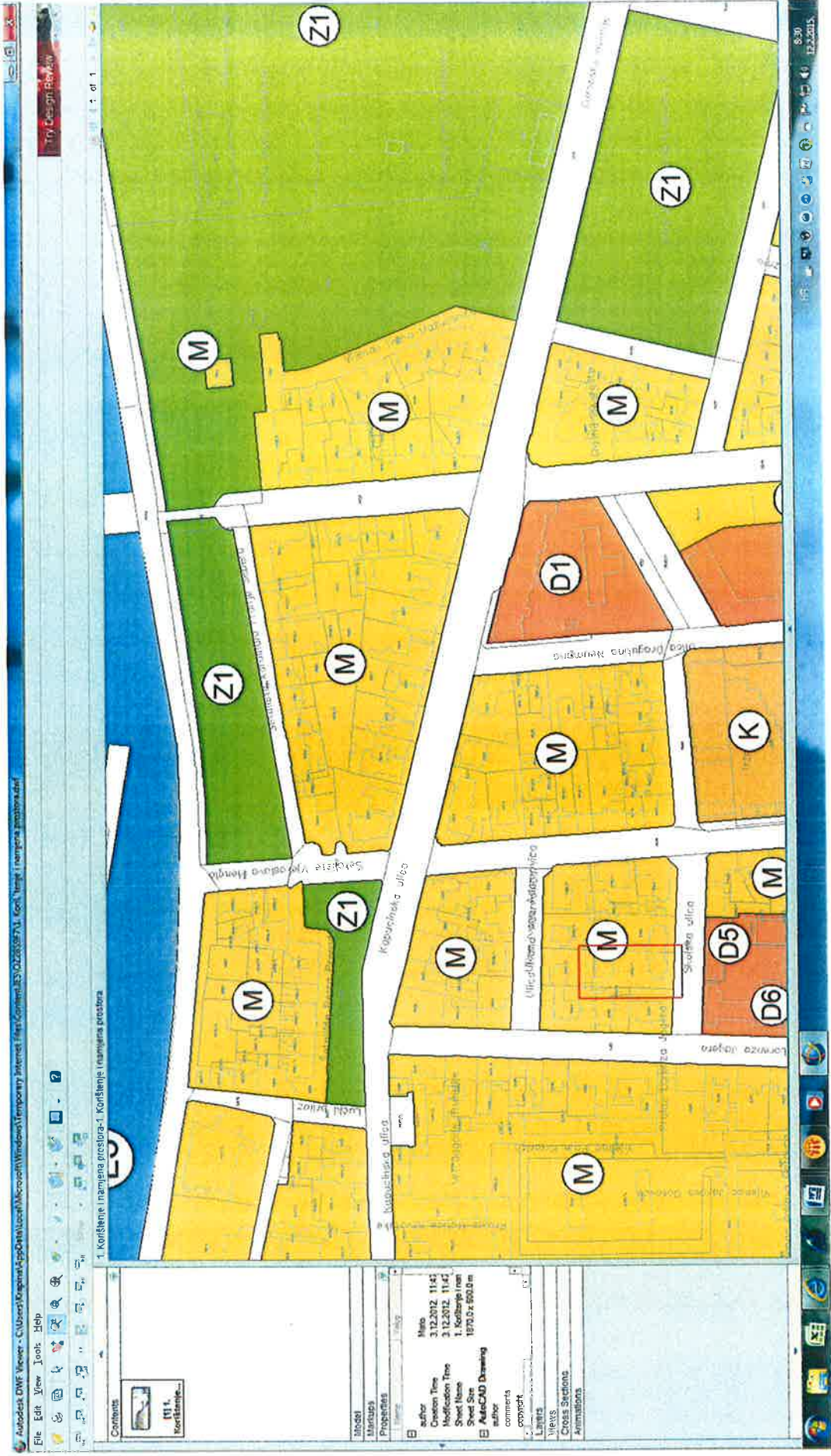
Koordinate (HTRS96/TM): 670445.B, 5048792.3



Izmjene i dopune UPU-a iz 2012. godine (Sl. glasnik 03/12)

kat.čest.br. 5493/1 k.o. Osijek: zona D5 - školska namjena





SUBJEKT UPISA

MBS:

080380320

OIB:

64546066176

TVRTKA:

- 1 NARODNE NOVINE, dioničko društvo za izdavanje i tiskanje Službenog lista Republike Hrvatske, službenih i drugih obrazaca te za trgovanje školskim i uredskim priborom i opremom
- 1 NARODNE NOVINE d.d.

SJEDIŠTE/ADRESA:

- 15 Zagreb (Grad Zagreb)  
Savski Gaj XIII. put 6

PRAVNI OBLIK:

- 1 dioničko društvo

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 \* - proizvodnja proizvoda od papira i kartona
- 1 \* - izdavačka djelatnost
- 1 \* - tiskarska djelatnost
- 1 \* - kupnja i prodaja robe
- 1 \* - obavljanje posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- 18 \* - savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- 18 \* - organiziranje stručnih seminara, savjetovanja, simpozija
- 18 \* - osposobljavanje iz područja zaštite na radu i zaštite od požara
- 23 \* - proizvodnja, stavljanje na tržište i korištenje kemikalija
- 23 \* - promidžba (reklama i propaganda)

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 2 REPUBLIKA HRVATSKA Zastupana po Vladi Republike Hrvatske  
Zagreb, Trg Sv. Marka 2
- 2 - osnivač

NADZORNI ODBOR:

- 19 Tomislav Stojak, OIB: 96771120232  
Zagreb, Vivodinska 31
- 19 - predsjednik nadzornog odbora
- 19 - s mandatom od 15.04.2013. godine



---

SUBJEKT UPISA

---

NADZORNI ODBOR:

- 22 Mr. sc. Stanko Borić, OIB: 36560896341  
Zagreb, Prišlinska 12  
22 - član nadzornog odbora  
22 - postao član Nadzornog odbora dana 05.09.2013. godine
- 26 Magda Ivančić, OIB: 11090563364  
Pula, Katalinića Jeretova 21  
27 - zamjenik predsjednika nadzornog odbora  
27 - od 29. lipnja 2015. godine
- 26 Andrej Poropat, OIB: 45927153262  
Rijeka, Janka Polića Kamova 63  
26 - član nadzornog odbora  
26 - postao član nadzornog odbora 04.03.2015. godine
- 27 Đuro Kordić, OIB: 10017285184  
Slavonski Brod, Vjekoslava Klaića 11  
27 - član nadzornog odbora  
27 - od 29. lipnja 2015. godine

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 17 Nikola Sila, OIB: 56737098966  
Zagreb, Brune Bušića 18  
17 - član uprave  
17 - zastupa društvo zajedno s predsjednikom uprave, postao član uprave 08.03.2012.
- 24 Davor Čović, OIB: 50992206090  
Prudnice, Prudnička cesta 7  
24 - predsjednik uprave  
24 - zastupa društvo pojedinačno i samostalno od 1. kolovoza 2014. godine
- 25 Svebor Marion, OIB: 58387350735  
Zagreb, Vinkovićeve 27  
25 - član uprave  
25 - zastupa društvo zajedno s predsjednikom uprave, postao član uprave 20.11.2014. godine

TEMELJNI KAPITAL:

- 27 299.519.000,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Pravni oblik:

- 1 Zakonom o preoblikovanju javnog poduzeća NARODNE NOVINE (NN 128/99 OD 12.11.1999) javno poduzeće NARODNE NOVINE p.o. preoblikovano u dioničko društvo NARODNE NOVINE d.d.

Osnivački akt:

- 19 Odlukom Glavne skupštine od 15.04.2013. godine izmijenjen je

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

članak 9. stavak 1. i 2. - odredbe o temeljnom kapitalu društva i dionicama društva.  
Pročišćeni tekst Statuta dostavlja se sudu i ulaže u zbirku isprava.

Statut:

- 1 Statut društva usvojen na glavnoj skupštini Društva od 25. rujna 2000. godine.
- 5 Na Skupštini društva 14. listopada 2004. izmijenjene odredbe Statuta društva: čl. 10, 23 - Uprava društva (društvo zastupaju do tri direktora), čl.15,15a,16,18 - način izbora, prestanak mandata i ovlaštenja Nadzornog odbora. Sastavljen pročišćen tekst Statuta od 14.10.2004. Na Skupštini društva 10. studenoga 2004. izmijenjene odredbe Statuta društva: čl.10 - Uprava društva (društvo zastupaju tri člana uprave), čl.5 - poslovna adresa, čl.27, 28 - prelazne i završne odredbe. Sastavljen pročišćen tekst Statuta od 11.11.2004.
- 12 Odlukom Glavne skupštine od 20. svibnja 2009. godine izmijenjen je članak 9. stavci 1. i 2. - odredba o temeljnom kapitalu i odredba o dionicama.
- 15 Odlukom Glavne skupštine od 16.06.2010. godine izmijenjen je članak 5. stavak 1. - odredba o sjedištu društva.

Pročišćeni tekst Statuta dostavlja se sudu i ulaže u zbirku isprava.

- 18 Odlukom Glavne skupštine od 30.05.2012. godine izmijenjen je čl. 8 st. 1 odredba o predmetu poslovanja - djelatnosti društva. Potpuni tekst Statuta dostavlja se sudu i ulaže u zbirku isprava.
- 23 Odlukom glavne Skupštine od 27.06.2014. godine izmijenjen je članak 8. na način da se u stavku 1. iza podtočke 5. dodaju nove podtočke 6. i 7. - odredba o predmetu poslovanja - djelatnosti društva, a dosadašnje podtočke 6., 7. i 8., postaju podtočke 8., 9. i 10. Potpuni tekst Statuta dostavlja se sudu i ulaže u zbirku isprava.
- 27 Odlukom Glavne skupštine od 29. lipnja 2015. godine izmijenjen je članak 9. Statuta - odredba o temeljnom kapitalu i dionicama. Pročišćeni tekst Statuta dostavlja se sudu i ulaže u zbirku isprava.

Promjene temeljnog kapitala:

- 12 Temeljni kapital povećava se sa iznosa od 204.792.000,00 Kn, pretvorbom ostalih rezervi i zadržane dobiti za iznos od 74.727.000,00 Kn na iznos od 279.519.000,00 Kn, podijeljen je na 279.519 dionica, nominalnog iznosa 1.000.00 Kn - svaka.  
Dionice su redovne i glase na ime.  
Uprava izjavljuje da su svi dosadašnji uložci u temeljnom kapitalu uplaćeni u cijelosti.
- 19 Temeljni kapital povećava se reinvestiranjem dijela dobiti

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Promjene temeljnog kapitala:

društva sa iznosa od 279.519.000,00 kn za iznos od 10.000.000,00 kn na iznos od 289.519.000,00 kn, izdavanjem 10.000 novih redovnih dionica koje glase na ime, nominalnog iznosa 1.000,00 kn - svaka.

Dionice su redovne i glase na ime.

Uprava izjavljuje da su svi dosadašnji uložci u temeljnom kapitalu uplaćeni u cijelosti.

- 27 Odlukom Glavne skupštine od 29. lipnja 2015. godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 289.519.000,00 kuna za iznos od 10.000.000,00 kuna, na iznos od 299.519.000,00 kuna, i to iz dijela dobiti društva za 2014.g.

Temeljni kapital podijeljen je na 299.519 redovitih dionica na ime, svaka u nominalnoj vrijednosti 1.000,00 kuna.

OSTALI PODACI:

- 1 Subjekt je bio upisan kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod reg.ul. 1-13244.

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	30.06.15	2014	01.01.14 - 31.12.14	GFI-POD izvještaj
eu	28.09.15	2014	01.01.14 - 31.12.14	GFI-POD izvještaj (konsolidirani)

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-00/6762-2	22.01.2001	Trgovački sud u Zagrebu
0002 Tt-04/3697-2	23.04.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0003 Tt-04/8100-4	15.09.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0004 Tt-04/9832-4	12.11.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0005 Tt-04/11611-2	07.12.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0006 Tt-04/11987-2	04.01.2005	Trgovački sud u Zagrebu
0007 Tt-05/5016-2	10.06.2005	Trgovački sud u Zagrebu
0008 Tt-06/317-4	02.02.2006	Trgovački sud u Zagrebu
0009 Tt-07/14532-3	17.12.2007	Trgovački sud u Zagrebu
0010 Tt-08/10207-2	23.09.2008	Trgovački sud u Zagrebu
0011 Tt-08/11232-2	03.10.2008	Trgovački sud u Zagrebu
0012 Tt-09/6318-2	15.06.2009	Trgovački sud u Zagrebu
0013 Tt-09/10703-2	05.10.2009	Trgovački sud u Zagrebu
0014 Tt-10/1776-2	19.02.2010	Trgovački sud u Zagrebu
0015 Tt-10/7927-2	14.07.2010	Trgovački sud u Zagrebu
0016 Tt-11/472-3	27.01.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0017 Tt-12/4101-2	14.03.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0018 Tt-12/10156-3	12.07.2012	Trgovački sud u Zagrebu

SUBJEKT UPISA

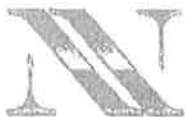
Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0019 Tt-13/10317-4	26.06.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0020 Tt-13/13883-2	04.07.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0021 Tt-13/18396-2	02.08.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0022 Tt-13/21080-2	17.09.2013	Trgovački sud u Zagrebu
0023 Tt-14/16951-2	18.07.2014	Trgovački sud u Zagrebu
0024 Tt-14/18873-2	08.08.2014	Trgovački sud u Zagrebu
0025 Tt-14/27150-2	01.12.2014	Trgovački sud u Zagrebu
0026 Tt-15/6433-2	19.03.2015	Trgovački sud u Zagrebu
0027 Tt-15/21155-4	04.08.2015	Trgovački sud u Zagrebu
eu /	19.06.2009	elektronički upis
eu /	30.09.2009	elektronički upis
eu /	29.06.2010	elektronički upis
eu /	21.07.2010	elektronički upis
eu /	17.06.2011	elektronički upis
eu /	29.06.2011	elektronički upis
eu /	06.06.2012	elektronički upis
eu /	24.09.2012	elektronički upis
eu /	27.05.2013	elektronički upis
eu /	11.09.2013	elektronički upis
eu /	30.06.2014	elektronički upis
eu /	04.09.2014	elektronički upis
eu /	30.06.2015	elektronički upis
eu /	28.09.2015	elektronički upis

U Zagrebu, 04. veljače 2016.

Ovlaštena osoba





NARODNE  
NOVINE



UPRAVA DRUŠTVA  
10020 Zagreb  
Savski gaj XIII. put 6  
Tel: +385(0)1 6652 700  
Fax: +385(0)1 6652 701  
e-pošta: dcovic@nn.hr

GRAD OSIJEK  
Upravni odjel za provedbu  
dokumenata prostornog  
uređenja i gradnje

ŠETALIŠTE KRADINALA  
FRANJE ŠEPERA 12  
31 000 OSIJEK

Zagreb, 12. siječnja 2015.

**PREDMET: Uvjerenje o statusu čestice  
- zahtjev za izdavanje**

Moli se naslov da izda Uvjerenje o statusu za kat.čest. br. 5493/1 k.o. Osijek, prema dokumentima prostornog uređenja.

Također se umoljavate na odgovor kada je i temeljem čijeg zahtjeva upisana postojeća namjena predmetnog zemljišta i prostora odnosno čestice, kao i koja je bila prethodna namjena čestice.

Umoljavate se na traženo odgovoriti u kraćem roku.

S poštovanjem,

Predsjednik Uprave  
Davor Čović, dipl. oec.

*D. Čović*  
NARODNE NOVINE d.d.  
ZAGREB

*Uz zahtjev se prilože:*

- izvod iz katastarskoga plana odnosno njegova preslika
- upravna pristojba 40,00 kuna.







UPRAVA DRUŠTVA  
10020 Zagreb  
Savski gaj XIII put 6  
Tel: +385(0)1 6652 700  
Fax: +385(0)1 6652 701  
e-pošta: dcovic@nn.hr

GRAD OSIJEK  
Upravni odjel za urbanizam i  
graditeljstvo, komunalno-stambeno  
gospodarstvo, promet i zaštitu  
okoliša te mjesnu samoupravu

KUHAČEVA 9  
31 000 OSIJEK

Zagreb, 13. veljače 2015.

PREDMET: - zahtjev za izmjenom detaljnog plana  
Veza: Klasa: 350-01/15-01/1

Poštovani,

Trgovačko društvo Narodne novine d.d. Zagreb, Savski gaj XIII. put 6 vlasnik je nekretnine oznake kat. čest. br. 5493/1 k.o. Osijek, na adresi Školska ulica 4, Osijek.

Početkom ove 2015. godine Društvo je saznalo da je Izmjenama i dopunama UPU-a iz 2012. došlo do izmjene detaljnog plana na način da je za predmetnu katastarsku česticu došlo do samoinicijativne promjene namjene, i to sa mješovite namjene (M) na školsku namjenu (D5).

Poslovne aktivnosti društva Narodne novine d.d. Zagreb odvijaju se kroz tri osnovne djelatnosti koje međusobno čine funkcionalnu cjelinu. To su nakladnička, tiskarska i trgovačka djelatnost.

Spornom Izmjenom detaljnog plana onemogućava se redovno obavljanje registriranih djelatnosti Narodnih novina d.d. u cjelini tako da je sporna izmjena detaljnog plana, iz poslovnih razloga te potrebe urednog i redovitog poslovanja svih svojih djelatnosti, Društvu neprihvatljiva.

Ovim putem se podnosi Zahtjev za provođenje izmjena postojećeg detaljnog plana na način da se za spornu katastarsku česticu broj 5943/1 k.o. Osijek uz školsku namjenu ustroji mješovita namjena kako je to bilo ranije, a ne da u detaljnom planu bude upisana samo školska namjena.





Također se umoljavate obavijestiti nas zašto je ranija namjena uopće promijenjena upravo za spornu katastarsku česticu vlasništvo Narodnih novina d.d. i na koji način.

Umoljavate se na traženom udovoljiti u što kraćem roku.

S poštovanjem,

Predsjednik Uprave

Davor Čović, dipl. oec.





NARODNE NOVINE D.D.

UPRAVA DRUŠTVA  
10020 Zagreb  
Savski gaj XIII put 6  
Tel: +385(0)1 6652 700  
Fax: +385(0)1 6652 701  
e-pošta: dcovic@nn.hr

GRAD OSIJEK  
Upravni odjel za urbanizam i  
graditeljstvo, komunalno-stambeno  
gospodarstvo, promet i zaštitu  
okoliša te mjesnu samoupravu

KUHAČEVA 9  
31 000 OSIJEK

Zagreb, 16. veljače 2015.

PREDMET: - dopuna zahtjeva za izmjenom detaljnog plana  
Veza: Klasa: 350-01/15-01/1

Poštovani,

nastavno na zahtjev za izmjenom detaljnog plana koji Vam je trgovačko društvo Narodne novine d.d. Zagreb, Savski gaj XIII. put 6 uputilo dana 13. veljače 2015., a vezano uz svoju nekretninu oznake kat. čest. br. 5493/1 k.o. Osijek, na adresi Školska ulica 4, Osijek, dopunjuje se predmetni zahtjev.

To tako da se podnosi zahtjev za provođenje izmjena postojećeg detaljnog plana na način da se za spornu katastarsku česticu broj 5943/1 k.o. Osijek uz školsku namjenu ustroje mješovita i poslovna namjena, a ne da u detaljnom planu bude upisana samo školska namjena.

S poštovanjem,

Predsjednik Uprave  
Davor Čović, dipl. oec.

NARODNE NOVINE d.d.  
ZAGREB



10020 Zagreb, Savski gaj XIII put 6, tel: +385(0)1 6652 700, fax: +385(0)1 6652 701, e-pošta: dcovic@nn.hr



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO OBRANE  
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE  
SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO  
I ZAŠTITU OKOLIŠA  
SLUŽBA ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/16-01/36  
URBROJ: 512M3-020201-16-2

Zagreb, 2. ožujka 2016.g.

Republika Hrvatska  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
2158/01 GRAD OSIJEK  
Priljeno: 09-03-2016  
Klasifikacijski oznaka: 05  
Uredbeni broj: 512-16-25

OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i  
graditeljstvo, komunalno-stambeno  
gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša  
te mjesnu samoupravu

**PREDMET:** Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka  
Zahtjevi - podaci za izradu Plana  
- očitovanje, dostavlja se

**VEZA:** Vaš akt: KLASA: 350-03/16-01/1, URBROJ: 2158/01-05-01/02-16-19  
od 17. veljače 2016.

Aktom iz veze predmeta dostavili ste Zahtjev za dostavu prijedloga, podataka, planskih smjernica, propisanih dokumenata i drugih akata za izradu UPU-Središta Grada Osijeka.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani (Narodne novine, broj 73/13 i 75/15) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih objekata i građevina (Narodne novine, broj 122/15), obaviještavamo vas da na području obuhvata predmetnog Plana nema zona posebne namjene. Slijedom navedenog nemamo posebnih uvjeta od interesa obrane.

DČ/JBZ  
*čan*

Dostaviti:  
1. Naslovu  
2. Pismohrana



S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl.inž.geod.

VODOVOD-OSIJEK d.o.o.  
31000 Osijek, Poljski put 1  
Tel. centrala: 385/31-330-100  
p.p. 141  
fax: 330-730  
E-mail: [vodovod@vodovod.com](mailto:vodovod@vodovod.com)

veza:  
klasa: 350-03/16-01/1  
urbroj: 2158/01-05-01/02-16-19

GRAD OSIJEK  
KNJIGA PRIMLJENE POŠTE  
Republika Hrvatska  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
2158/01-05-01-02-16-19  
GRAD OSIJEK (5)

Primljeno:	Usir. jed.
Klasifikacijska oznaka:	05
Uredbeni broj:	Pril. GRAD OSIJEK
Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu	

Osijek, 7. ožujka 2016. g.

pročelnica  
mr.sc. Ljiljana Belajdžić, dipl.ing.građ.

Kuhačeva 9  
31 000 O S I J E K

predmet: **Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka**  
- zahtjevi, dostavljaju se

Temeljem zahtjeva klasa: 350-03/16-01/1, urbroj: 2158/01-05-01/02-16-19 zaprimljenog 18. veljače 2016. godine dostavljamo Vam zahtjeve za vodoopskrbu i odvodnju za potrebe izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka:

**a) prijedlozi, podaci, planske smjernice:**

1. Od posljednjih izmjena UPU-a središta Osijeka do sada, izvedena je rekonstrukcija i izgradnja vodoopskrbne mreže i sustava odvodnje na sljedećim lokacijama:

- Trg slobode (vodoopskrba i odvodnja)
- Ulica F. Blažića i Splavarska ulica (vodoopskrba i odvodnja)
- Ružina ulica (vodoopskrba i odvodnja)
- Ulica sv. Roka (vodoopskrba)
- Ulica J.J. Strossmayera - od Rokove prema zapadu (vodoopskrba)

Položaj javne vodoopskrbne mreže i sustava odvodnje na kartografskom prikazu 2.5. VODNOGOSPODARSKI SUSTAV potrebno je ažurirati sukladno geodetskim elaboratima izvedenog stanja vodova koji su pregledani i potvrđeni od strane nadležnog katastarskog ureda Grada Osijeka.

2. U *Odredbama za provođenje*, umjesto naziva "isporučitelj komunalne usluge" primjenjivati naziv "javni isporučitelj vodne usluge".

**b) propisani dokumenti**

1. Javna vodoopskrba i javna odvodnja su djelatnosti regulirane Zakonom o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14) i Zakonom o financiranju vodnoga gospodarstva (NN 153/09, 90/11, 56/13, 154/14).
2. Smjernice za vodoopskrbu i odvodnju na području koje je u nadležnosti isporučitelja vodne usluge javne vodoopskrbe i javne odvodnje - VODOVOD-OSIJEK d.o.o., temelje se na dokumentu - *Opći i tehnički uvjeti isporuke vodnih usluga* (<http://www.vodovod.com>).

S poštovanjem,

pripremila:  
Ivana Bušljeta, dipl.ing.građ.

PJ Odvodnja  
rukovoditelj  
Željko Budimčić, ing.građ.

VODOVOD - OSIJEK  
d.o.o. OSIJEK

PJ Vodoopskrba  
rukovoditelj  
Jasna Zima, dipl.ing.građ.



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE  
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE  
OSIJEK

KLASA: 350-02/16-01/04  
URBROJ: 543-09-01-16-2  
Osijek, 23. veljače 2016.

OSIJEK  
2158/01-05-01/02-16-19

Priloga	9102-80-70	U. n. j.
Klasa	350-03/16-01/1	05-07
U. n. j.	543-16-23	✓ ✓

GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, stambeno-komunalno  
gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
Odsjek za graditeljstvo i prostorno planiranje  
31 000 OSIJEK  
Kuhačeva 9

**PREDMET:** Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja  
središta Osijeka, zahtjevi i smjernice, dostavljaju se. -

**Veza:** vaša KLASA: 350-03/16-01/5, URBROJ: 2158/01-05-01/02-16-19 od 17. veljače 2016.

U vezi vašeg dopisa pod gornjom vezom i dostavljene Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka, kojom se obavlja usklađivanje sa Zakonom i prostornim dokumentima uređenja šireg područja središta Osijeka sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj: 153/13.), izvješćujemo vas da nemamo posebnih zahtjeva niti smjernica vezano uz provedbu mjera civilne zaštite.

Opći zahtjevi u sustavu zaštite i spašavanja sadržani u vašoj Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Grad Osijek i njenom posebnom izvratku naslovljenom kao „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Osijeka“. Ovi dokumenti su sastavni dio osnovnih dokumenata prostornog uređenja Grada Osijeka, pa samim time obvezuju na primjenu i u predmetnom dokumentu.

Dodajemo da je stupanjem na snagu Zakona o sustavu civilne zaštite („NN“ br. 82/15.) prestao važiti Zakon o zaštiti i spašavanju („NN“ broj: 174/04; 79/07; 38/09. i 127/10.) dok su ostali propisi koji reguliraju predmetno ostali na snazi i primjenjuju se do donošenja novih.

S poštovanjem,

PROJEKCIJSKI

Cvjetko Obradović, inij. spec. oec



DOSTAVITI:

1. Naslovu, preporučenom poštom,
2. Pismohrana, ovdje.

KLASA: 350-02/16-01/48  
UR.BROJ: 345-553/449-16-2 AS  
Osijek, 26.02.2016.

Prijava 02-03-2016	
350-03/16-01/1	05-07
345-16-22	-

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OSJEČKO – BARANJSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD OSIJEK**  
Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno – stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
Kuhačeva 9  
**31000 OSIJEK****Predmet: Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka**  
- zahtjevi, dostavljaju se

Zaprimili smo Vaš dopis klasa: 350-03/16-01/1, urbroj: 2158/01-05-01/02-16-19 od 17.02.2016. godine, kojim ste zatražili zahtjeve (prijedloge, podatke, planske smjernice, propisane dokumente i druge akte) za izradu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka.

U skladu s člankom 90. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) i člankom 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13) Hrvatske ceste d.o.o. dužne su dati podatke, propise i dokumente za izradu prostorno-planske dokumentacije za područje cestovne infrastrukture državnog značenja.

Pregledom prostorno planske dokumentacije, obavještavamo Vas da u zoni Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka nema državnih cesta te nemamo zahtjeva za izradu Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka.

S poštovanjem,

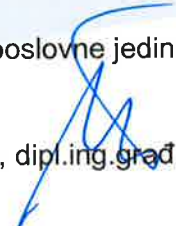
Izradila:



Andrea Stanić, dipl.ing.građ.



Rukovoditelj poslovne jedinice

  
Nenad Čer, dipl.ing.građ.**Na znanje:**

1. TI Osijek – UTP, ovdje
2. Arhiv



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE  
KONZERVATORSKI ODJEL U OSIJEKU  
Osijek, Kuhačeva 27  
Tel:031/207-400; fax:031/207-404

Klasa: 612-08/09-10/0697  
Ur.broj: 532-04-02-05/08-16-11  
Osijek, 29. veljače 2016

### GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
31 000 OSIJEK  
Kuhačeva 9

**Predmet: Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka**  
- **smjernice, dostavljaju se**  
**veza : vaš dopis – Klasa: 350-03/16-01/1**

Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Osijeku zaprimio je vaš dopis kojim ste zatražili podatke, planske smjernice i sl. za potrebe izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka.

Nakon uvida u dostavljenu *Odluku o izradi Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka* i razloga navedenih u čl. 4 predmetne Odluke, utvrđujemo sljedeće:

- za postavljanje ugostiteljskih sadržaja na javnim površinama uz poslovne prostore ugostiteljske namjene u obuhvatu plana i unutar zaštićene Kulturno-povijesne cjeline grada Osijeka potrebno je ishoditi posebne uvjete zaštite nepokretnog kulturnog dobra, za svaku lokaciju zasebno;
- s ostalim stavkama u predmetnom članku Odluke ovaj Odjel je suglasan i nemamo drugih uvjeta i smjernica osim već ugrađenih u UPU.

Viša stručna savjetnica:  
Snježana Klarić Čuljak, prof. pov. umj. i filoz

Pročelnica:  
Ivana Sudić, dipl. ing. arh.



Dostaviti:

1. Dokumentacija – ovdje
2. Pismohrana – ovdje

Republic of Croatia  
OSIJEK  
21.10.2016  
02-08-2016  
350-03/16-01/1 05-07  
532-16-21 / /

Primljeno:	25-02-2016		
Klasifikacijska oznaka:	350-03/16-01/1		Ustr. jed.
Uredbeni broj:	376-16-20		Pril. Vrij.

KLASA: 350-05/16-01/63  
URBROJ: 376-10/KČ-16-2 (HP)  
Zagreb, 22. veljače 2016.

Republika Hrvatska  
Osječko-Baranjska županija  
Grad Osijek  
Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
stambeno-komunalno gospodarstvo, promet i zaštitu  
okoliša te mjesnu samoupravu  
Odsjek za graditeljstvo i prostorno planiranje  
Kuhačeva 9  
31000 Osijek

**Predmet: Grad Osijek**  
IZMJENE I DOPUNE UPU SREDIŠTA OSIJEKA  
**zahtjevi – smjernice za izradu**

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-03/16-01/1, URBROJ: 2158/01-05-01/02-16-19  
od 17. veljače 2016.

Poštovani,

temeljem vašega zahtjeva obavještavamo vas da je prema odredbi čl. 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14; dalje: ZEK), elektronička komunikacijska infrastruktura, obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, prostorno planiranje, gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme te upravljanje i uporaba radiofrekvencijskog spektra, adresnog i brojevnog prostora, kao prirodno ograničenih općih dobara, **od interesa su za Republiku Hrvatsku** i da se prema odredbi iz čl. 25. st. 2. ZEK-a **elektronička komunikacijska infrastruktura mora planirati u dokumentima prostornog uređenja**. Temeljem odredbi čl. 25. st. 3. ZEK-a, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) u postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja donosi prethodno mišljenje kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu s pravilnicima ZEK-a i u skladu s mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme koja je propisana Uredbom Vlade Republike Hrvatske (Uredba o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN br. 131/12 i 92/15). Također, temeljem odredbi iz čl. 25. st. 9. ZEK-a, HAKOM **utvrđuje i izdaje zahtjeve i mišljenja** u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja.

Sukladno odredbama iz čl. 79. i čl. 80. Zakona o prostornom uređenju, urbanistički plan uređenja detaljnije određuje osnovu prometne, komunalne i druge infrastrukture, dakle i **elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme**.

U skladu s prethodno navedenim zakonskim odredbama u predmetnom UPU potrebno je:

- uz točan položaj i kapacitet postojeće, utvrditi i ucrtati trase te način izvođenja (podzemno, nadzemno, mješovito, s jedne ili obje strane kolnika) za **buduću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za postavljanje nepokretne zemaljske**

**mreže**, sukladno odredbama Pravilnika o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju (NN br. 114/10 i 29/13), Pravilniku o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine (NN br. 42/09 i 39/11) i Pravilnika o tehničkim i uporabnim uvjetima za svjetlovodne distribucijske mreže (NN br. 108/10);

- odrediti mjesta konekcije na postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu/mrežu kao i eventualno potrebno proširenje/rekonstrukciju postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture/mreže vodeći računa da se ne naruši integritet postojeće elektroničke komunikacijske mreže;
- uz postojeću i planiranu trasu elektroničke komunikacijske infrastrukture planom omogućiti postavu eventualno potrebnih građevina (male zgrade, vanjski kabinet-ormarić za smještaj telekomunikacijske opreme) za uvođenje novih tehnologija odnosno operatora ili rekonfiguraciju mreže;
- **novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu** za pružanje javne komunikacijske usluge **putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova**, odrediti ovisno o pokrivenosti područja radijskim signalom svih davatelja usluga i budućim potrebama prostora, planiranjem postave osnovnih postaja i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvataima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocijevnim stupovima, **bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom** koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz **načelo zajedničkog korištenja** od strane svih operatora gdje god je to moguće.
- Na vrijednim i/ili zaštićenim objektima kulturne baštine uz suradnju Zavoda za zaštitu spomenika kulture određivati moguće lokacije za postavljanje mikro baznih stanica i pripadajućih malih antena (obojenih bojom kao podloga na koju se učvršćuje tako da bude što manje uočljiva) u cilju pokrivanja takovih područja signalom mobilnih komunikacija. Za učvršćivanje koristiti **isključivo** nosače od nehrđajućeg čelika ili vruće pocinčanog čelika i vijke od nehrđajućeg čelika.

Urbanistički planovi uređenja **ne smiju sadržavati nazive tvrtki (operatora), uređaja i nazivlja** kojima bi se moglo narušiti pravo na ravnopravno tržišno natjecanje. Podatke o postojećoj elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi u zoni obuhvata plana kao i podatke o pokrivenosti područja radijskim signalom operatora pokretnih komunikacija, projektant-planer prikuplja od nadležnog ureda za katastar, operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga uz uporabu radiofrekvencijskog spektra i operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova. Popis u privitku. Prije prihvaćanja Konačnog prijedloga UPU-a, nositelj izrade dužan je pribaviti mišljenje HAKOM-a.

S poštovanjem,

**RAVNATELJ**  
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA  
ZA MREŽNE DJELATNOSTI  
Roberta Frangeša Mihanovića 9  
4 ZAGREB  
*Dr. sc. Mario Weber*

Privitak (1)

1. Popis operatora

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

**POPIS OPERATORA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH USLUGA PUTEM ELEKTRONIČKIH  
KOMUNIKACIJSKIH VODOVA**

1	HRVATSKI TELEKOM d.d. Regija 1	Kupska 2	10000 Zagreb	01/4918658	Marijana Tudman <a href="mailto:HT.polozaj.EKI@t.ht.hr">HT.polozaj.EKI@t.ht.hr</a>
	HRVATSKI TELEKOM d.d. Regija 2	Vinkovačka 19	21000 Split	021/351803	Mirela Domazet <a href="mailto:HT.polozaj.EKI@t.ht.hr">HT.polozaj.EKI@t.ht.hr</a>
	HRVATSKI TELEKOM d.d. Regija 3	Narodnog doma 2b	52000 Pazin	052/621477	Kosta Lukić <a href="mailto:HT.polozaj.EKI@t.ht.hr">HT.polozaj.EKI@t.ht.hr</a>
	HRVATSKI TELEKOM d.d. Regija 4	K.A. Stepinca 8b	31000 Osijek	031/233124	Mladen Kuhar <a href="mailto:HT.polozaj.EKI@t.ht.hr">HT.polozaj.EKI@t.ht.hr</a>
2	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. Regija sjever	Bani 75a, Zagreb	10010 Zagreb	01/5554 559	Odsjek za upravljanje mrežnom infrastrukturom Web sučelje: <a href="https://eki-izjave.optinet.hr">https://eki-izjave.optinet.hr</a>
3	VIPnet d.o.o.	Vrtni put 1, Zagreb	10000 Zagreb	t: 01/4691 508 091/4691 508 f: 01/4691 448	<a href="mailto:infrastruktura@vipnet.hr">infrastruktura@vipnet.hr</a>

**POPIS KONCESIONARA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH  
USLUGA UZ UPORABU RF SPEKTRA**

1.	TELE2 d.o.o.	Ul. grada Vukovara 269d	10000 Zagreb	01/ 6328 346 095/ 6328 346	Marijana Grubešić <a href="mailto:marijana.grubestic@tele2.com">marijana.grubestic@tele2.com</a>
2.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Robertta Frangeša Mihanovića 9	10000 Zagreb	01/ 4983 040 098 206 209	Ivo Milat <a href="mailto:ivo.milat@t.hr.hr">ivo.milat@t.hr.hr</a>
3.	VIPnet d.o.o.	Vrtini put 1	10000 Zagreb	021/ 4691 810 091/ 469 1810	Damir Dijanić <a href="mailto:d.dijanic@vipnet.hr">d.dijanic@vipnet.hr</a>

## **4. IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
SREDIŠTA OSIJEKA

Nositelj izrade: Grad Osijek, Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Kuhačeva 9, Osijek

Stručni izrađivač Plana: JURCON PROJEKT d.o.o., Gotalovečka 4A, Zagreb u suradnji s URBANISTIČKM ZAVODOM GRADA ZAGREBA d.o.o. Zagreb, Ulica braće Domany 4

---

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

---

*Objava javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Glas Slavonije od 30. prosinca 2016., na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja RH [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr), na službenoj web stranici Grada Osijeka [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr))*

*Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti i preslika posebne obavijesti o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka*

*Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni*

*Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja*

*Popis javnopravnih tijela koja su se očitovala u javnoj raspravi i preslike pristiglih očitovanja*

*Zapisnik s javnog izlaganja i popis prisutnih ( javno izlaganje održano 12. siječnja 2017. u Velikoj vijećnici gradske uprave Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek )*

*Klasa : 350-03/16-01/1*

*Urbroj : 2158/01-05-01/02-17-91*

---

Osijek, siječanj 2017.

## *Objava javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka*

- *Glas Slavonije od 30. prosinca 2016.*
- *web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja RH [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)*
- *službena web stranica Grada Osijeka [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)*



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu

*Kuhačeva 9, Osijek*

*Klasa: 350-03/16-01/1*

*Urbroj: 2158/01-05-01/02-16-67*

*Osijek, 30. prosinca 2016.*

*Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13.), članka 44. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01., 3/03., 1A/05., 8/05., 2/09., 9/09., 13/09., 9/13. i 11/13.-pročišćeni tekst) i Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Klasa: 350-03/16-01/1; Urbroj: 2158/01-02-16-64) od 29. prosinca 2016. godine, Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno - stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka*

**Objavljuje**

**7. siječnja 2017. početak,  
a 23. siječnja 2017. završetak**

**JAVNE RASPRAVE  
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
SREDIŠTA OSIJEKA**

*Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid** u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka /u daljnjem tekstu: Prijedlog plana/ na oglasnoj ploči u zgradi Gradske uprave Grada Osijeka, Kuhačeva 9 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu prostornog uređenja ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)). Na javni uvid izložen je Prijedlog plana koji sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.*

*Za vrijeme javnog uvida Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno - stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka organizira **javno izlaganje** radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana, koje će se održati **12. siječnja 2017. (četvrtak) u 13.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek.***

**Sudionici** sudjeluju u javnoj raspravi na način da :

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana;
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje;
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja;

- *upućuju nositelju izrade, Upravnom odjelu za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek pisane prijedloge i primjedbe, **zaključno sa danom 23. siječnja 2017.***

*Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.*

*Pozivaju se svi zainteresirani da se uključe u javnu raspravu.*



Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,  
**PRAVNI FAKULTET OSIJEK**  
 objavljuje

## PONIŠTENJE DIJELA NATJEČAJA

objavljenog 3. veljače 2016. u "Narodnim novinama" br. 11/2016., 1. veljače 2016. u "Glasu Slavonije", na mrežnim stranicama Pravnog fakulteta Osijek, na portalu za radna mjesta europskog istraživačkog prostora i mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područnog ureda Osijek za izbor jednog nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje docenta i na radno mjesto docenta za područje društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, znanstvena grana Upravno pravo i uprava (Predmet: Upravna znanost)

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,  
**PRAVNI FAKULTET OSIJEK**  
 raspisuje

## NATJEČAJ ZA IZBOR

1. jednog nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora i na radno mjesto redovitog profesora, za područje društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, znanstvena grana međunarodno privatno pravo, na neodređeno vrijeme u punom radnom vremenu,
2. jednog nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora i na radno mjesto izvanrednog profesora, za područje društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, znanstvena grana teorija prava i države, na neodređeno vrijeme u punom radnom vremenu,
3. jednog nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje docenta i na radno mjesto docenta, za područje društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, znanstvena grana međunarodno pravo na Katedri međunarodnog prava, na neodređeno vrijeme u punom radnom vremenu,
4. jednog nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje docenta i na radno mjesto docenta, za područje društvenih znanosti, znanstveno polje pravo, znanstvena grana upravno pravo i uprava na Katedri upravne znanosti, na neodređeno vrijeme u punom radnom vremenu

Pristupnici natječaja obvezni su pored općih uvjeta propisanih Zakonom o radu ispunjavati i uvjete utvrđene Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" br. 123/03., 198/03., 105/04., 174/04., 46/07., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14., 60/15.), uvjete propisane Odlukom Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine" br. 106/06.) i posebne uvjete utvrđene člankom 13. Pravilnika o provedbi postupka izbora/reizbora u zvanja i na odgovarajuća radna mjesta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (Pravilnik je objavljen na [www.unios.hr](http://www.unios.hr)).

Pristupnici natječaja prijavljuju se na Obrascu broj 2 – Prijava na natječaj za izbor u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje i odgovarajuće radno mjesto (obrazac se nalazi na [www.pravos.hr](http://www.pravos.hr)), te prilažu dokumentaciju sukladno Obrascu broj 2.

Prijavom na natječaj pristupnici natječaja su izričito suglasni da Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Pravni fakultet Osijek, kao voditelj zbirke osobnih podataka može prikupljati, koristiti i dalje obrađivati podatke u svrhu provedbe natječajnog postupka sukladno odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka ("Narodne novine" br. 106/12).

Na natječaj se pod jednakim uvjetima mogu prijaviti osobe oba spola.

Zakašnjele i nepotpune prijave neće se razmatrati.

Prijave na natječaj podnose se u roku **30 dana** od dana objavljivanja natječaja, na adresu:

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Pravni fakultet Osijek,  
 Stjepana Radića 13, 31000 Osijek, s naznakom  
 "Prijava na natječaj – radno mjesto \_\_\_\_\_."

Sveučilište J.J.Strossmayera u Osijeku  
 Pravni fakultet Osijek

P-1998



REPUBLIKA HRVATSKA  
 OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
 GRAD OSIJEK



Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
 komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu

KLASA: 350-03/15-01/3  
 URBROJ: 2158/01-05-00/06-16-101

Osijek, 30. prosinca 2016.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13), članka 44. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03., 1A/05., 8/05., 2/09., 9/09., 13/09., 9/13 i 11/13-pročišćeni tekst) i Zaključka o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Osijeka (KLASA: 350-03/15-01/3; URBROJ: 2158/01-02-16-98) od 29. prosinca 2016., Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka

OBJAVLJUJE

7. siječnja 2017. početak,  
 a 23. siječnja 2017. završetak

## JAVNE RASPRAVE

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA  
 GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA OSIJEKA

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Osijeka i u daljnjem tekstu: Prijedlog plana/na oglasnoj ploči u zgradi Gradske uprave Grada Osijeka, Kuhačeva 9 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu prostornog uređenja ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)). Na javni uvid izložen je Prijedlog plana koji sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.

Za vrijeme javnog uvida Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka organizira javno izlaganje radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana, koje će se održati 12. siječnja 2017. (četvrtak) u 11,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana;
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje;
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja;
- upućuju nositelju izrade, Upravnom odjelu za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek pisane prijedloge i primjedbe, zaključno sa danom 23. siječnja 2017.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivaju se svi zainteresirani da se uključe u javnu raspravu.

Pročelnica  
 mr.sc. Ljiljana Belajdžić, dipl.ing.građ.

P-2006



REPUBLIKA HRVATSKA  
 OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
 GRAD OSIJEK



Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
 komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
 Kuhačeva 9, Osijek

Klasa: 350-03/16-01/1  
 Urbroj: 2158/01-05-01/02-16-67

Osijek, 30. prosinca 2016.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13), članka 44. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01., 3/03., 1A/05., 8/05., 2/09., 9/09., 13/09., 9/13 i 11/13-pročišćeni tekst) i Zaključka o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Klasa: 350-03/16-01/1; Urbroj: 2158/01-02-16-64) od 29. prosinca 2016. godine, Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka

OBJAVLJUJE

7. siječnja 2017. početak,  
 a 23. siječnja 2017. završetak

## JAVNE RASPRAVE

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA  
 SREDIŠTA OSIJEKA

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka i u daljnjem tekstu: Prijedlog plana/na oglasnoj ploči u zgradi Gradske uprave Grada Osijeka, Kuhačeva 9 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu prostornog uređenja ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)). Na javni uvid izložen je Prijedlog plana koji sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.

Za vrijeme javnog uvida Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka organizira javno izlaganje radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana, koje će se održati 12. siječnja 2017. (četvrtak) u 13.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana;
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje;
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja;
- upućuju nositelju izrade, Upravnom odjelu za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek pisane prijedloge i primjedbe, zaključno sa danom 23. siječnja 2017.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivaju se svi zainteresirani da se uključe u javnu raspravu.

PROČELNICA  
 mr.sc. Ljiljana Belajdžić, dipl.ing.građ.

P-2007

# besplatni mali oglasi

Oglasnik  
 tjedni prilog Glas Slavonije subotom

tel 031 223 234 0-24

fax 031 223 175 0-24

e-mail 031 223 175 0-24  
 oglasnik@glas-slavonije.hr



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
Kuhačeva 9, Osijek

Klasa: 350-03/16-01/1

Urbroj: 2158/01-05-01/02-16-67

Osijek, 30. prosinca 2016.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13.), članka 44. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01., 3/03., 1A/05., 8/05., 2/09., 9/09., 13/09., 9/13. i 11/13. - pročišćeni tekst) i Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (Klasa: 350-03/16-01/1; Urbroj: 2158/01-02-16-64) od 29. prosinca 2016. godine, Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno - stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka

OBJAVLJUJE

7. siječnja 2017. početak,  
a 23. siječnja 2017. završetak

## **JAVNE RASPRAVE**

### **O PRIJEDLOG UIZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SREDIŠTA OSIJEKA**

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka/u daljnjem tekstu: Prijedlog plana/na oglasnoj ploči u zgradi Gradske uprave Grada Osijeka, Kuhačeva 9 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu prostornog uređenja ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)). Na javni uvid izložen je Prijedlog plana koji sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.

Za vrijeme javnog uvida Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno - stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka organizira javno izlaganje radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana, koje će se održati 12. siječnja 2017. (četvrtak) u 13.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana;
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje;
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja;
- upućuju nositelju izrade, Upravnom odjelu za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek pisane prijedloge i primjedbe, zaključno sa danom 23. siječnja 2017.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivaju se svi zainteresirani da se uključe u javnu raspravu.

PROČELNICA

mr.sc. Ljiljana Belajdžić, dipl.ing.grad.



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



**GRAD OSIJEK**

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu

*Kuhačeva 9, Osijek*

*Klasa : 350-03/14-01/1*

*Ur.broj : 2158/01-05-01/02-16-70*

*Osijek, 30. prosinca 2016.*

**JAVNI UVID**

**U PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA  
UREĐENJA SREDIŠTA OSIJEKA**

Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (tekstualni i grafički dio plana, obrazloženje i sažetak za javnost) u vrijeme trajanja javne rasprave (**od 7. do 23. siječnja 2017.**) moguće je izvršiti u sobi 14, na adresi Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek.



**PROČELNICA**

mr.sc. Ljiljana Belajdžić, dipl.ing.grad.

Objavljeno na javnoj ploči Grada Osijeka,  
Ured Grada, Pododsjek Pisarnica

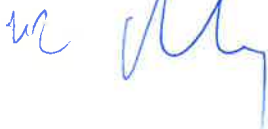
u vremenu od ~~03-01-2017~~ do ~~23-01-2017~~

KLASA: 031-03/17-01/1

UR. BROJ: 2158/01-04-05/01-03

Osijek, ~~25-01-2017~~

Voditeljica pisarnice  
Nada Gvereri





## NASLOVNICA

## NOVOSTI I NAJAVE

## O NAMA

## GRADITELJSTVO

## PROSTORNO UREĐENJE

## Prostorni planovi

## Informacije o planovima u izradi

Izvjешća o javnim raspravama

Prostorni planovi uređenja gradova i općina

Prostorni planovi županija

Prostorni planovi nacionalnih parkova i parkova prirode

Radna zajednica Alpe-Jadran

Download instalacije Pravilnika za izradu prostornih planova

Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2016. godinu

Propisi iz područja prostornog uređenja

Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske

Program prostornog uređenja Republike Hrvatske

Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske

Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja

Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj

Preporuka za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina

Međunarodna suradnja

Program URBACT

Program ESPON

UN HABITAT

Događanja

## ENERGETSKA UČINKOVITOST

## STANOVANJE

## PROCJENA VRIJEDNOSTI NEKRETNINA

## KOMUNALNO GOSPODARSTVO

## GRAĐEVINSKA INSPEKCIJA

## EUROPSKI STRUKTURNI I INVESTICIJSKI FONDOVI

## SANACIJA POPLAVLJENIH PODRUČJA

## PROPISI

## SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

## PUBLIKACIJE, PROGRAMI I STRATEGIJE

## JAVNA NABAVA I JAVNI POZIVI

## PRISTUP INFORMACIJAMA

## ZAPOŠLJAVANJE U DRŽAVNOJ SLUŽBI

## STRUČNO OSPOSOBLJAVANJE BEZ ZASNIVANJA RADNOG ODNOSA

## SLUŽBENI OBRASCI

PROSTORNO UREĐENJE ▶ Prostorni planovi ▶ Informacije o planovima u izradi ▶ Informacije o javnim raspravama ▶

## Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: [web@mgipu.hr](mailto:web@mgipu.hr)

## Informacije o javnim raspravama:

- ▶ 30.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Detaljnog plana uređenja 'Sjever I-1,dio - duga izmjena i dopuna', Grad Bjelovar
- ▶ 30.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja 'Poduzetničke zone Trnovec'
- ▶ 30.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka
- ▶ 30.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Osijeka
- ▶ 23.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja područja od uvala Toč do Kancelirovca (UPU 12), Općina Okrug
- ▶ 23.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja kampa Dražica, Grad Novalja
- ▶ 23.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kaštelir-Labinci
- ▶ 22.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja dijela građevinskog područja naselja Kastav N1-a – UPU 1, Grad Kastav
- ▶ 22.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ogulina
- ▶ 22.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Višnjani
- ▶ 22.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lukač i Izmjena i dopuna III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Lukač
- ▶ 22.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja groblja Ban, Općina Podstrana
- ▶ 22.12.2016. - Informacija o I. ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Buzeta
- ▶ 21.12.2016. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kravarsko
- ▶ 20.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Krase, Općina Marčana
- ▶ 16.12.2016. - Informacija o trećoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu 6. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Primošten
- ▶ 16.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Vrh Drazēja, Grad Pazin
- ▶ 15.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja sportsko rekreacijskog centra Lindar, Grad Pazin
- ▶ 15.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Lovran (UPU 1)
- ▶ 15.12.2016. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Mihovljan
- ▶ 13.12.2016. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Zvijezda', Grad Karlovac
- ▶ 13.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Groblje Hrnetić', Grad Karlovac
- ▶ 09.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ivanič-Grad
- ▶ 08.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja parkirališta Milihovo - DPU 17, Općina Viškovo
- ▶ 07.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba
- ▶ 05.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Voloder, Grad Popovača
- ▶ 05.12.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Majur
- ▶ 25.11.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja područja 'Zavrtnje' u Nedelišću
- ▶ 25.11.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja groblja kod crkve Sv. Juraj u Brelima

 TRAŽI

ENGLISH

Priopćenja

Kontakti

Prenosimo

Linkovi

OPERATIVNI PROGRAM  
Konkurentnost i kohezija  
2014. - 2020.

Energetska obnova zgrada  
javnog sektora i stambenih zgrada  
(višestambenih zgrada i obiteljskih kuća)

eDozvola

OGLASNA PLOČA

AGENCIJA za  
ozakonjenje nezakonito  
izgrađenih zgrada

IZVANKONJNO  
nezakonito  
izgrađenih zgrada

IZVANKONJNO  
nezakonito izgrađenih zgrada

REGISTAR BROJA  
RIJEŠENIH ZAHTEVA

VODIČ KROZ  
GRADNJU

ENERGETSKA  
obnova zgrada

BITNE OSOBE  
djelatnosti prostornog  
uređenja i gradnje u RH

TIPSKI  
PROJEKTI

STRUČNI ŽIBITI  
za obavljanje poslova  
prostornog uređenja  
i graditeljstva

CE

KONTAKTNA TOČKA  
ZA GRAĐEVNE  
PROIZVODE

PROCJENA  
vrijednosti nekretnina

NAJČEŠĆA  
pitanja i odgovori

ESPON

EUROPEAN UNION

Co-financed by the European Regional Development Fund

URB  
ACT

Connecting cities  
Building successes

[Favorites](#)[Pošalji na e-mail](#)[Ispis članka](#)

## Urbanistički planovi

### ZONE KOMUNALNOG DOPRINOSA

OBAVIJEST ZA JAVNOST o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Osijeka (05.10.2016.)

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka (30.12.2016.)

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna GUP-a grada Osijeka (30.12.2016.)

Obavijest za javnost stavljanje izvan snage PUPa za Jug IV 11.05.15

Javna rasprava o prijedlogu odluke o stavljanju izvan snage provedbenog urbanističkog plana za naselje Jug IV u Osijeku.

Izvešće o objavi javne rasprave o Prijedlogu odluke o stavljanju izvan snage Provedbenog urbanističkog plana za naselje Jug IV u Osijeku

Obavijest za javnost - Stavljanje izvan snage DPUa rekreacijskog centra uz Kupsku ulicu

Obavijest za javnost - izmjene i dopune UPU središta (15.02.2016.)

Obavijest za javnost - GUP 2015

Javna rasprava o prijedlogu odluke o stavljanju izvan snage DPU-a rekreacijskog centra uz Kupsku ulicu

Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage DPU-a rekreacijskog centra uz Kupsku ulicu

Obavijest za javnost - Odluka o neprovođenju postupka SPUO za ID UPUa središta (28.09.2016)

Obavijest za javnost - Odluka o neprovođenju postupka SPUO za ID GUPa grada Osijeka (28.09.2016)

Generalni urbanistički plan grada Osijeka 2010. godina

Naprijed » 1 2 3 4

### OSNOVNE INFORMACIJE

Naziv:

**Grad Osijek**

Sjedište:

**F. Kuhača 9  
31000 Osijek**

Gradonačelnik:

**IVAN VRKIĆ, dipl.iur.**

Zamjenici Gradonačelnika:

**mr.sc. DENIS AMBRUŠ,  
dipl.ing.arh.**

**VLADIMIR HAM, dipl.oec.**

v.d. Tajnika Grada:

**RUŽICA ŠIMIĆ, mag.iur.**

Predsjednik Gradskog vijeća:

**ANTO ĐAPIĆ, dipl.iur.**

Kontakt:

**telefon: (031) 229 229**

**telefax: (031) 229 180 ; 211 675**



*Popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti i preslika posebne obavijesti o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka*

- *popis sudionika u javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti*
- *preslika posebne obavijesti o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka*

**POSEBNA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI DOSTAVLJENA JE :**

1. *Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Osijeku, Kuhačeva 27,*
2. *MUP PU osječko baranjska, Inspekcija zaštite od požara, eksploziva i vatrogastva, Osijek, Prolaz kod Snježne Gospe 2,*
3. *Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zagreb, Sarajevska bb,*
4. *Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Osječko baranjske županije, Osijek, Ribarska 1/II,*
5. *Osječko baranjska županija, Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i prirode, Osijek, Ribarska 1/II,*
6. *Osječko baranjska županija, Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, Osijek, Županijska 4,*
7. *Osječko baranjska županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, Osijek, Kapucinska 40;*
8. *HEP - Toplinarstvo d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 3,*
9. *HEP - Proizvodnja d.o.o., Osijek, Martina Divalta 203,*
10. *HEP - Plin d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 7,*
11. *HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Služba za razvoj i investicije Osijek, Šetalište kardinala F. Šepera 1a,*
12. *HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Osijek, Osijek, Cara Hadrijana 3,*
13. *Hrvatske vode Zagreb, VGO za Dunav i donju Dravu sa sjedištem u Osijeku, Osijek, Splavarska 2a,*
14. *HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9,*
15. *Odašiljači i veze d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d,*
16. *Vodovod-Osijek d.o.o. PJ Odvodnja, Osijek, Poljski put 1,*
17. *Vodovod-Osijek d.o.o. PJ Vodoopskrba, Osijek, Poljski put 1,*
18. *Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Ispostava Osijek, Osijek, Vukovarska 122,*
19. *Državna uprava za zaštitu i spašavanje PU Osijek, Osijek, Gornjodravska obala 95-96,*
20. *Grad Osijek, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Osijek, Šetalište k. F. Šepera 12,*
21. *Grad Osijek, Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu, Odsjek za promet, ovdje,*
22. *Gradski prijevoz putnika d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 1,*
23. *Narodne novine d.d., Zagreb, Savski gaj XIII put 6,*
24. *Odvjetnik Atila Šilješ, Osijek, Lorenza Jagera 14,*
25. *Ekvator d.o.o. Osijek, Hrvatske Republike 13,*
26. *Atila Šebešćen, Osijek, Ružina 30,*
27. *Dječji dom „Klasje“, Osijek, Ružina 32,*
28. *Gradska četvrt Gornji grad, Vijeće GČ,*
29. *JURCON PROJEKT d.o.o., Zagreb, Gotalovečka 4a,*
30. *UZGZ d.o.o., Zagreb, Ulica braće Domany 4,*
31. *Gradonačelnik, ovdje,*
32. *Zamjenik gradonačelnika Denis Ambruš, ovdje.*



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu

Klasa : 350-03/16-01/1  
Urbroj : 2158/01-05-01/02-16-68  
Osijek, 30. prosinca 2016.

**PREDMET : Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka  
OBAVIJEST o javnoj raspravi  
-dostavlja se -**

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13.) /dalje u tekstu: Zakona/, Grad Osijek - Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu, dostavlja Vam posebnu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka /dalje u tekstu: Prijedlog plana/.

**Javna rasprava** o Prijedlogu plana počinje **7. siječnja 2017.**, a završava **23. siječnja 2017.** Za vrijeme trajanja javne rasprave osiguran je **javni uvid** u Prijedlog plana na oglasnoj ploči u zgradi Gradske uprave Grada Osijeka, Kuhačeva 9 i na mrežnim stranicama Grada Osijeka (na adresi: [www.osijek.hr](http://www.osijek.hr)), te u informacijskom sustavu prostornog uređenja ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)). Na javni uvid izložen je Prijedlog plana koji sadrži tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.

**Javno izlaganje** radi obrazloženja rješenja Prijedloga plana održat će se **12. siječnja 2017. (četvrtak) u 13.00 sati u Velikoj vijećnici** gradske uprave Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da :

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana;
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje;
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja;
- upućuju nositelju izrade, Upravnom odjelu za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek pisane prijedloge i primjedbe, **zaključno s danom 23. siječnja 2017.**

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Javnopravna tijela sudjeluju u javnoj raspravi na način propisan člankom 101. Zakona (u privitku).

Pozivamo vas da se uključite u javnu raspravu.

S poštovanjem,



PROČELNICA

mr.sc. Ljiljana Belajdžić, dipl. ing. građ.

*Privitak:*

- članci 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13.).

*Dostaviti:*

1. *Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Osijeku, Kuhačeva 27,*
2. *MUP PU osječko baranjska, Inspekcija zaštite od požara, eksploziva i vatrogastva, Osijek, Prolaz kod Snježne Gospe 2,*
3. *Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zagreb, Sarajevska bb,*
4. *Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Osječko baranjske županije, Osijek, Ribarska 1/II,*
5. *Osječko baranjska županija, Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i prirode, Osijek, Ribarska 1/II,*
6. *Osječko baranjska županija, Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, Osijek, Županijska 4,*
7. *Osječko baranjska županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, Osijek, Kapucinska 40;*
8. *HEP - Toplinarstvo d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 3,*
9. *HEP - Proizvodnja d.o.o., Osijek, Martina Divalta 203,*
10. *HEP - Plin d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 7,*
11. *HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Služba za razvoj i investicije Osijek, Šetalište kardinala F. Šepera 1a,*
12. *HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Osijek, Osijek, Cara Hadrijana 3,*
13. *Hrvatske vode Zagreb, VGO za Dunav i donju Dravu sa sjedištem u Osijeku, Osijek, Splavarska 2a,*
14. *HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9,*
15. *Odašiljači i veze d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d,*
16. *Vodovod-Osijek d.o.o. PJ Odvodnja, Osijek, Poljski put 1,*
17. *Vodovod-Osijek d.o.o. PJ Vodoopskrba, Osijek, Poljski put 1,*
18. *Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Ispostava Osijek, Osijek, Vukovarska 122,*
19. *Državna uprava za zaštitu i spašavanje PU Osijek, Osijek, Gornjodravaska obala 95-96,*
20. *Grad Osijek, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Osijek, Šetalište k. F. Šepera 12,*
21. *Grad Osijek, Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu, Odsjek za promet, ovdje,*
22. *Gradski prijevoz putnika d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 1,*
23. *Narodne novine d.d., Zagreb, Savski gaj XIII put 6,*
24. *Odvjetnik Atila Šilješ, Osijek, Lorenza Jagera 14,*
25. *Ekvator d.o.o. Osijek, Hrvatske Republike 13,*
26. *Atila Šebešćen, Osijek, Ružina 30,*
27. *Dječji dom „Klasje“, Osijek, Ružina 32,*
28. *Gradska četvrt Gornji grad, Vijeće GČ,*
29. *JURCON PROJEKT d.o.o., Zagreb, Gotalovečka 4a,*
30. *UZGZ d.o.o., Zagreb, Ulica braće Domany 4,*
31. *Gradonačelnik, ovdje,*
32. *Zamjenik gradonačelnika Denis Ambruš, ovdje.*

- *Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni*
- *Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja*
- *Popis javnopravnih tijela koja su se očitovala u javnoj raspravi i preslike pristiglih očitovanja*

*(popis sudionika; očitovanja na mišljenja, prijedloge i primjedbe; preslike mišljenja, prijedloga i primjedbi)*

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni:

1. **HAKOM - HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI**, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb (nisu imali primjedbi);
2. **TRUST d.o.o. Osijek** zastupan po punomoćniku Atili Šilješu odvjetniku iz Osijeka (primjedba i očitovanje pod 2. i 4.);
3. **ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o.** Ulica grada Vukovara 269d, HR-10 000 Zagreb (primjedba i očitovanje pod 3.);
4. **HRVATSKE CESTE**, Poslovna jedinica Osijek, Tehnička ispostava Osijek (nisu imali primjedbi);
5. **VODOVOD-OSIJEK d.o.o.**, 31000 Osijek, Poljski put 1 (primjedba i očitovanje pod 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 6.5., 6.6. i 6.7.);
6. **TRUST d.o.o.** za trgovinu, usluge i transport (primjedba i očitovanje pod 8.1. i 8.2.);
7. **MINISTARSTVO KULTURE, UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE, KONZERVATORSKI ODJEL U OSIJEKU**, Osijek, Kuhačeva 27 (primjedba i očitovanje pod 10.1. i 10.2.);
8. **DRUŠTVO ARHITEKATA GRADA OSIJEKA**, Križanićev trg 1, p.p. 90, Osijek (primjedba i očitovanje pod 11.1. - 11.7., 11.9., 11.11. - 11.17., 11.22. - 11.24.);
9. **HEP - OPERATOR DISTRIBUCIJSKOJ SUSTAVA d.o.o., ELEKTROSLAVONIJA OSIJEK**, Služba za razvoj i investicije, Šetalište Kardinala Franje Šepera 1a, 31000 Osijek (primjedba i očitovanje pod 13.1. - 13.6.);
10. **ZAVOD ZA URBANIZAM I IZGRADNJU d.d., OSIJEK** Šetalište kardinala Franje Šepera 12, 31000 Osijek (primjedba i očitovanje pod 14.1. - 14.12., 14.15., 14.20., 14.23., 14.25., 14.26., 14.28., 14.30.).

*Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja:*

- 1. **Ivana Krpan**, Gornjodravске obale od 79 do 100, Osijek 31000, Skup stanara (prihvaća se djelomično - primjedba i očitovanje pod 7.)*
- 2. **DRUŠTVO ARHITEKATA GRADA OSIJEKA**, Križanićev trg 1, p.p. 90, Osijek (prihvaća se djelomično - primjedba i očitovanje pod 11.8., 11.10., 11.20., 11.21; ne prihvaća se pod 11.18. i 11.19.);*
- 3. **JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE**, 31000 Osijek, Ribarska 1/11 (ne prihvaća se primjedba i očitovanje pod 12.)*
- 4. **ZAVOD ZA URBANIZAM I IZGRADNJU d.d.**, OSIJEK Šetalište kardinala Franje Šepera 12, 31000 Osijek (prihvaća se djelomično - primjedba i očitovanje pod 14.19.; ne prihvaća se pod 14.13., 14.14., 14.16., 14.18., 14.21., 14.22., 14.24., 14.27., 14.29. i 14.31.)*

**JURCON PROJEKT d.o.o.**  
**u suradnji s**  
**URBANISTIČKIM ZAVODOM GRADA ZAGREBA d.o.o.**

**IZMJENE I DOPUNE UPU-a**  
**SREDIŠTA OSIJEKA**

**pregled primjedbi iz javne rasprave s**  
**odgovorima izrađivača**

**Odgovorni voditelj:**

**Bojan Linardić, dipl.ing.arh.**

**Suradnik:**

**Zoran Hebar, dipl.ing.arh.**

**Zagreb, siječanj 2017.**

1. **HAKOM**  
**HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZAMREŽNE DJELATNOSTI**  
**Roberta Frangeša Mihanovića 9**  
**10110 Zagreb**

Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna UPU središta Osijeka za javnu raspravu potvrđujemo da na prijedlog nemamo primjedbi.

Odgovor: Nemaju primjedbi.

2. **TRUST d.o.o. Osijek**  
**zastupan po punomoćniku Atili Šilješu**  
**odvjetniku iz Osijeka**

Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka, pod brojem 4.2 "Način gradnje" na nekretninama upisanim na kč.br. 3800/1 i 3800/2, obje upisane u zk.ul. 19818, k.o. Osijek u vlasništvu predlagatelja treba izmijeniti prijedlog na način da nekretnine budu označene kao i ostatak okolnog bloka na karti, da način gradnje sada glasi VS. te minimalno 4. a maksimalno 6 etaža.

Molimo da se prijedlog ispravi jer se očito radi o omašci pri izradi karte, a i isto je sukladno svrsi i duhu same Izmjene i dopune Urbanističkog plana središta Osijeka.

Odgovor: Prihvaća se. Kartu 4.2. će se korigirati.

3. **ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o.**  
**Ulica grada Vukovara 269d,**  
**HR-10 000 Zagreb**

U skladu s Vašim dopisima od 30.12.2016., šaljem Vam podatke za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (KLASA: 350-03/16-01/1).

Popis radijskih koridora mikrovalnih veza

Red br. veze	Naziv objekta 1	G. širina (WGS)	G. duljina (WGS)	HTRS N	HTRS E	Nadm. visina (m)	Naziv objekta 2	G. širina (WGS)	G. duljina (WGS)	HTRS N	HTRS E	Nadm. visina (m)	Veza radi/ u planu
2	Osijek, Hrvatske republike 31	45° 33' 29.5"	18° 40' 41.7"	5048784	670054	85	Osijek, Šamačka 4	45° 33' 43.8"	18° 40' 46.9"	5049230	670155	85	radi
5	Josipovac	45° 33' 28.7"	18° 35' 15.5"	5048572	662982	92	Osijek, Šamačka 4	45° 33' 43.8"	18° 40' 46.9"	5049230	670155	85	radi

U prilogu Vam dostavljamo podatke o radijskim koridorima mikrovalnih veza OiV-a, koji prelaze preko područja obuhvata plana.

Molimo Vas da prilikom izrade Izmjena i dopuna prostornih planova uređenja grada Osijeka prostorne planove dopunite prema dostavljenim podacima.

Odgovor: Prihvaća se. Podaci će se na odgovarajući način unijeti u plan.

4. **TRUST d.o.o. Osijek**  
**zastupan po punomoćniku Atili Šilješu**  
**odvjetniku iz Osijeka**

Dostavlja Izvadak iz zemljišne knjige Prijepis posjedovnog lista koje je omaškom zaboravio dostaviti u ranijem prijedlogu.

Molimo prijedlog dopuniti dostavljenom dokumentacijom.

Odgovor: Prihvaća se.

**5. HRVATSKE CESTE**  
**Poslovna jedinica Osijek**  
**Tehnička ispostava Osijek**

Pregledom prostorno planske dokumentacije, obavještavamo Vas da u zoni Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka nema državnih cesta te nemamo zahtjeva za izradu Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka.

Nemaju primjedbi.

**6. VODOVOD-OSIJEK d.o.o.**  
**31000 Osijek, Poljski put 1**

- 6.1. U Odredbama za provođenje, poglavlje 5.3.2.1. Vodoopskrbni sustav, odredbu (5) izmijeniti tako da glasi: "Uvjete gradnje ostalih građevina u odnosu na građevine javne vodoopskrbe (udaljenosti, horizontalne i vertikalne razmake, zaštitne koridore) određuje isporučitelj vodne usluge. Iznad vodovoda nije dozvoljeno građenje, osim prometnih (ceste, pješačke i biciklističke staze, parkirališta) i infrastrukturnih građevina (križanje s ostalim instalacijama). Tramvajske pruge mogu se križati s instalacijom vodovoda, ali nije dozvoljeno horizontalno preklapanje trase tramvajske pruge s trasom vodovoda."

Odgovor: Prihvaća se. U Odredbe će se u točki 5.3.2.1. stavak 5. izmijeniti.

- 6.2. U Odredbama za provođenje, poglavlje 5.3.2.2. Sustav odvodnje otpadnih voda, brisati odredbu (3) koja glasi: "Potrebno je izgraditi novi sjeverni kolektor.". Sjeverni kolektor je izgrađen.

Odgovor: Prihvaća se. U točki 5.3.2.2. stavak 3. će se brisati.

- 6.3. U kartografski prikaz 2.5. VODNOGOSPODARSKI SUSTAV ucrtati položaj izvedenog novog sjevernog kolektora.

Odgovor: Prihvaća se. Kartografski prikaz 2.5. će se korigirati.

- 6.4. Ažurirati kartografski prikaz 2.5. VODNOGOSPODARSKI SUSTAV prema sadašnjem stanju izgrađenosti vodoopskrbne i kanalizacijske mreže sukladno katastru vodova kojim raspolaže isporučitelj vodne usluge, a isti će se dostaviti Stručnom izrađivaču u elektronskom obliku (kao dio cjelovite karte za područje GUP-a Čije izmjene se istovremeno provode).

Odgovor: Prihvaća se. Kartografski prikaz 2.5. će se izmijeniti prema dostavljenim podacima.

- 6.5. Sukladno izmjenama planiranih uličnih koridora korigirati i položaj planirane vodoopskrbne i kanalizacijske mreže. Planirane vodoopskrbne i kanalizacijske cjevovode brisati na područjima gdje se odustaje od planiranih uličnih koridora (npr. produžetak Ulice Hrvatske Republike do Zadarske, produžetak Ulice L. Jägera), a u ucrtati ih unutar novopredviđenih uličnih koridora (npr. kč.br. 1393 i 1394 - od Ulice J. J. Strossmayera prema Dravi).

Odgovor: Prihvaća se. Položaj mreža vodoopskrbe i odvodnje će se korigirati.

- 6.6. U cijelom grafičkom dijelu Prijedloga nije ispravno ucrtan postojeći ulični koridor na ulazu iz Gundulićeve u Blok centar II (prije Sunčane ulice). Katastarske čestice 5353/1, 5353/2, 5353/3, 5353/4, 5353/5, 5353/6, 5353/7, 5353/8, 5353/9, 5353/10, 5353/11, 5353/12 i 5353/13 u naravi predstavljaju ulicu kojom prolazi i postojeći vodovod, a prema kartografskom prikazu 2.1. PROMET na tim je česticama ucrtana i biciklistička staza. Potrebno je korigirati regulacijsku liniju tako da navedeno područje ne bude označeno kao mješovita namjena (M), već da bude sastavni dio infrastrukturnog koridora (IS).

Odgovor: Prihvaća se. Umjesto zone mješovite namjene ucrtati će se dio infrastrukturnog koridora.

- 6.7. Prilikom odabira rješenja uređenja prostora uz Dravu (Gornjodravska obala) u razmatranje uzeti u obzir da tim područjem prolazi i sjeverni kolektor ( $\phi 1500$  mm) za koji je potrebno osigurati odgovarajući pojas za održavanje u kojem ne smije biti dozvoljeno građenje, osim prometnih (ceste, pješačke i biciklističke staze, parkirališta) i infrastrukturnih građevina (križanje s ostalim instalacijama). Ukoliko se takav pojas ne može osigurati, potrebno je predvidjeti rezervni koridor za izmještanje kolektora.

Odgovor: Prihvaća se. Koridor kolektora  $\phi 1500$  mm će se sačuvati i neće se predvidjeti izmještanje.

**7. Ivana Krpan  
Gornjodravske obale od 79 do 100  
Osijek 31000  
Skup stanara**

Prijedlogom UPU-a središta Grada Osijeka zona parka uz rijeku Dravu se prenamjenjuje te umjesto prometnog koridora i parkovne površine (Z1) planira se tri zone mješovite namjene.

Podsjećamo kako mi kao stanari obližnjih zgrada smo ogorčeni i ne želimo nikakvu izgradnju stambeno-poslovnih objekata u predivnom zelenom pojasu uz rijeku Dravu kojeg ima Grad Osijek i rijetko koji grad u našem okruženju.

Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina i parkova što se u ovo slučaju nikako ne može reći.

Prijedlog je da se cijela zona parka uz rijeku Dravu ostavi u namjeni parkovnih površina kako je sada i stanje na terenu uz nadu da će se dodatno hortikulturno urediti i jednom zauvijek biti Park kakvim se treba ponositi cijeli Grad Osijek.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Za zonu Gornjodravske obale će se propisati provedbu anketnog urbanističko-arhitektonskog natječaja. Temeljem rezultata natječaja će se odrediti nova namjena, a do tada se planira zelenilo (Z).

**8. TRUST d.o.o.  
d.o.o. za trgovinu, usluge i transport**

- 8.1. Ne ulazeći u detalje ali nema logike da se za višestambene zgrade u središtu grada propisuje minimum 30% ozelenjene površine, a GUP-om je predviđeno 20% na svim područjima. Po nekoj logici u središtu grada ako ga se želi razvijati i izgrađivati trebala bi biti veća izgrađenost. Po nama ova odredba bitno ograničava buduće investitore da se odluče započimati bilo kakvu izgradnju u dijelu gdje je propisana tolika zelena površina na čestici jer jednostavno nema takvih parcela, a i ekonomski je neisplativo da se mogu ispuniti svi uvjeti koje propisuje UPU-u. Sa ovom odredbom ćete zaustaviti daljnje investiranje u centru grada, a poznato je da u užem centru postoji veliki broj dotrajalih i trošnih kuća koje su osuđene na propadanje. Naš prijedlog je da se zelene površine u UPU-u središta grada usklade sa GUP-om te da minimum zelenih površina za izgradnju višestambenih zgrada bude 20%.

Odgovor: Prihvaća se. Odredbe UPU-a će se u pogledu minimalne površine zelenila uskladiti s GUP-om (20%).

- 8.2. Isto tako u središtu grada se za višestambene objekte traži udaljenost otvora koji su paralelni sa međom da budu na 6 metra dok u GUP-u stoji 3 metra. Smatramo da bi i taj dio trebali uskladiti jer ako smo se već odmakli (zid je na 3 metra) onda ne vidimo zašto ne dozvoliti i otvore na tom zidu.

Odgovor: Prihvaća se. Omogućiti će se udaljenost otvora od međe od 3 m.

**9. HAKOM  
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZAMREŽNE DJELATNOSTI  
Roberta Frangeša Mihanovića 9  
10110 Zagreb**

Nemaju primjedbi.

**10. MINISTARSTVO KULTURE  
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE  
KONZERVATORSKI ODJEL U OSIJEKU  
Osijek, Kuhačeva 27**

- 10.1. Predlažemo da se izmijeni stavka 16. u čl. 31, u poglavlju 5.2.2. Elektroničke komunikacije, tako da glasi:

Mikro bazne stanice i manje antene nije moguće postavljati na pojedinačno zaštićenim kulturnim dobrima i njima pripadajućim česticama. Iste je moguće postavljati unutar zaštićene Kulturno-povijesne cjeline grada Osijeka samo na temelju ishoda posebnih uvjeta zaštite nepokretnog kulturnog dobra i prethodnog odobrenja Konzervatorskog odjela u Osijeku, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Ministarstva kulture.

Odgovor: Prihvaća se. Odredbe stavka 16. u članku 31. će se korigirati.

- 10.2. U prilogu dostavljamo ažurirani popis kulturnih dobara koja se nalaze na području obuhvata Plana.

R.b r.	Naselje	Naziv	Adresa	Broj registra
1	Osijek	Kulturno-povijesna cjelina grada Osijeka		Z-4341
2	Osijek	Zgrada Filozofskog fakulteta, Jägerova 9	Jägerova 9	Z-2332
3	Osijek	Zgrada Gradske štedionice, Kapucinska 29	Kapucinska 29	Z-3782
4	Osijek	Hotel Royal, Kapucinska 34	Kapucinska 34	Z-3448
5	Osijek	Crkva sv. Jakova sa samostanom	Kapucinska 41	Z-1699
6	Osijek	Zgrada Muačević	Kapucinska 42	Z-6271
7	Osijek	Zgrada krčme "Bijeli labud" u kojoj je 1928. g. održana konferencija SKOJ-a	P. Pejačevića br. 41	ROS-374-1973.
8	Osijek	Zgrada, Pavla Pejačevića 9	Pavla Pejačevića 9	Z-5520
9	Osijek	Vatrogasni toranj	Pejačevićeva 44	Z-6734
10	Osijek	Zgrada Maksimović, Radićeva 20	Radićeva 20	Z-2327
11	Osijek	Vila ravnatelja "Union" paromlina	Radićeva 23	Z-6272
12	Osijek	Kapela sv. Roka	Solarski trg	Z-1661
13	Osijek	Zgrada Solarskog ureda, Solarski trg 1	Solarski trg 1	Z-2586
14	Osijek	Zgrada procesualnog suda	Strossmayerova 33	Z-2325
15	Osijek	Zgrada Čačinović, šetalište P. Preradovića 3	Šetalište P. Preradovića 3	Z-3783
16	Osijek	Zgrada "Granum", Šetalište P. Preradovića 5	Šetalište P. Preradovića 5	Z-2466
17	Osijek	Zgrada Pilpel, šetalište P. Preradovića 7	Šetalište P. Preradovića 7	Z-3389
18	Osijek	Kino Korzo, danas kino Europa	Šetalište Petra Preradovića 2	Z-5759
19	Osijek	Zgrada, Trg A. Starčevića 1	Trg A. Starčevića 1	Z-3452
20	Osijek	Zgrada prve Hrvatske štedionice	Trg A. Starčevića 12	Z-3781
21	Osijek	Zgrada Županijskog poglavarstva	Trg A. Starčevića 2	Z-2334
22	Osijek	Zgrada, Trg A. Starčevića 4	Trg A. Starčevića 4	Z-3451
23	Osijek	Zgrada, Trg Ante Starčevića 5	Trg A. Starčevića 5	Z-3450
24	Osijek	Zgrada, Trg Ante Starčevića 8	Trg A. Starčevića 8	Z-3449
25	Osijek	Konkatedrala sv. Petra 1 Pavla	Trg pape Ivana Pavla II	Z-1267
26	Osijek	Kuća Berger, Ulica Hrvatske Republike 9	Ulica Hrvatske republike 9	Z-6099
27	Osijek	Zgrada FINA-e, Ulica Lorenza Jägera 1	Ulica Lorenza Jägera 1	Z-3390
28	Osijek	Zgrada, Županijska 1	Županijska 1	Z-3455
29	Osijek	Zgrada, Županijska 15	Županijska 15	Z-3454
30	Osijek	Zgrada, Županijska 3	Županijska 3	Z-3456
31	Osijek	Palača Virovitičke županije, Županijska 4	Županijska 4	Z-1263
32	Osijek	Zgrada Baumgartner, Županijska 8	Županijska 8	Z-3784
33	Osijek	Hrvatsko narodno kazalište, Županijska 9	Županijska 9	Z-1265

Odgovor: Prihvaća se. Popis će se uvrstiti u Odredbe Plana.

**11. DRUŠTVO ARHITEKATA GRADA OSIJEKA**  
**Križanićev trg 1, p.p. 90, Osijek**

- 11.1. Protivimo se izmjenama i dopunama članka 8. kojima se dopunama stavka 1. gospodarska namjena de facto pretvara u mješovitu bez stanovanja, a u dodanom stavku 15. na mala vrata uvodi i mogućnost stambene namjene.

Odgovor: Prihvaća se. Podstavci 7-9 stavka 1. i stavak 15. će se brisati.

- 11.2. Potrebno je pojasniti predloženu odredbu dodanog stavka 3. u članku 9. to jest izraz "restituirati povijesne građevine" pretpostavljamo da omogućava ponovnu izgradnju srušenih građevina koje bi imale neku povijesnu vrijednost. Nisu uopće dani kriteriji po kojima bi se moglo utvrditi u kojim slučajevima je to moguće i na koji način se utvrđuje da se radi o građevini koja je toliko vrijedna da bi se ponovo sagradila i to u javnom parku koji je previše vrijedno područje da bi se omogućila ponovna izgradnja bilo kakvih građevina iz bilo koje povijesnog razdoblja bez propisanih kriterija. Nadalje, dodani stavak 4. istog članka je potpuno nejasan, naime radi se o javnom parku u kojem valjda nije planirano FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE za tako "restituirane" povijesne građevine nego će valjda i one biti u funkciji parka i ostati na čestici parka tako da je 30% površine koja bi u tom slučaju ostala park zasigurno premala. Trebalo bi tako nešto omogućiti samo izuzetno i uz vrlo stroge kriterije da se naruše vrijednosti parka, javne površine i da takva zgrada ostane u funkciji parka i u režimu javnog korištenja.

Odgovor: Prihvaća se. Odredbu stavka 3. i 4. u članku 9. će se brisati.

- 11.3. Dodani stavak 12. u članku 12. je previše blagonaklon prema ventilacijskim otvorima infrastrukturnih građevine i dozvoljava ih na 1 m od međe bez ikakvog ograničenja u površini ili bilo čemu drugom, a istovremeno se ventilacijski otvori na obiteljskim i drugim zgradama vrlo strogo reguliraju iako mogu imati puno manji negativan utjecaj na okolni prostor nego primjerice ventilacije neke javne garaže i slično koja može prema ovom prijedlogu biti sam na 1 m od međe susjedne zgrade.

Odgovor: Prihvaća se. Stavak 12. u članku 12. će se brisati.

- 11.4. Stavak 2. dodanog članka 15.a je neprovediv zato što NE POSTOJE normativi i standardi koji bi se odnosili na veličinu građevne čestice za svaku djelatnost.

Odgovor: Prihvaća se. Članak 15.a, će se brisati.

- 11.5. Protivimo stavku 3. dodanog članka 15.a u dijelu koji se odnosi na gradnju nove građevine iste namjene. Ukoliko se (obično javni) novci troše na gradnju nove građevine onda je stručno opravdano samo da se grade na novoj čestici koja u svemu odgovara svim normativima i standardima, a naravno i urbanističkim normativima i standardima.

Odgovor: Prihvaća se. Članak 15.a, će se brisati.

- 11.6. U stavku 4. dodanog članak 15.b bi bilo bolje napisati "u kis se ne računavaju podzemne etaže (koliko ukopane?) ukoliko se iste koriste za smještaj vozila". To bi bilo puno jednostavnije u primjeni.

Odgovor: Prihvaća se. Članak 15.b, će se brisati.

- 11.7. Preispitati odredbu stavka 5. dodanog člana 15.b u odnosu na gradnju novih građevina.

Odgovor: Prihvaća se. Članak 15.b će se brisati.

11.8. Protivimo se odredbi dodanog članka 15.c stavka 1. jer smatramo da u suradnji s konzervatorima te građevinske pravce već u planu treba odrediti.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Članak 15.c će se brisati, a na grafičkom prikazu 3.1. su ucrtani obavezni građevni pravci za pojedine ulice.

11.9. Odredbu stavka 2. dodanog članka 15.c uskladiti sa stvarnim stanjem i potrebama na terenu. Naime, radi se o već pretežito izgrađenoj strukturi gdje treba uvesti neke izuzetke, primjerice ukoliko je na susjednoj čestici na međe već izgrađena građevina te bi zbog oblikovnih razloga bilo puno opravdanije novi zgradu prisloniti uz već postojeću nego ostaviti "tunel" od 3 m. Napominjemo da su građevine društvenih djelatnosti po svojoj prirodi takve da većinom ne ometaju stanovanje i daje ova odredba u puno slučajeva pretjerana.

Odgovor: Prihvaća se. Članak 15.c, će se brisati.

11.10. Preispitati odredbu stavka 1. dodanog članka 15.d obzirom da smatramo u samom središtu grada pretjeranom i ograničavajućom odredbom od 20% zelenila na građevnoj čestici naročito tamo gdje su u neposrednoj blizini javne zelene površine te bi odredbu trebalo uskladiti sa stvarnim stanjem i potrebama.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Članak 15.d se briše. U Članku 21. stavku 3. će se odrediti minimalno zelenilo sa 20%.

11.11. Odredbe članka 18., 19. i 20. potrebno je detaljnije analizirati i propisati drugačije odredbe nego na ostalom području grada. Obzirom da se radi o izgrađenoj strukturi često primjena ovih odredbi koje su skoro identične kao na periferiji dovodi do nemogućnosti investicije odnosno njenog znatnog poskupljenja, a istovremeno do nelogičnih i loših urbanističkih i arhitektonskih rješenja. Na primjer, u središtu grada je česta pojava postojećih visokih zidova na međi pretežito neožbukanih i neuređenih u kojem slučaju je bolje dozvoliti prislanjanje uz taj zid do iste visine nego se odmicati od međe da bi se postigla veća moguća visina. Sličnih primjera ima jako puno i središte bi trebalo imati ipak drugačije odredbe od periferije zbog drugačije načina izgradnje.

Odgovor: Prihvaća se. Odredbe članka 18., 19. i 20. će se korigirati.

11.12. Izmijeniti odredbu stavka 3. članka 21. jer smatramo da je 30% zelenila na građevnoj čestici za središte grada stvarno pretjerani uvjet i da bi taj postotak trebalo svesti na razumnu mjeru, a zelenilo u gradu, pogotovo u središtu rješavati više na javnim površinama, a manje u privatni vrtovima.

Odgovor: Prihvaća se. U stavku 3. članka 21. će se postotak zelenila smanjiti na 20%.

11.13. Smatramo da stavak 2. članka 22. ne treba mijenjati jer je širina od 4,5 m potpuno nejasna, nije za dvosmjerni promet i ne može se organizirati ulaz u podzemnu garažu.

Odgovor: Prihvaća se.

11.14. Ukazujemo da je članak 23. potrebno izmijeniti i detaljno regulirati jednostavne građevine koje znatno mogu narušiti izgled grada. Naročito je opasno to što jednostavne građevine ne moraju biti u skladu s planom nego ne smiju biti protivne planu ili zabranjene planom. To u stvarnosti znači da jednostavna zgrada, ovako regulirana može bilo gdje i bilo kako te ih je potrebno detaljno regulirati da se to spriječi.

Odgovor: Prihvaća se. Članak 23. će dopuniti.

11.15. Nejasno je čemu se dodaju stavci 10. i 11. u članku 25. kad je to regulirano važećim propisima.

Odgovor: Prihvaća se. Stavci 10. i 11. članka 25. će se brisati.

- 11.16. Nejasno je zbog čega se dodaju stavci 19., 20., 21. i 22. u članku 26. Radi se o središtu grada, definiranim ulicama tako da se o tome treba voditi računa, ali crtežima, a ne tekстом. Nejasno je primjerice gdje bi se na ovom području primijenila odredba stavka 22.

Odgovor: Prihvaća se. Stavci 19. - 22. članka 26. se brišu.

- 11.17. Preispitati i smanjiti normative za osiguranje parkirališnih mjesta u središtu grada te preispitati način osiguranja potrebnog broja. Smatramo upitnim stalno podređivanje urbanističke struke prometu i provlačenje teme da se parkirališta MORAJU osigurati pogotovo u samom središtu. Na taj način se središte pretvara u parkirališnu zonu. Potrebno je DESTIMULIRATI dolazak u centar osobnim vozilima, potrebno je priznati mogućnost postojanja stana i za ljude koji ne koriste automobil, korištenje na primjer kafića u koji se dolazi PJEŠICE i slično. Centar grada je dostupan javnim prijevozom, pješački, biciklistički i to treba stimulirati. Dolazak vozilom i korištenje ogromnih površina i građevina za parkiranje vozila od kojih mnoga trenutno zjape prazna cijenimo potpuno promašenim i neusklađenim s modernim dostignućima urbanističke struke.

Odgovor: Prihvaća se. Normativi za parkiranje će se smanjiti. U GUP-u će se omogućiti iznimka u središtu grada.

- 11.18. Protivimo se dodanom članku 27.a u uvođenju kolno pješačkih površina. Miješanje vozila i pješaka u samom središtu grada, pogotovo tamo gdje je predviđen tranzitni promet smatramo potpuno stručno neutemeljenim. Puno je bolje rješenje faznosti iz sada važećeg UPU-a gdje je u prvoj fazi Šamačka prometna, a u konačnoj fazi predviđena kao pješačka. Također smatramo potpuno neutemeljenim stalnu tezu o nekakvom prometnom problemu Osijeka u smjeru istok-zapad što jednostavno ne odgovara stvarnosti. Uz minimalne izmjene u regulaciji prometa taj bi se navodni problem mogao riješiti i bez nekih većih zahvata, a i u sadašnjem stanju jednostavno ne postoje neki veći prometni zastoji i problemi u tom smjeru.

Odgovor: Ne prihvaća se. Ocijenjeno je da je uređenje javnih površina na način na koji se uređuju pješačke površine, a pod posebnim režimom se može odvijati i neki vid prometa. Sistem "share space" je uobičajen u mnogim europskim gradovima.

- 11.19. Protivimo se izmjenama i dopunama članka 29. koji prepušta plutajuće objekte koji zasigurno imaju veliku ulogu u slici grada posebnim propisima i konzervatorskim uvjetima. Barem u samom središtu grada bi postavljanje takvih objekata trebali biti PLANIRANO, a ne ovako prepušteno slučaju.

Odgovor: Ne prihvaća se. Lokaciju postojećih objekata nije realno određivati UPU-om s obzirom na njihove moguće dimenzije i namjenu.

- 11.20. Protivimo se dodanoj odredbi stavka 5. članka 35.. Podsjećamo opet da se radi o UPU-u koji ima detaljno planiranu infrastrukturu s planiranim presjecima ulica i slično. Također smatramo pretjeranom odredbu o zabrani sadnje drveća i grmova 2 m obostrano od plinovoda, što je ukupno 4 m, a kad se tome pribroji slična odredba iz dodanog stavka 6. u članku 36. za elektroenergetske kablove ispada da u središtu grada nemam mjesta za grmova i drveće nego samo za neke kablove i vodove. KABLOVI i VODOVI se moraju prilagoditi urbanističkim uvjetima, a ne obratno, neka već jednom počnu graditi u zajedničkim kanalima, s adekvatnom zaštitom i na adekvatnoj dubini...

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Zaštitni koridor će se u stavku 5. članka 35. odrediti kao preporuka, a ne obaveza.

- 11.21. Protivimo se izmjeni članka 43. kojom se uređenje javnih zelenih površina (OPET!!!) prepušta Odluci o komunalnom redu. Odluka o komunalnom redu NIJE prostorno planski akt, nema adekvatan sadržaj, grafiku i slično i NE MOŽE zamijeniti UPU. UPU je dovoljno detaljan da

može na svom području detaljno propisati gdje, kako i pod kojim uvjetima se što može graditi i uređivati na javnim zelenim (i drugim) površinama. Isto se odnosi i na sve javne površine te tražimo da se i postavljanje kioska, ljetnih (zimskih) terasa i slično detaljno regulira i tekstualno i grafički UPU-om, a ne nekim drugim odlukama.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. UPU-om se određuju kriteriji za postavljanje kioska, terasa i sl., sukladno Odluci o komunalnom redu. Stavci 7. i 9. se mijenjaju, a 8. se briše.

11.22. Neka od navedenih područja u izmijenjenom stavku 10. članka 44. zasigurno nisu u obuhvatu UPU-a.

Odgovor: Prihvaća se. Stavak 10. članka 44. će se korigirati.

11.23. Članak 49. - predlažemo ugraditi isti tekst koji bude ugrađen u GUP, a prema našem prijedlogu novog teksta članka 72. stavka 2. Odredbi za provođenje GUP-a (točka 12. naših primjedbi na GUP).

Odgovor: Prihvaća se.

11.24. Dodani članak 52.a je nejasan, alternativu treba sada izabrati i unijeti je u plan, a ne unijeti dvije za koje nije jasno tko će ih i kada izabrati i onda drugu (u kojem postupku) brisati iz plana. Obzirom da je prezentirano o čemu se tu radi u svakom slučaju se zalažemo da na području zapadno od Zimske luke ostane planirana zelena površina. Eventualna promjena namjene tog prostora bi se morala temeljiti na stručnim rješenjima koja bi se dobila raspisom anketnog urbanističkog natječaja. U ovom slučaju smatramo da bi se trebalo raditi o međunarodnom natječaju koji bi privukao kvalitetne autore iz cijelog svijeta. Ukoliko Grad stvarno smatra da se radi o "obiteljskom srebru" ne bi trebao biti problem da se odgovorno žrtvuje nešto proračunskog novca na rješavanje tako vrijednog prostora. Međutim, obzirom da se ovdje radi o vrlo značajnom prostoru za sve građane, u konačnici se rješenje ne može temeljiti samo na stručnim rješenjima nego je potrebno ta rješenja adekvatno prezentirati javnosti i usvojiti ono oko kojeg se postigne najširi konsenzus struke i javnosti. Struka se mora naviknuti da njena odluka nije zadnja u ovakvim slučajevima nego da javnost treba pridobiti za odabir najboljeg rješenja.

Odgovor: Prihvaća se. Podnaslov 12. i članak 52.a će se brisati.

## **12. JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE 31000 Osijek, Ribarska 1/11**

Izgradnjom autoceste u sklopu koridora VC te zapadne obilaznice ogromna većina prometa u grad pristiže sa zapada, čineći pojačan pritisak na zapadne prometne tokove u smjeru centra, poglavito na Strossmayerovu aveniju. No, kako Strossmayerova slijepo završava, ciljni promet do centra biva onemogućen, odnosno reduciran na njegovu obodnu zapadnu stranu. Za sve ostale, nužno je preusmjeravanje intenzivnog prometnog opterećenja u uličice za to neuvjetnog uličnog i cestovnog profila, k tome u vidu krajnje nesuvisle obilazne rute.

Kao rješenje ovog problema predlažemo aktiviranje neiskorištenog prostora tzv. "rupe", na promenadi uz Dravu, između Esseker centra i Hotela Osijek. Potrebno bi, naime, bilo da se iz "rupe" može ne samo lako izliti u oba prometna toka, kako istočni tako i zapadni, tj. u obje avenije, Strossmayerovu i Europsku - što je već i sada moguće - nego da se može i lako do nje pristupiti iz oba smjera, što je trenutno omogućeno jedino iz istočnih prometnih tokova, no ne i iz zapadnih.

Osim što je za prostor "rupe" provedeno više arhitektonsko-urbanističkih natječaja koji su redom programski predviđali podzemne garaže s najmanje dva podzemna nivoa, podzemna

garaža predviđena je na tom mjestu i samim Planom. Daljnji korak koji je također predlagan nekima od natječajnih rješenja bio je kratki spojni tunel između podzemnog parkiranja u "rupi" i obližnjeg prostora Gornjogradske obale (bivše "Bijele lađe"), za koji Plan također predviđa podzemno parkiranje. Nalazimo to idealnim i zapravo jednim preostalim mjestom za najbezbolnije (zapravo i najjeftinije) rješavanje problematičnog spoja istočnih i zapadnih prometnih tokova. Tunel bi išao ispod promenade, na drugom podzemnom nivou, kako bi bio spušten ispod razine sjevernog kolektora. Ovo je rješenje predviđeno i Prostorno-prometnom studijom prometnog sustava grada Osijeka sa širim okruženjem, koju je 2013. izradio Institut IGH, pa se primjedba, odnosno prijedlog, odnosi na ucrtavanje ga također i u Plan.

Najveća vrijednost bila bi u tome što, pri omogućavanju obostranog dolaženja i odlaženja brzom vezom na dvije jake prometne arterije (Europsku i Strossmayerovu aveniju), istovremeno takav spoj prometnih tokova ne bi funkcionirao i kao tranzitna transverzala (osim onome tko bi bio voljan platiti parkiranje u garaži samo da bi prošao van na drugu stranu). Izgradnjom takvog kratkog tunelskog spoja (radi se o 150-200 metara) eliminira se potreba za skupljim i zahtjevnijim rješenjima za ovaj problem. Nadalje, rasteretilo bi se okolne uličice malog, neadekvatnog profila. Na prostoru rupe bi se parter oslobodio od parkiranja, a za izgradnju kvalitetnih sadržaja te aktiviranje mrtvog kapitala također i u tom, nadzemnom segmentu. Naposljetku, a ni to nije nevažno, s pristupom također i sa zapada znatno bi se podigla vrijednost zemljišta u samoj "rupi", a u manjoj mjeri i okolnog gravitacijskog područja - što je bitna pretpostavka brže i izglednije realizacije.

Odgovor: Ne prihvaća se. Za predloženo rješenje se može izraditi idejno rješenje i nakon javne rasprave o njemu, ugraditi ga ili ne ugraditi u UPU.

**13. HEP  
OPERATOR DISTRIBUCIJSKOJ SUSTAVA d.o.o.  
ELEKTROSLAVONIJA OSIJEK  
Služba za razvoj i investicije  
Šetalište Kardinala Franje Šepera 1a  
31000 Osijek**

13.1. U članku 36. stavku 5.: ... sukladno posebnim propisima, predlažemo brisanje točke i dodavanje sljedećeg teksta: "i uvjetima nadležnog javnopravnog tijela."

Odgovor: Prihvaća se. Dodati će se tekst.

13.2. U članku 36. stavku 12. (bivši stavak 10.) riječ kablovima zamijeniti riječju "kabelima".

Odgovor: Prihvaća se.

13.3. Budući da u zadnjim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka prije aktualnih ("Službeni glasnik grada Osijeka 3/12"), na početku članka 36. stavak 6. stoji rečenica: Planirano je građenje transformatorske stanice 110/10(20) kV u Gundulićevoj ulici, koja je sa stajališta sadašnjeg planiranja pogrešna, predlažemo da se riječi u Gundulićevoj ulici zamijene riječima: na mjestu postojeće TS 35/10 kV Gornji Grad", te se tako izmijenjeni stavak doda u aktualni Prijedlog plana.

Odgovor: Prihvaća se. Vraća se izostavljeni stavak 6. članka 36. i mijenja se sukladno primjedbi te će se mijenjati redni brojevi.

13.4. U članku 36. stavku 7. (bivši članak 4.) predlažemo zadržavanje samo prve rečenice o etapnosti izgradnje i brisanje ostalih rečenica koje slijede iza prve.

Odgovor: Prihvaća se.

13.5. U članku 36. stavku 8. (bivši članak 5.) predlažemo brisanje zadnje rečenice.

Odgovor: Prihvaća se.

- 13.6. Predlažemo da iz kartografskog prikaza u potpunosti obrišete sve oznake planiranih koridora kabela KB 10(20) kV i planiranih TS 10(20)/0,4 kV jer se njihov broj, trasa (KB) i lokacija (TS) ne mogu ni približno pretpostaviti, osim ako nisu u fazi projektiranja ili izgradnje/puštanja u pogon. O budućim prilikama u 10(20) kV mreži odlučuju dinamičke statističke varijable koje je gotovo nemoguće determinirati, čak i uz detaljnije razmatranje ograničavajućih uvjeta poput dopuštene namjene gradnje, oblika korištenja i slično.

Odgovor: Prihvaća se.

**14. ZAVOD ZA URBANIZAM I IZGRADNJU d.d.  
OSIJEK Šetalište kardinala Franje Šepera 12  
31000 Osijek**

- 14.1. U članku 8. stavku 1. dodani podstavci 7. do 9. pretvaraju gospodarsku namjenu u mješovitu. Budući se radi o UPU-u, kojim se detaljnije određuje namjena pojedinih prostora te o središtu grada, smatramo da je ovakvo proširivanje sadržaja gospodarske namjene neprimjereno. Ako postoje prostori za koje je određena gospodarska namjena, a na kojima bi bilo potrebe za gradnjom dodanih sadržaja ili uređenjem javnih ili zaštitnih zelenih površina, onda na tim prostorima treba promijeniti namjenu. Konkretno ne vidimo koji su to prostori u planu za koje je određena gospodarska namjena, a na kojima bi se trebale omogućiti dodane namjene. Smatramo da članak 8. stavak 1. ne treba mijenjati.

Odgovor: Prihvaća se. Podstavci 7.-9. se brišu. Vidjeti primjedbu 11.1.

- 14.2. U članku 8. dodan je novi stavak 15. koji je neprimjeren. Koje su to proizvodne građevine u obuhvatu plana, u središtu grada. Ovo je protivno ostalim odredbama ovog članka i Plana. Ako postoji potrebna za navedenim sadržajima u pojedinim namjenama, onda je moguće odrediti na koje se to planirane namjene odnosi, a koje su detaljno navedene u ovom članku. Osim toga, neprimjereno je vezati veličinu stambene namjene s veličinom građevine osnovne namjene, nego odrediti najveću GBP neovisno o veličini građevine osnovne namjene.

Odgovor: Prihvaća se. Stavak 15. će se brisati. Vidjeti primjedbu 11.1.

- 14.3. U članku 9. neprimjereni su dodani stavci 3. do 6.  
Nejasno je na kojim to prostorima, određenim za javne parkove, postoji potreba za restituiranjem i obnavljanjem povijesnih zaštićenih građevina. Ako ima podataka, onda je na ovoj razini plana, potrebno detaljnije odrediti na kojim prostorima postoji takova potreba i koje su to građevine.  
Ako postoji potreba za gradnjom građevina planiranih stavkom 3. onda je potrebno odrediti na kojim površinama javnih parkova je moguća gradnja. Vjerujemo da nije bila intencija da se npr. u Sakuntala parku mogu graditi građevine, što je omogućeno ovako napisanim odredbama. Stavke 3. do 6. smatramo neprimjerenim, jer nema smisla propisivati površinu i katnost za restituirane i zaštićene povijesne građevine kao niti potrebu za formiranjem čestice za povijesne građevine u javnom parku i određivanjem ozelenjenosti takve čestice.

Odgovor: Prihvaća se. Novi stavci članka 9. će se brisati. Vidjeti primjedbu 11.2.

- 14.4. U članku 12. dodan je stavak 4. koji je nepotreban, jer je isto već određeno stavkom 2. ovog članka te ga je potrebno brisati.  
Dodani stavak 9. je nepotreban, jer je isto već određeno člankom 18. stavkom 19. te ga je potrebno brisati.  
Dodani stavak 10. U suprotnosti je s dosadašnjim stavkom 3. ("Benzinske postaje i plinske postaje za opskrbu motornih vozila ne mogu se graditi na području obuhvata ovog plana.") te ga je potrebno brisati.

Odgovor: Prihvaća se. Stavci 4., 9. i 10., će se brisati.

14.5. U članku 14. dodani stavci 4. i 5. su nepotrebni, jer je isto već određeno člankom 17. stavkom 6. te ih je potrebno brisati.

Odgovor: Prihvaća se. Stavci 4. i 5. će se brisati.

14.6. Nejasno je zašto su dodani članci 15.a, 15.b, 15.c i 15.d u poglavlju "3. Uvjeti smještaja građevina društvenih djelatnosti, kad su uvjeti gradnje propisani u poglavlju "4. Uvjeti uređenja i gradnje građevina" (članci 16. do 22.).

Većina odredbi članaka 15.a do 15.d već je propisana u navedenim člancima.

Smatramo da je potrebno uskladiti navedene članke bez nepotrebnog ponavljanja odredbi, što je zbunjujuće.

Odgovor: Prihvaća se. Članci 15.a. do 15.d. će se brisati. Vidjeti odgovore 11.5. - 11.8.

14.7. U članku 18. nelogično je izmijenjen stavak 19.

Na ovaj način nejasno je što je sa slobodnostojećim i poluugrađenim višestambenim zgradama (koji je njihov kig) i na koje građevine se odnosi podstavak 2.

Odgovor: Prihvaća se. Stavak 19. u članku 19. će se korigirati. Briše se prijedlog dodatka.

14.8. U članku 20. dodan je novi stavak 15. koji je nepotreban, jer je isto već određeno stavkom 4. ovog članka te ga je potrebno brisati.

Odgovor: Prihvaća se. Stavak 15. će se brisati.

14.9. Dodani stavci 10. i 11. u članku 25. neprimjereni su razini Plana te ih je potrebno brisati.

Odgovor: Prihvaća se. Stavci 10. i 11. se brišu. Vidjeti odgovor 11.15.

14.10. Dodani stavci 20. do 22. u članku 26. neprimjereni su razini Plana te ih je potrebno brisati. Koridori na razini UPU-a su definirani s određenim elementima što je vidljivo iz poprečnih presjeka na kartografskom prikazu 2.1. "Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža - Promet".

Odgovor: Prihvaća se. Stavci 20. do 22. će se brisati. Vidjeti odgovor 11.16.

14.11. U članku 27. stavke 2. i 17. potrebno je uskladiti s kartografskim prikazom 2.1. "Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža - Promet".

Odgovor: Prihvaća se. Odredbe će se korigirati.

14.12. U članku 27. tablica u stavku 6. je nejasna, odnosno ne može se protumačiti što znače brojevi i zvjezdice ("\*\*") napisani uz "Tip građevine".

Za razumijevanje tabličnog prikaza potrebno je napisati što znače navedeni brojevi i zvjezdice ili ih brisati.

Odgovor: Prihvaća se. Tablicu 6. će se korigirati. Vidjeti odgovor 11.17.

14.13. U članku 27. dodani stavak 19. citira posebni propis (Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti) i kao takav je nepotreban te ga je potrebno brisati.

Odgovor: Ne prihvaća se. Pristupačnost se treba odrediti i planom.

14.14. U članku 27.a nepotrebno je navoditi da će se mjerama regulacije i gradskim odlukama omogućiti kretanje vozila kroz prostor uređen prvenstveno kao pješački jer se svaka prometna površina mora označiti prometnom signalizacijom. Smatramo da bi bilo primjerenije da se

odredi kako kolno pješačke površine služe isključivo za dostavu, pristup stanarima i si. te da ne služe kao tranzitni pravci.

Odgovor: Ne prihvaća se. Ograničenje vrste prometa je određeno u članku 28. stavak 2.

- 14.15. U člancima vezanim uz biciklistički i pješački promet uskladiti terminologiju s posebnim propisima.

Odredbe koje se tiču biciklističkog prometa treba uskladiti s Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi (pravilnikom je propisan pojam biciklističke prometnice (umjesto biciklističke staze i trake), određene su širine biciklističkih prometnica (ne treba ih određivati planom osim ako su veće od pravilnikom propisanih)).

Odredbe koje se tiču pješačkog prometa treba uskladiti sa Zakonom o cestama (nogostup), Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (pješačka staza), Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (širina, osim ako je planom propisana veća nego pravilnikom).

Za razumijevanje razlike u pojmovima "nogostup" i "pješačka staza" u privitku ovih Primjedbi i prijedloga prilažemo Mišljenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

Odgovor: Prihvaća se. Članak 26. će se korigirati, (stavci 2., 11., 12., 13., 14 i 15.).

- 14.16. U članku 29. stavku 1. podstavku 1. izmijenjena je dužina putničkog pristaništa "Galija" tako da se ovo putničko pristanište protegnulo do Solarskog trga, produženo je za 400 m (do sada bilo 120 m).

Predlažemo preispitivanje potrebe ovako velikog putničkog pristaništa (dužine 520 m), budući postoji planirano još jedno putničko pristanište na prostoru Stare luke u Donjem gradu (dužine 240 m).

U stavku 2. dodani tekst je neprimjeren, jer se predmetni stavak odnosi na sportsko pristanište Zimska luka pa nema potrebe za iznimkom, već je dovoljno u postojećem tekstu umjesto teksta "jedan plutajući objekt" napisati "jedan ili više plutajućih objekata".

Odgovor: Ne prihvaća se. To je zahtjev Lučke kapetanije.

- 14.17. U člancima 35. i 36. dodani su novi stavci kojima se propisuju udaljenosti u odnosu na sadnju drveća te ostalih građevina i ostalih instalacija.

Budući se radi o središtu grada s uglavnom definiranim, postojećim koridorima, smatramo da su ovakve odredbe ograničavajuće za uređenje središta grada i da se one kao takve ne trebaju propisivati već da pravne osobe s javnim ovlastima daju uvjete za svaku situaciju posebno, kao što već piše u članku 35. stavku 1. za plinoopskrbu te člankom 37. stavkom 1. za toplinski sustav.

Ovako propisanim uvjetima teško će se moći smjestiti sve instalacije u postojeće koridore, a u prometnim koridorima središta grada nećemo moći zasaditi niti jedno drvo Iz ovoga proizlazi da nam instalacije diktiraju uređenje grada.

Odgovor: Prihvaća se. Odredbe članaka 35., 36. i 37. će se korigirati.

- 14.18. Nejasno je što se propisuje i/ili određuje dodanim stavkom 5. članka 38.

Ovako napisana odredba ništa ne propisuje i/ili određuje te ju je kao takvu potrebno brisati.

Odgovor: Ne prihvaća se. Odredbom se određuju uvjeti za predaju električne energije.

- 14.19. U članku 43. izmijenjen je stavak 7. te obrisani stavci 8. i 9. kojima se propisuje način uređenja javnih zelenih površina Z3 (odmorište, vrt) i Z4 (vrt gradskog bloka). Smatramo da je obrisane i izmijenjene odredbe potrebno vratiti ili propisati odgovarajući način uređenja tih površina te da se uređenje javnih zelenih površina mora propisati Planom, a ne Odlukom o komunalnom redu.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Vidjeti odgovor 11.21.

14.20. Članak 44. stavak 10. revidirati u skladu sa stvarnim stanjem.  
Ne nalaze se svi navedeni dijelovi ekoloških mreža u obuhvatu Plana

Odgovor: Prihvaća se.

14.21. U članku 49. stavku 3. vratiti podstavak 3. ("most i javni park i prostor uz kolno-pješački most") kao prostor od javnog interesa za grad Osijek i njegove građane, sukladno primjedbi 24.

Odgovor: Ne prihvaća se, jer je most brisan iz plana.

14.22. Predložimo da se u članku 52. stavku 3. ne navode nazivi propisa jer su isti podložni izmjenama (sadržaja, odredbi, naziva propisa i si.). Popis posebnih propisa koji su korišteni u izradi Plana dio je elaborata Plana.

Odgovor: Ne prihvaća se. Pojedini propisi su navedeni temeljem zahtjeva osoba s posebnim ovlastima i usklađenja s GUP-om.

14.23. Poglavlje 12. Alternativna rješenja i članak 52.a potrebno je brisati, jer je plan podzakonski akt koji mora biti jasan i definiran. Isto je potrebno primijeniti i na kartografske prikaze (ne mogu biti dva kartografska prikaza za namjenu površina).

Budući se radi o važnom prostoru grada, a za koji ne postoje jasni stavovi smatramo da ovaj prostor treba posebno štiti te predložimo da se do rješenja dođe raspisom anketnog natječaja (kao što je već bilo propisano člankom 49. stavkom 3.).

Do iznalaženja kvalitetnog rješenja prostora koji je od velike važnosti za grad (prostor koji znatno utječe na sliku grada s rijeke Drave), ovaj prostor važno je čuvati kao prostor od javnog interesa, a eventualna izgradnja treba se planirati za javne sadržaje koji gradu nedostaju i koji bi jednoga dana mogli predstavljati simbol grada.

Odgovor: Prihvaća se. Podnaslov 12. i članak 52. se briše. Vidjeti odgovor 11.24.

Kartografski prikazi:

14.24. Na kartografskim prikazima 1. "Korištenje i namjena prostora" i 2.1. "Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža - Promet" neodgovorno je ukinut prometni koridor koji vodi od Ulice J. J. Strossmayera, preko rijeke Drave, do prometnog koridora uz sjevernu granicu obuhvata Plana na lijevoj obali rijeke Drave, a prostor prenamijenjen u mješovitu namjenu.

Na ovaj način "potrošiti" će se jedini preostali neizgrađen prostor (koridor) od Solarskog trga do postojećeg kolnog mosta na Trpimirovoj ulici, a koji omogućuje povezivanja središta grada i sadržaja na lijevoj obali rijeke Drave.

Naglašavamo da ovaj koridor i most nemaju tranzitni karakter i potrebu nastavka koridora na jug (kako je obrazloženo ukidanje ovog prometnog koridora u Obrazloženju Plana), već povezivanja središta grada i sadržaja na lijevoj obali rijeke Drave.

Grad Osijek se razvija kao "grad na rijeci", što podrazumijeva povezanost obala i njihovih sadržaja pa tako i samog središta grada sa sadržajima na lijevoj obali. Smatramo da je ovaj koridor od javnog značaja za grad Osijek i da je važno zadržati i čuvati ga za vremena kada će njegova realizacija biti nužna i od koristi građanima ovog grada, a ne onemogućiti buduće povezivanje središta grada sa sadržajima na lijevoj obali u korist privatnih interesa pojedinaca.

Naša generacija nema pravo onemogućiti budući razvoj grada na rijeci i kvalitetno povezivanje njegovih obala. Iz tog razloga smatramo da se ovaj planirani prometni koridor i most trebaju vratiti i čuvati kao prostor za buduće generacije.

Odgovor: Ne prihvaća se. Nakon ukidanja prometnog koridora južno od Strossmayerove ulice most je nepotreban.

14.25. Na kartografskom prikazu 1. "Korištenje i namjena prostora" neprimjereno je određena površina stambene namjene na dijelu površine javnog parka Solarskog trga, uz Blažićevu ulicu.

Nejasno je na osnovu čega je izvršena ova izmjena. Smatramo da se stambena namjena može odrediti samo na česticama na kojima postoje stambene zgrade, dok na ostalim česticama treba ostati namjena javnog parka (Z1) (čestice su u vlasništvu Grada Osijeka i vode se kao park Solarski trg).

Odgovor: Prihvaća se.

- 14.26. Uskladiti kartografske prikaze 1. "Korištenje i namjena prostora" i 2.1. "Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža - Promet" u dijelu kolno-pješačke površine u Blok centru II s pristupom iz Slavičerkove ulice i pješačke površine prema "G4".

Odgovor: Prihvaća se.

- 14.27. Na kartografskom prikazu 2.1. "Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža -Promet" nema osiguranog kolnog pristupa do javne garaže G7. Nelogično je planirati javnu garažu do koje se ne može pristupiti vozilima.  
Smatramo da je do ove javne garaže potrebno osigurati kolni pristup na način da ga se označi na kartografskom prikazu ili ovu garažu brisati.

Odgovor: Ne prihvaća se. Ova garaža se briše iz plana.

- 14.28. Na kartografskom prikazu 2.1. "Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža -Promet" ukidanjem sjevernog dijela prometne površine u Blok centru II nema osiguranog kolnog pristupa do javne podzemne garaže G6. Nelogično je planirati javnu garažu do koje se ne može pristupiti vozilima. Također, oznaka "ostale ulice" i presjek "3" nisu usklađeni s kartografskim prikazom 1. "Korištenje i namjena prostora"  
Smatramo da je do ove javne garaže potrebno osigurati kolni pristup produžetkom prometne površine ili ovu garažu brisati.

Odgovor: Prihvaća se. Grafički prikazi će se uskladiti.

- 14.29. Na kartografskom prikazu 2.1. "Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža -Promet" brisati javnu garažu G8.  
Smatramo da je položaj javne garaže preko puta ulaza u osnovnu školu te pristup do garaže preko kolno-pješačke površine neprimjeren.

Odgovor: Ne prihvaća se. Ova garaža je potrebna radi zadovoljenja potrebe šireg prostora.

- 14.30. Na kartografskom prikazu 2.1. "Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža -Promet" korigirati biciklističku stazu i oznaku razine ulice u prometnom koridoru u Blok centru II (zapadno od Sunčane ulice).

Odgovor: Prihvaća se.

- 14.31. Na kartografskom prikazu 2.1. "Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža -Promet" neprimjeren je označena kolno-pješačka površina na dijelu Šamačke i Strossmayerove ulice.

Šamačku ulicu i dio Strossmayerove ulice treba planirati kao dio pješačke zone u središtu grada, kada se ostvare uvjeti za to, odnosno izgradnjom "intrazonske prometnice" (GUP) uz željezničku prugu R202 (M301) čime će biti omogućeno povezivanje grada u smjeru istok-zapad na tri razine (Gundulićevom i Reisnerovom ulicom, "intrazonskom prometnicom" i Južnom obilaznicom) pa nema potrebe za daljnjim "navlačenjem" prometa kroz samo središte grada.

Odgovor: Ne prihvaća se. Uređenje kolno pješačke zone u Šamačkoj i dijelu Strossmayerove je potrebno centru.

Primljeno: 12-01-2017	
Klasifikacijska oznaka: 350-03/16-01/1	Ustr. jed. 05
Uredbeni broj: 313-19-79	Pril. - Vrij. -

**GRAD OSJEK**  
Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
Kuhačeva 9  
31000 Osijek

TRUST  
d.o.o. za trgovinu, usluge  
i transport OSJEK

Klasa: 350-03/16-01/1

Urbroj: 2158/01-05-01/02-16-68

Podnositelji: TRUST d.o.o. Osijek zastupan po punomoćniku  
Atili Šilješu odvjetniku iz Osijeka

ODVJETNIK  
Atila Šilješ  
Osijek, L. Jägera 14  
OIB: 22776342877  
Mob: 098 926 32 93

### PODNEŠAK PUNOMOĆNIKA PREDLAGATELJA

Putem ovoga podneska predlagatelj Trust d.o.o. iz Osijeka dopunjuje, odnosno ispravlja omašku Prijedloga plana Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka a sve u toku Javne rasprave pred gornjim Naslovom.

**Naime, na karti poslovnog plana Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka, pod brojem 4.2 "Način gradnje" na nekretninama upisanim na kčbr. 3800/1 i 3800/2, obje upisane u zk.ul. 19818, k.o. Osijek u vlasništvu predlagatelja treba izmijeniti gornji prijedlog na način da predmetne nekretnine bude označene kao i ostatak okolnog bloka na karti, odnosno da način gradnje sada glasi VS, te minimalno 4, a maksimalno 6 etaža.**

Molimo Gornji Naslov da se isti prijedlog predlagatelja ispravi iz razloga što se očito radi o omašci pri izradi predmetne gornje karte, a i isto je sukladno svrsi i duhu same Izmjene i dopune Urbanističkog plana središta Osijeka.

U Osijeku, 12. siječnja 2017. godine

Predlagatelj po punomoćniku:

Osijek, L. Jägera 14  
OIB: 22776342877  
Mob: 098 926 32 93

3  
TRUST  
d.o.o. za trgovinu, usluge  
i transport OSJEK  
Majer



# ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o.

Ulica grada Vukovara 269d, HR-10 000 Zagreb  
tel: +385 1 618 6000, fax: +385 1 618 6100, www.oiv.hr

U Zagrebu, 9. 1. 2017.

Ur. broj: 544979 LC

Vaš znak: Klasa 350-03/16-01/1 i 350-03/15-01/3  
Urbroj 2158/01-05-01/05-16-68 i  
2158/01-05-00/06-16-104

## GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
n/r mr. sc. Ljiljana Belajdžić, dipl. ing. građ.  
Pročelnica 2158/01 GRAD OSIJEK (5)

Primljeno: 13-01-2017		
Kuhacева 9, 31000 Osijek	Klasifikacijska oznaka: 350-03/16-01/1	Ustr. jed. 05-01
Uredbeni broj: 313-17-76	Pril.	Vrij.

**PREDMET: Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Osijeka – dostava zahtjeva za izradu planova**

Poštovani,

U skladu s Vašim dopisima od 30. 12. 2016., šaljem Vam podatke za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (KLASA: 350-03/16-01/1) i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Osijeka (KLASA: 350-03/15-01/3).

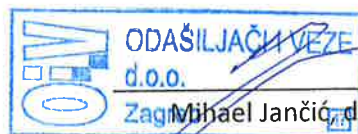
OiV na području Grada Osijeka ima odašiljački objekt Josipovac:

Naziv odašiljačkog objekta	Geografska širina (WGS84)	Geografska duljina (WGS84)	Geografska širina (HTRS)	Geografska duljina (HTRS)	Nadmorska visina (m)	Napomena
Josipovac	45° 33' 28.7"	18° 35' 15.5"	5048572	662982	92	objekt u radu

U prilogu Vam dostavljamo podatke o radijskim koridorima mikrovalnih veza OiV-a, koji prelaze preko područja obuhvata plana.

Molimo Vas da prilikom izrade Izmjena i dopuna prostornih planova uređenja grada Osijeka prostorne planove dopunite prema dostavljenim podacima.

S poštovanjem,



Zagreb, Mihael Jančić, dipl. ing. el.  
Direktor Sektora Razvoj proizvoda

Privitak:

- tablica s popisom radijskih koridora mikrovalnih veza



Društvo je upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu. MBS: 080428338, MB: 01629042, OIB: 88150534338, PDV identifikacijski broj (VAT): HR88150534338  
Temeljni kapital iznosi 138.568.200,00 kuna i uplaćen je u cijelosti. Član uprave: Male Bolica  
Zagrebačka banka d.d., Parominska cesta 2, Zagreb, IBAN: HR93 2360001101582397, SWIFT CODE: ZABA HR2X  
Privredna banka Zagreb d.d., Račkoga 6, Zagreb, IBAN: HR30 23400091110087671, SWIFT CODE: PBZG HR2X  
Societe Generale – Splitska banka d.d., Ruđera Boškovića 16, Split, IBAN: HR3723300031100390317, SWIFT: SOGEHR22



INDEKS DOP-a  
2011, 2012, 2014, 2015

Popis radijskih koridora mikrovalnih veza

Red. br. veze	Naziv objekta 1	G. širina (WGS)	G. dužina (WGS)	HTRS N	HTRS E	Nadm. visina (m)	Naziv objekta 2	G. širina (WGS)	G. dužina (WGS)	HTRS N	HTRS E	Nadm. visina (m)	Veza radij u planu
1	Borinci	45° 18' 14.0"	18° 44' 26.7"	5020657	675722	105	Belje	45° 47' 46.2"	18° 41' 28.3"	5075256	670342	241	radi
2	Osijek, Hrvatske republike 31	45° 33' 29.5"	18° 40' 41.7"	5048784	670054	85	Osijek, Šamačka 4	45° 33' 43.8"	18° 40' 45.9"	5049230	670155	85	radi
3	Josipovac	45° 33' 28.7"	18° 35' 15.5"	5048572	662982	92	Papuk	45° 29' 00.1"	17° 50' 46.6"	5039041	605242	789	radi
4	Josipovac	45° 33' 28.7"	18° 35' 15.5"	5048572	662982	92	Borinci	45° 18' 14.0"	18° 44' 26.7"	5020657	675722	105	radi
5	Josipovac	45° 33' 28.7"	18° 35' 15.5"	5048572	662982	92	Osijek, Šamačka 4	45° 33' 43.8"	18° 40' 45.9"	5049230	670155	85	radi
6	Josipovac	45° 33' 28.7"	18° 35' 15.5"	5048572	662982	92	Osijek, Sv. L. B. Mandića b.b.	45° 32' 34.5"	18° 39' 08.8"	5047030	668086	90	radi

**GRAD OSIJEK**  
**Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,**  
**komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i**  
**zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu**  
**Kuhačeva 9**  
**31000 Osijek**

Klasa: 350-03/16-01/1

Urbroj: 2158/01-05-01/02-16-68

Podnositelji: **TRUST d.o.o. Osijek** zastupan po punomoćniku  
Atili Šilješu odvjetniku iz Osijeka

Republika Hrvatska  
OSJEČKO-BARAŽINSKA ŽUPANIJA  
2158/01 GRAD OSIJEK

Prilijenat: 16-01-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Usin. jed. 05-01
Urednički broj: 17-77	Pril. 2
	Vri -

**PODNEŠAK PUNOMOĆNIKA  
PREDLAGATELJA**

Putem ovoga podneska predlagatelj Trust d.o.o. iz Osijeka dostavlja Izvadak iz zemljišne knjige i Prijepis posjedovnog lista koje je omaškom zaboravio dostaviti u ranijem prijedlogu.

Molimo Gornji Naslov da se isti prijedlog predlagatelja dopuni dosatvljenom dokumentacijom.

**U Osijeku, 13. siječnja 2017. godine**

**Predlagatelj po punomoćniku:**

ODVIJETNIK  
Atila Šilješ  
Osijek, Jagera 14  
OIB: 5775842877  
Mob: 098 926 2212



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Osijeku  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL OSIJEK  
Stanje na dan: 11.01.2017. 23:23

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 320668, OSIJEK

Broj ZK uložka: 19818

Broj zadnjeg dnevnika: Z-4941/2016

Aktivne plombe:

## IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

## A

Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	3800/1	KUĆA BR. 86 I DVOR. GUNDULIĆEVA ULICA			857	Pripis iz uložka 18098
2.	3800/2	ZGRADA GUNDULIĆEVA ULICA			229	Pripis iz uložka 18099
		UKUPNO:			1086	

## B

## Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
5.	Vlasnički dio: 1/1 TRUST D.O.O., OIB: 80937906105, REISNEROVA ULICA 46A, 31000 OSIJEK, HRVATSKA	

## C

## Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 11.01.2017.



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
PODRUČNI URED ZA KATASTAR OSIJEK**

Stanje na dan: 11.01.2017. 23:23

**PRIJEPIS POSJEDOVNOG LISTA**

**Katastarska općina: OSIJEK (Mbr. 320668)**

**Posjedovni list: 22186**

<b>Udio</b>	<b>Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe</b>	<b>OIB</b>
1/1	TRUST D.O.O., REISNEROVA ULICA 46/A, OSIJEK (VLASNIK)	80937906105

**Podaci o katastarskim česticama**

<b>Zgr</b>	<b>Dio</b>	<b>Broj katastarske čestice</b>	<b>Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade</b>	<b>Površina/m2</b>	<b>Broj D.L.</b>	<b>Posebni pravni režimi</b>	<b>Primjedba</b>
		<b>3800/1</b>	<b>I.GUNDULIĆA 86</b>	<b>857</b>	<b>70</b>		
			<b>KUĆA I DVORIŠTE</b>	<b>857</b>			
		<b>3800/2</b>	<b>I.GUNDULIĆA 86</b>	<b>229</b>	<b>70</b>		
			<b>ZGRADA</b>	<b>229</b>			
<b>Ukupna površina katastarskih čestica</b>				<b>1086</b>			

NAPOMENA: Ovaj prijepis posjedovnog lista nije dokaz o vlasništvu na katastarskim česticama upisanim u posjedovnom listu.

KLASA: 350-02/16-01/48  
UR.BROJ: 345-553/449-17-4 AS  
Osijek, 16.01.2017.

Republika Hrvatska  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
2158/01 GRAD OSIJEK

18-01-2017	
350-03/16-01/1	05-09
345-17-80	-

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OSJEČKO – BARANJSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD OSIJEK**  
Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno – stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
Kuhačeva 9  
**31000 OSIJEK**

**Predmet: Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka**  
**Obavijest o javnoj raspravi**  
- mišljenje, dostavlja se

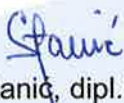
Zaprimili smo Vaš dopis klasa: 350-03/16-01/1, urbroj: 2158/01-05-01/02-16-68 od 30.12.2016. godine, kojim nas obavještavate o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka.

Temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju («Narodne novine» broj 153/13) i članka 82. Zakona o cestama («Narodne novine» broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izrađene prostorno - planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Pregledom prostorno planske dokumentacije, obavještavamo Vas da u zoni Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka nema državnih cesta te nemamo zahtjeva za izradu Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka.

S poštovanjem,

Izradila:

  
Andrea Stanić, dipl.ing.građ.

Rukovoditelj poslovne jedinice

  
Nenad Čer, dipl.ing.građ.



**Na znanje:**

1. TI Osijek – UTP, ovdje
2. Arhiv

VODOVOD-OSIJEK d.o.o.  
31000 Osijek, Poljski put 1  
Tel. centrala: 385/31-330-100  
p.p. 141  
fax: 330-730  
E-mail: [vodovod@vodovod.com](mailto:vodovod@vodovod.com)

U. porijekla i. broja  
OSIJEK-DOKUMENTA ŽUPANIJA  
2158/01 GRAD OSIJEK (1)

Datum: 18-01-2017		
Klasa: 350-03/16-01/1	U. broj: 05-01	
U. broj: 35-14-88	red.	Naj.

**GRAD OSIJEK**

veza:  
klasa: 350-03/16-01/1  
urbroj: 2158/01-05-01/02-16-68

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu

Osijek, 16. siječnja 2017. g.

**pročelnica**  
**mr.sc. Ljiljana Belajdžić, dipl.ing.građ.**

Kuhačeva 9  
31 000 O S I J E K

**predmet: Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka**  
- prijedlozi i primjedbe u tijeku rasprave, dostavljaju se

Na temelju uvida u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka, dostavljamo Vam sljedeće primjedbe i prijedloge:

1. U *Odredbama za provođenje*, poglavlje 5.3.2.1. *Vodoopskrbni sustav*, odredbu (5) izmijeniti tako da glasi: "Uvjete gradnje ostalih građevina u odnosu na građevine javne vodoopskrbe (udaljenosti, horizontalne i vertikalne razmake, zaštitne koridore) određuje isporučitelj vodne usluge. Iznad vodovoda nije dozvoljeno građenje, osim prometnih (ceste, pješačke i biciklističke staze, parkirališta) i infrastrukturnih građevina (križanje s ostalim instalacijama). Tramvajske pruge mogu se križati s instalacijom vodovoda, ali nije dozvoljeno horizontalno preklapanje trase tramvajske pruge s trasom vodovoda."
2. U *Odredbama za provođenje*, poglavlje 5.3.2.2. *Sustav odvodnje otpadnih voda*, brisati odredbu (3) koja glasi "Potrebno je izgraditi novi sjeverni kolektor.". Sjeverni kolektor je izgrađen.
3. U kartografski prikaz 2.5. VODNOGOSPODARSKI SUSTAV ucrtati položaj izvedenog novog sjevernog kolektora.
4. Ažurirati kartografski prikaz 2.5. VODNOGOSPODARSKI SUSTAV prema sadašnjem stanju izgrađenosti vodoopskrbne i kanalizacijske mreže sukladno katastru vodova kojim raspolaže isporučitelj vodne usluge, a isti će se dostaviti Stručnom izrađivaču u elektronskom obliku (kao dio cjelovite karte za područje GUP-a čije izmjene se istovremeno provode).
5. Sukladno izmjenama planiranih uličnih koridora korigirati i položaj planirane vodoopskrbne i kanalizacijske mreže. Planirane vodoopskrbne i kanalizacijske cjevovode brisati na područjima gdje se odustaje od planiranih uličnih koridora (npr. produžetak Ulice Hrvatske Republike do Zadarske, produžetak Ulice L. Jägera), a u ucrtati ih unutar novopredviđenih uličnih koridora (npr. k.č.br. 1393 i 1394 - od Ulice J. J. Strossmayera prema Dravi).
6. U cijelom grafičkom dijelu Prijedloga nije ispravno ucrtan postojeći ulični koridor na ulazu iz Gundulićeve u Blok centar II (prije Sunčane ulice). Katastarske čestice 5353/1, 5353/2, 5353/3, 5353/4, 5353/5, 5353/6, 5353/7, 5353/8, 5353/9, 5353/10, 5353/11, 5353/12 i 5353/13 u naravi predstavljaju ulicu kojom prolazi i postojeći vodovod, a prema kartografskom prikazu 2.1. PROMET na tim je česticama ucrtana i biciklistička staza. Potrebno je korigirati regulacijsku liniju tako da navedeno područje ne bude označeno kao mješovita namjena (M), već da bude sastavni dio infrastrukturnog koridora (IS).

7. Prilikom odabira rješenja uređenja prostora uz Dravu (Gornjodravska obala) u razmatranje uzeti u obzir da tim područjem prolazi i sjeverni kolektor ( $\varnothing 1500$  mm) za koji je potrebno osigurati odgovarajući pojas za održavanje u kojem ne smije biti dozvoljeno građenje, osim prometnih (ceste, pješačke i biciklističke staze, parkirališta) i infrastrukturnih građevina (križanje s ostalim instalacijama). Ukoliko se takav pojas ne može osigurati, potrebno je predvidjeti rezervni koridor za izmještanje kolektora.

S poštovanjem,

pripremila:  
Ivana Bušljeta, dipl.ing.građ.

  
PJ Osvodnja  
rukovoditelj  
Željko Budimčić, ing.građ.

PJ Vodoopskrba  
rukovoditelj  
Jasna Zima, dipl.ing.građ.

  
**VODOVOD - OSIJEK**

d.o.o. OSIJEK

3

*Jvana Kopan  
Gornjodravska ob 97.*

Skup stanara  
Gornjodravske obale od 79 do 100  
Osijek 31000

OSIJEK - GRADSKA ZUPANIJA 2103/01 - GRAD OSIJEK		
Datum: 18-01-2017		
Mlas: 350-03/19-01/1	18-01-2017	
Un. predložak: 19-17-82	red.:	Valj.:
	1	-

**GRAD OSIJEK**

**Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo,  
promet i zaštitu okoliša  
te mjesnu samoupravu**

**Predmet : Primjedbe i prijedlozi na IZMJENE I DOPUNE UPU-a središta Grada Osijeka**

Poštovani,  
ovim putem dostavljamo primjedbe i prijedloge na IZMJENE I DOPUNE UPU-a središta Grada Osijeka u postupku javne rasprave koja traje od 07. siječnja 2017 do 23. siječnja 2017.

Navedenim Prijedlogom UPU-a središta Grada Osijeka zona parka uz rijeku Dravu se prenamjenjuje te umjesto prometnog koridora i parkovne površine (Z1) planira se tri zone mješovite namjene.

Podsjećamo kako mi kao stanari obližnjih zgrada smo ogorčeni i ne želimo nikakvu izgradnju stambeno-poslovnih objekata u predivnom zelenom pojasu uz rijeku Dravu kojeg ima Grad Osijek i rijetko koji grad u našem okruženju.

Grad Osijek se ponosi količinom svojih zelenih površina i parkova što se u ovo slučaju nikako ne može reći.

Prijedlog je da se cijela zona parka uz rijeku Dravu ostavi u namjeni parkovnih površina kako je sada i stanje na terenu uz nadu da će se dodatno hortikulturno urediti i jednom zauvijek biti Park kakvim se treba ponositi cijeli Grad Osijek

U nadi pozitivnog rješenja, srdačno Vas pozdravljam.

**Prilozi :**

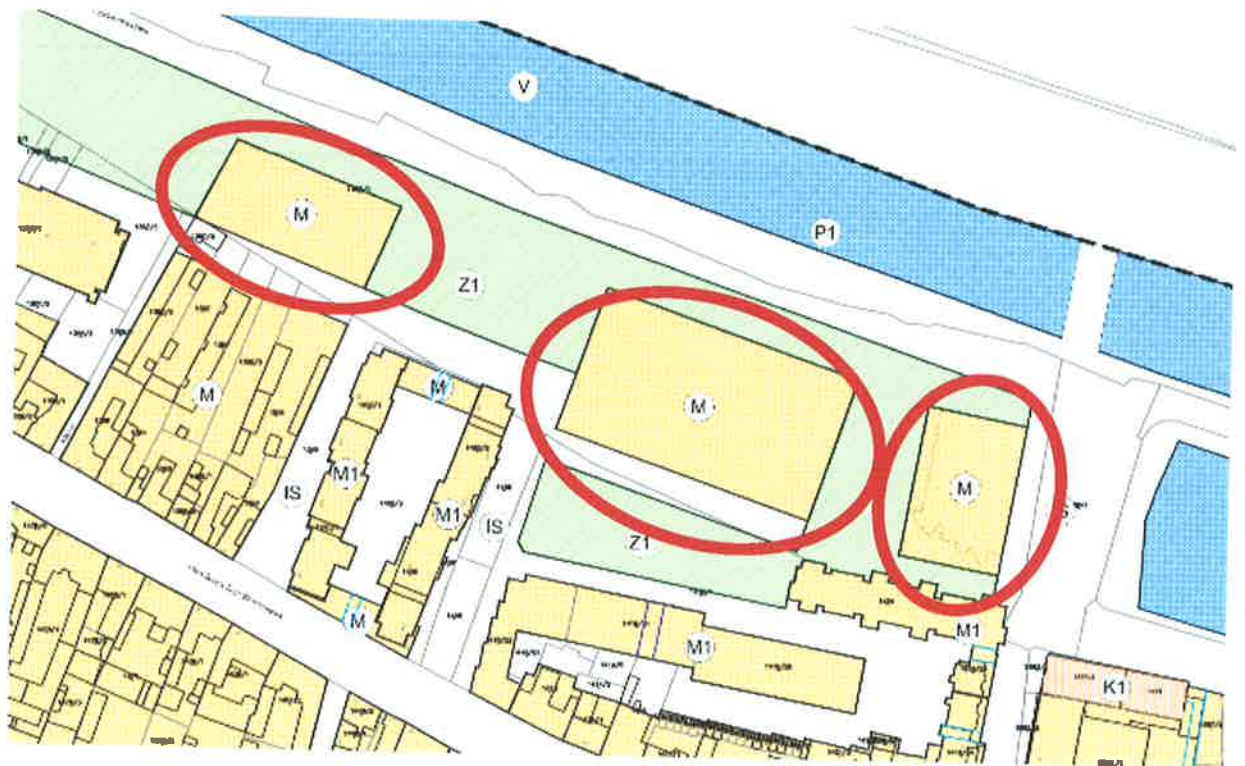
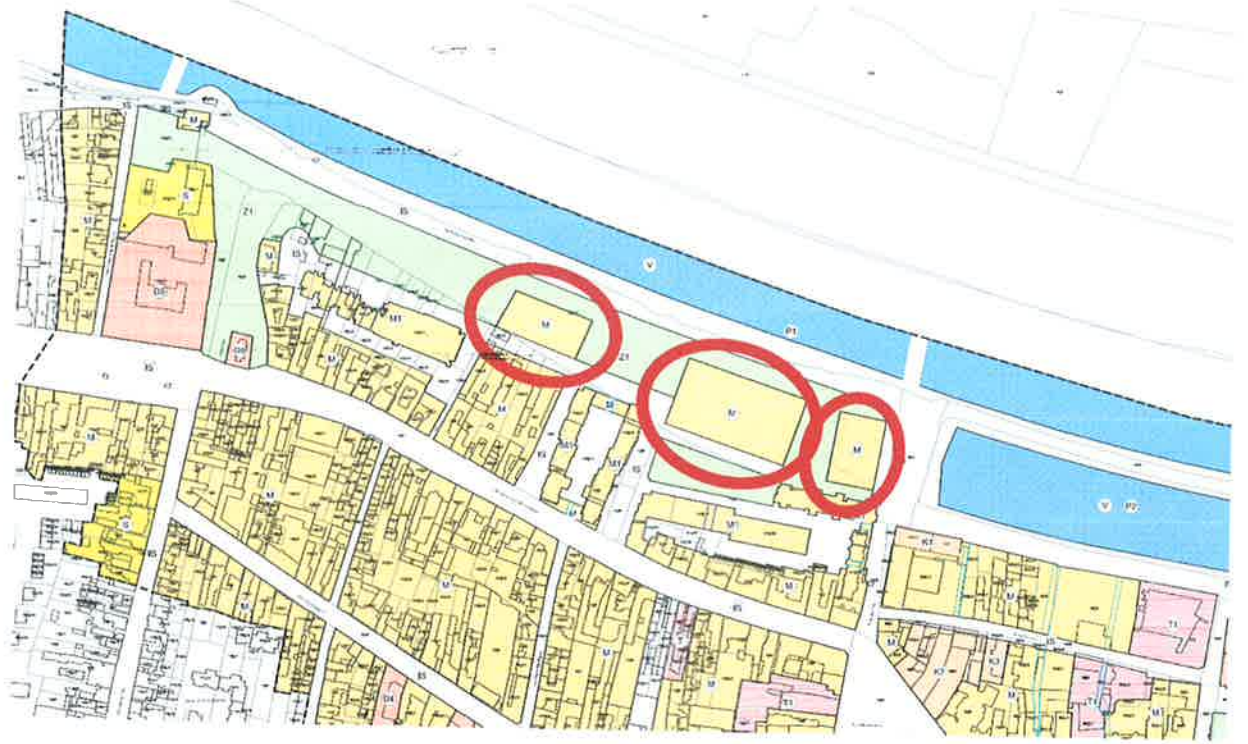
- kartografski prikaz iz IZMJENE I DOPUNE UPU-a sa označenim spornim područjima

U Osijeku, 17.01.2017.

Skup stanara  
Gornjodravske obale od 79 do 100  
Osijek 31000

*Kopan Jvana*

Prilog 1. kartografski prikaz iz IZMJENE I DOPUNE UPU-a sa označenim spornim područjima





trust.kruno@gmail.com

098-252-024

098-252-025

d.o.o. za trgovinu, usluge i transport

Osijek, Reisnerova 46 a • email: trust@inet.hr

GRAD OSIJEK

UPRAVNI ODJEL ZA URBANIZAM I

GRADITELJSTVO, KOMUNALNO-STAMBENO

GOSPODARSTVO, PROMET I ZAŠTITU OKOLIŠA

TE MJESNU SAMOUPRAVU

KUHAČEVA 9

31000 OSIJEK

UPRAVA: Tel. (031) 200 - 511

Fax: (031) 200 - 519

MB 3531422

OIB 80937906105

Ziro računi: HR902360001101267395

kod Zagrebačke banke

HR582503071100007684

kod Sberbank

Datum: 20-01-2017	
350-03/16-01/1	05-07
U Osijeku, 20.01.2017	
35-17-83	-

### PREDMET: PRIMJEDBE ZA IZMJENE UPU-A SREDIŠTA OSIJEKA

Kao investitori dugo smo očekivali usklađivanje UPU-a središta grada sa GUP-om, a kako sada vidimo ta dva plana u nekim svojim djelovima i dalje nisu usklađena.

Ne ulazeći u detalje ali nema logike da se za višestambene zgrade u središtu grada propisuje minimum 30% ozelenjene površine, a GUP-om je predviđeno 20% na svim područjima. Po nekoj logici u središtu grada ako ga se želi razvijati i izgrađivati trebala bi biti veća izgrađenost. Po nama ova odredba bitno ograničava buduće investitore da se odluče započimati bilo kakvu izgradnju u dijelu gdje je propisana tolika zelena površina na čestici jer jednostavno nema takvih parcela, a i ekonomski je neisplativo da se mogu ispuniti svi uvjeti koje propisuje UPU-u. Sa ovom odredbom ćete zaustaviti daljnje investiranje u centru grada, a poznato je da u užem centru postoji veliki broj dotrajalih i trošnih kuća koje su osuđene na propadanje. Naš prijedlog je da se zelene površine u UPU-u središta grada usklade sa GUP-om te da minimum zelenih površina za izgradnju višestambenih zgrada bude 20%.

U praksi se pokazalo da stanari baš i ne vode veliku brigu o tim površinama jer je to ipak zajednička površina pa je teško naći pojedinca koji bi na sebe preuzeo obavezu uređivanja tih zajedničkih dijelova.

Isto tako u središtu grada se za višestambene objekte traži udaljenost otvora koji su paralelni sa međom da budu na 6 metra dok u GUP-u stoji 3 metra. Smatramo da bi i taj dio trebali uskladiti jer ako smo se već odmakli ( zid je na 3 metra ) onda nevidimo zašto nedozvoliti i otvore na tom zidu.

U nadi da ćete uvažiti naše primjedbe te da će GUP i UPU središta grada biti što prije izglasani pozdravljimo Vas.

S poštovanjem,

Za TRUST d.o.o.

Vlado Belanović, inž.

3

TRUST  
d.o.o. za trgovinu, usluge  
i transport O S I J E K

**TRUST d.o.o.**

**REISNEROVA 46 A**

**OSIJEK**

**e-mail: [trust.kruno@gmail.com](mailto:trust.kruno@gmail.com)**

**Kontakt:**

**098 252 024 VLADO BELANOVIĆ**

Republika Hrvatska  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
GRAD OSIJEK

23-01-2017

350-03/16-01/1 05-07

376-14-89 - -

KLASA: 350-05/16-01/63  
URBROJ: 376-10/VŽ-17-4 (HP)  
Zagreb, 16. siječnja 2017.

Republika Hrvatska  
Osječko-baranjska županija  
Grad Osijek  
Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, stambeno-  
komunalno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te  
mjesnu samoupravu  
Odsjek za graditeljstvo i prostorno planiranje  
Kuhačeva 9  
31000 Osijek

**Predmet: Grad Osijek Izmjene i dopune UPU središta Osijeka  
- mišljenje u tijeku javne rasprave**

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-03/16-01/1, URBROJ: 2158/01-05-01/02-16-68 od 30 prosinca 2016.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) izda mišljenje na prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka za javnu raspravu.

Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna UPU-a za javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

RAVNATELJ  
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA  
ZA MREŽNE DJELATNOSTI  
Roberta Frangeša Milhanovića 9  
Z A G R E B  
*mr. sc. Mario Weber*

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE  
KONZERVATORSKI ODJEL U OSIJEKU  
Osijek, Kuhačeva 27  
Tel:031/207-400; fax:031/207-404

Klasa: 612-08/09-10/0697  
Ur.broj: 532-04-02-05/08-17-13  
Osijek, 18. siječnja 2017.

#### GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
31 000 OSIJEK  
Kuhačeva 9

**Predmet: Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka  
- očitovanje na Prijedlog plana, dostavlja se**

Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Osijeku zaprimio je vaš dopis kojim ste zatražili sudjelovanje u javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka te temeljem provedenog donosimo sljedeće očitovanje.

Nakon pregleda **Prijedloga plana Izmjena i dopuna UPU središta grada Osijeka** (JURCON PROJEKT d.o.o. u suradnji s Urbanističkim zavodom grada Zagreba d.o.o., prosinac 2016.) predlažemo da se izmijeni stavka 16. u čl. 31, u poglavlju 5.2.2. Elektroničke komunikacije, tako da glasi:

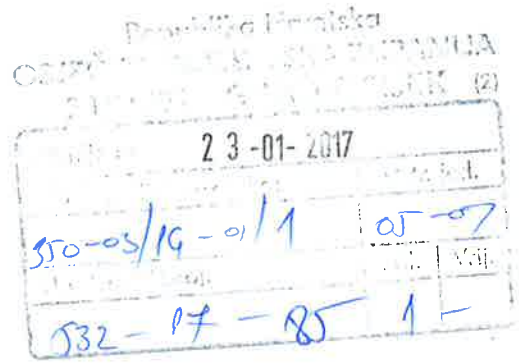
*Mikro bazne stanice i manje antene nije moguće postavljati na pojedinačno zaštićenim kulturnim dobrima i njima pripadajućim česticama.*

*Iste je moguće postavljati unutar zaštićene Kulturno-povijesne cjeline grada Osijeka samo na temelju ishoda posebnih uvjeta zaštite nepokretnog kulturnog dobra i prethodnog odobrenja Konzervatorskog odjela u Osijeku, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Ministarstva kulture.*

U prilogu dostavljamo ažurirani popis kulturnih dobara koja se nalaze na području obuhvata Plana.

Viša stručna savjetnica:  
Snježana Klarić Čuljak, prof. pov. umj. i filoz

Pročelnica:  
Ivana Sudić, dipl. ing. arh.



## KOS-OSIJEK - Pregled kulturnih dobara za UPU središta Osijeka

Rbr.	Naselje	Naziv	Adresa	Broj registra
1	Osijek	Kulturno-povijesna cjelina grada Osijeka		Z-4341
2	Osijek	Zgrada Filozofskog fakulteta, Jägerova 9	Jägerova 9	Z-2332
3	Osijek	Zgrada Gradske štedionice, Kapucinska 29	Kapucinska 29	Z-3782
4	Osijek	Hotel Royal, Kapucinska 34	Kapucinska 34	Z-3448
5	Osijek	Crkva sv. Jakova sa samostanom	Kapucinska 41	Z-1699
6	Osijek	Zgrada Muačević	Kapucinska 42	Z-6271
7	Osijek	Zgrada krčme "Bijeli labud" u kojoj je 1928. g. održana konferencija SKOJ-a	P. Pejačevića br.41	ROS-374-1973.
8	Osijek	Zgrada, Pavla Pejačevića 9	Pavla Pejačevića 9	Z-5520
9	Osijek	Vatrogasni toranj	Pejačevićeva 44	Z-6734
10	Osijek	Zgrada Maksimović, Radićeva 20	Radićeva 20	Z-2327
11	Osijek	Vila ravnatelja "Union" paromlina	Radićeva 23	Z-6272
12	Osijek	Kapela sv. Roka	Solarski trg	Z-1661
13	Osijek	Zgrada Solarskog ureda, Solarski trg 1	Solarski trg 1	Z-2586
14	Osijek	Zgrada procesualnog suda	Strossmayerova 33	Z-2325
15	Osijek	Zgrada Čačinović, Šetalište P. Preradovića 3	Šetalište P. Preradovića 3	Z-3783
16	Osijek	Zgrada "Granum", Šetalište P. Preradovića 5	Šetalište P. Preradovića 5	Z-2466
17	Osijek	Zgrada Pilpel, Šetalište P. Preradovića 7	Šetalište P. Preradovića 7	Z-3389
18	Osijek	Kino Korzo, danas kino Europa	Šetalište Petra Preradovića 2	Z-5759
19	Osijek	Zgrada, Trg A. Starčevića 1	Trg A. Starčevića 1	Z-3452
20	Osijek	Zgrada prve Hrvatske štedionice	Trg A. Starčevića 12	Z-3781
21	Osijek	Zgrada Županijskog poglavarstva	Trg A. Starčevića 2	Z-2334
22	Osijek	Zgrada, Trg A. Starčevića 4	Trg A. Starčevića 4	Z-3451
23	Osijek	Zgrada, Trg Ante Starčevića 5	Trg Ante Starčevića 5	Z-3450
24	Osijek	Zgrada, Trg Ante Starčevića 8	Trg Ante Starčevića 8	Z-3449
25	Osijek	Konkatedrala sv. Petra i Pavla	Trg pape Ivana Pavla II	Z-1267
26	Osijek	Kuća Berger, Ulica Hrvatske Republike 9	Ulica Hrvatske republike 9	Z-6099
27	Osijek	Zgrada FINA-e, Ulica Lorenza Jagera 1	Ulica Lorenza Jagera 1	Z-3390
28	Osijek	Zgrada, Županijska 1	Županijska 1	Z-3455
29	Osijek	Zgrada, Županijska 15	Županijska 15	Z-3454
30	Osijek	Zgrada, Županijska 3	Županijska 3	Z-3456
32	Osijek	Palača Virovitičke županije, Županijska 4	Županijska 4	Z-1263
32	Osijek	Zgrada Baumgartner, Županijska 8	Županijska 8	Z-3784
33	Osijek	Hrvatsko narodno kazalište, Županijska 9	Županijska 9	Z-1265



ZAVOD ZA URBANIZAM I IZGRADNJU d.d. OSIJEK

Šetalište kardinala Franje Šepera 12, 31 000 Osijek, Hrvatska

centrala: (031) 225-200 / direktor: 225-210 / fax: 283-575  
M.B.: 3047784 OIB: 66736059461  
e: zuios@zuios.hr

Republika Hrvatska  
OSIJEK  
31000  
23.01.2017  
Grad Osijek  
350-03/16-01/1  
50-07  
50-14-86  
1-

NAŠ BROJ: 232 ZŠ/SM

PREDMET: Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Izmjena i  
dopuna Urbanističkog plana uređenja  
Središta grada Osijeka  
-daje se

GRAD OSIJEK  
UPRAVNI ODJEL ZA URBANIZAM I  
GRADITELJSTVO, KOMUNALNO-  
STAMBENO GOSPODARSTVO, PROMET I  
ZAŠTITU OKOLIŠA TE MJESNU  
SAMOUPRAVU  
Kuhačeva 9  
31000 O S I J E K

Osijek .....23.01.2017.....god.

Poštovani,

u tijeku javne rasprave dajemo primjedbe i prijedloge na Odredbe za provedbu i katrografske prikaze Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Središta grada Osijeka Odredbe za provedbu:

1. Primjedba:

U članku 8. stavku 1. dodani podstavci 7. do 9. pretvaraju gospodarsku namjenu u mješovitu. Budući se radi o UPU-u, kojim se detaljnije određuje namjena pojedinih prostora te o središtu grada, smatramo da je ovakvo proširivanje sadržaja gospodarske namjene neprimjereno. Ako postoje prostori za koje je određena gospodarska namjena, a na kojima bi bilo potrebe za gradnjom dodanih sadržaja ili uređenjem javnih ili zaštitnih zelenih površina, onda na tim prostorima treba promijeniti namjenu. Konkretno ne vidimo koji su to prostori u planu za koje je određena gospodarska namjena, a na kojima bi se trebale omogućiti dodane namjene.

Smatramo da članak 8. stavak 1. ne treba mijenjati.

2. Primjedba:

U članku 8. dodan je novi stavak 15. koji je neprimjeren. Koje su to proizvodne građevine u obuhvatu plana, u središtu grada. Ovo je protivno ostalim odredbama ovog članka i Plana. Ako postoji potrebna za navedenim sadržajima u pojedinim namjenama, onda je moguće odrediti na koje se to planirane namjene odnosi, a koje su detaljno navedene u ovom članku. Osim toga, neprimjereno je vezati veličinu stambene namjene s veličinom građevine osnovne namjene, nego odrediti najveću GBP neovisno o veličini građevine osnovne namjene.

3. Prijedlog:

U članku 9. neprimjereni su dodani stavci 3. do 6.

Nejasno je na kojim to prostorima, određenim za javne parkove, postoji potreba za restituiraanjem i obnavljanjem povijesnih zaštićenih građevina. Ako ima podataka, onda je na ovoj razini plana, potrebno detaljnije odrediti na kojim prostorima postoji takova potreba i koje su to građevine.

Ako postoji potreba za gradnjom građevina planiranih stavkom 3. onda je potrebno odrediti na kojim površinama javnih parkova je moguća gradnja. Vjerujemo da nije bila intencija da se npr. u Sakuntala parku mogu graditi građevine, što je omogućeno ovako napisanim odredbama.

Stavke 3. do 6. smatramo neprimjerenim, jer nema smisla propisivati površinu i katnost za restituirane i zaštićene povijesne građevine kao niti potrebu za formiranjem čestice za povijesne građevine u javnom parku i određivanjem ozelenjenosti takve čestice.

4. Primjedba:

U članku 12. dodan je stavak 4. koji je nepotreban, jer je isto već određeno stavkom 2. ovog članka te ga je potrebno brisati.

Dodani stavak 9. je nepotreban, jer je isto već određeno člankom 18. stavkom 19. te ga je potrebno brisati.

Dodani stavak 10. U suprotnosti je s dosadašnjim stavkom 3. („Benzinske postaje i plinske postaje za opskrbu motornih vozila ne mogu se graditi na području obuhvata ovog plana.“) te ga je potrebno brisati.

5. Primjedba:

U članku 14. dodani stavci 4. i 5. su nepotrebni, jer je isto već određeno člankom 17. stavkom 6. te ih je potrebno brisati.

6. Primjedba:

Nejasno je zašto su dodani članci 15.a, 15.b, 15.c i 15.d u poglavlju „3. Uvjeti smještaja građevina društvenih djelatnosti, kad su uvjeti gradnje propisani u poglavlju „4. Uvjeti uređenja i gradnje građevina“ (članci 16. do 22.).

Većina odredbi članaka 15.a do 15.d već je propisana u navedenim člancima.

Smatramo da je potrebno uskladiti navedene članke bez nepotrebno ponavljanja odredbi, što je zbunjujuće.

7. Primjedba:

U članku 18. nelogično je izmijenjen stavak 19.

Na ovaj način nejasno je što je sa slobodnostojećim i poluugrađenim višestambenim zgradama (koji je njihov  $k_{ig}$ ) i na koje građevine se odnosi podstavak 2.

8. Primjedba:

U članku 20. dodan je novi stavak 15. koji je nepotreban, jer je isto već određeno stavkom 4. ovog članka te ga je potrebno brisati.

9. Primjedba:

Dodani stavci 10. i 11. u članku 25. neprimjereni su razini Plana te ih je potrebno brisati.

10. Prijedlog:

Dodani stavci 20. do 22. u članku 26. neprimjereni su razini Plana te ih je potrebno brisati.

Koridori na razini UPU-a su definirani s određenim elementima što je vidljivo iz poprečnih presjeka na kartografskom prikazu 2.1. „Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet“.

11. Primjedba:

U članku 27. stavke 2. i 17. potrebno je uskladiti s kartografskim prikazom 2.1. „Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet“.

12. Primjedba:

U članku 27. tablica u stavku 6. je nejasna, odnosno ne može se protumačiti što znače brojevi i zvjezdice ("\*") napisani uz "Tip građevine".

Za razumijevanje tabličnog prikaza potrebno je napisati što znače navedeni brojevi i zvjezdice ili ih brisati.

13. Primjedba:

U članku 27. dodani stavak 19. citira posebni propis (Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti) i kao takav je nepotreban te ga je potrebno brisati.

14. Primjedba:

U članku 27.a nepotrebno je navoditi da će se mjerama regulacije i gradskim odlukama omogućiti kretanje vozila kroz prostor uređen prvenstveno kao pješački jer se svaka prometna površina mora označiti prometnom signalizacijom. Smatramo da bi bilo primjerenije da se odredi kako kolno pješačke površine služe isključivo za dostavu, pristup stanarima i sl. te da ne služe kao tranzitni pravci.

15. Primjedba:

U člancima vezanim uz biciklistički i pješački promet uskladiti terminologiju s posebnim propisima.

Odredbe koje se tiču biciklističkog prometa treba uskladiti s Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi (pravilnikom je propisan pojam biciklističke prometnice (umjesto biciklističke staze i trake), određene su širine biciklističkih prometnica (ne treba ih određivati planom osim ako su veće od pravilnikom propisanih)).

Odredbe koje se tiču pješačkog prometa treba uskladiti sa Zakonom o cestama (nogostup), Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (pješačka staza), Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (širina, osim ako je planom propisana veća nego pravilnikom).

Za razumijevanje razlike u pojmovima "nogostup" i "pješačka staza" u privitku ovih Primjedbi i prijedloga prilažemo Mišljenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

16. Primjedba:

U članku 29. stavku 1. podstavku 1. izmjenjena je dužina putničkog pristaništa „Galija“ tako da se ovo putničko pristanište protegnulo do Solarskog trga, produženo je za 400 m (do sada bilo 120 m).

Predlažemo preispitivanje potrebe ovako velikog putničkog pristaništa (dužine 520 m), budući postoji planirano još jedno putničko pristanište na prostoru Stare luke u Donjem gradu (dužine 240 m).

U stavku 2. dodani tekst je neprimjeren, jer se predmetni stavak odnosi na sportsko pristanište Zimska luka pa nema potrebe za iznimkom, već je dovoljno u postojećem tekstu umjesto teksta „jedan plutajući objekt“ napisati „jedan ili više plutajućih objekata“.

17. Primjedba:

U člancima 35. i 36. dodani su novi stavci kojima se propisuju udaljenosti u odnosu na sadnju drveća te ostalih građevina i ostalih instalacija.

Budući se radi o središtu grada s uglavnom definiranim, postojećim koridorima, smatramo da su ovakve odredbe ograničavajuće za uređenje središta grada i da se one kao takve ne trebaju propisivati već da pravne osobe s javnim ovlastima daju uvjete za svaku situaciju posebno, kao što već piše u članku 35. stavku 1. za plinoopskrbu te člankom 37. stavkom 1. za toplinski sustav.

Ovako propisanim uvjetima teško će se moći smjestiti sve instalacije u postojeće koridore, a u prometnim koridorima središta grada nećemo moći zasaditi niti jedno drvo. Iz ovoga proizlazi da nam instalacije diktiraju uređenje grada.

18. Primjedba:

Nejasno je što se propisuje i/ili određuje dodanim stavkom 5. članka 38.

Ovako napisana odredba ništa ne propisuje i/ili određuje te ju je kao takvu potrebno brisati.

19. Primjedba:

U članku 43. izmijenjen je stavak 7. te obrisani stavci 8. i 9. kojima se propisuje način uređenja javnih zelenih površina Z3 (odmorište, vrt) i Z4 (vrt gradskog bloka).  
Smatramo da je obrisane i izmijenjene odredbe potrebno vratiti ili propisati odgovarajući način uređenja tih površina te da se uređenje javnih zelenih površina mora propisati Planom, a ne Odlukom o komunalnom redu.

20. Primjedba:

Članak 44. stavak 10. revidirati u skladu sa stvarnim stanjem.  
Ne nalaze se svi navedeni dijelovi ekoloških mreža u obuhvatu Plana

21. Primjedba:

U članku 49. stavku 3. vratiti podstavak 3. („- most i javni park i prostor uz kolno-pješački most“) kao prostor od javnog interesa za grad Osijek i njegove građane, sukladno primjedbi 24.

22. Prijedlog:

Predlažemo da se u članku 52. stavku 3. ne navode nazivi propisa jer su isti podložni izmjenama (sadržaja, odredbi, naziva propisa i sl.). Popis posebnih propisa koji su korišteni u izradi Plana dio je elaborata Plana.

23. Primjedba:

Poglavlje 12. Alternativna rješenja i članak 52.a potrebno je brisati, jer je plan podzakonski akt koji mora biti jasan i definiran. Isto je potrebno primijeniti i na kartografske prikaze (ne mogu biti dva kartografska prikaza za namjenu površina).

Budući se radi o važnom prostoru grada, a za koji ne postoje jasni stavovi smatramo da ovaj prostor treba posebno štititi te predlažemo da se do rješenja dođe raspisom anketnog natječaja (kao što je već bilo propisano člankom 49. stavkom 3.).

Do iznalaženja kvalitetnog rješenja prostora koji je od velike važnosti za grad (prostor koji znatno utječe na sliku grada s rijeke Drave), ovaj prostor važno je čuvati kao prostor od javnog interesa, a eventualna izgradnja treba se planirati za javne sadržaje koji gradu nedostaju i koji bi jednoga dana mogli predstavljati simbol grada.

Kartografski prikazi:

24. Primjedba:

Na kartografskim prikazima 1. „Korištenje i namjena prostora“ i 2.1. „Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet“ neodgovorno je ukinut prometni koridor koji vodi od Ulice J. J. Strossmayera, preko rijeke Drave, do prometnog koridora uz sjevernu granicu obuhvata Plana na lijevoj obali rijeke Drave, a prostor prenamijenjen u mješovitu namjenu.

Na ovaj način „potrošiti“ će se jedini preostali neizgrađen prostor (koridor) od Solarskog trga do postojećeg kolnog mosta na Trpimirovoj ulici, a koji omogućuje povezivanja središta grada i sadržaja na lijevoj obali rijeke Drave.

Naglašavamo da ovaj koridor i most nemaju tranzitni karakter i potrebu nastavka koridora na jug (kako je obrazloženo ukidanje ovog prometnog koridora u Obrazloženju Plana), već povezivanja središta grada i sadržaja na lijevoj obali rijeke Drave.

Grad Osijek se razvija kao „grad na rijeci“, što podrazumjeva povezanost obiju obala i njihovih sadržaja pa tako i samog središta grada sa sadržajima na lijevoj obali.

Smatramo da je ovaj koridor od javnog značaja za grad Osijek i da je važno zadržati i čuvati ga za vremena kada će njegova realizacija biti nužna i od koristi građanima ovog grada, a ne onemogućiti buduće povezivanje središta grada sa sadržajima na lijevoj obali u korist privatnih interesa pojedinaca.

Naša generacija nema pravo onemogućiti budući razvoj grada na rijeci i kvalitetno povezivanje njegovih obala. Iz tog razloga smatramo da se ovaj planirani prometni koridor i most trebaju vratiti i čuvati kao prostor za buduće generacije.

25. Primjedba:

Na kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena prostora“ neprimjereno je određena površina stambene namjene na dijelu površine javnog parka Solarskog trga, uz Blažićevu ulicu.

Nejasno je na osnovu čega je izvršena ova izmjena. Smatramo da se stambena namjena može odrediti samo na česticama na kojima postoje stambene zgrade, dok na ostalim česticama treba ostati namjena javnog parka (Z1) (čestice su u vlasništvu Grada Osijeka i vode se kao park Solarski trg).

26. Primjedba:

Uskladiti kartografske prikaze 1. „Korištenje i namjena prostora“ i 2.1. „Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet“ u dijelu kolno-pješačke površine u Blok centru II s pristupom iz Slavičekove ulice i pješačke površine prema "G4".

27. Primjedba:

Na kartografskom prikazu 2.1. „Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet“ nema osiguranog kolnog pristupa do javne garaže G7. Nelogično je planirati javnu garažu do koje se ne može pristupiti vozilima.

Smatramo da je do ove javne garaže potrebno osigurati kolni pristup na način da ga se označi na kartografskom prikazu ili ovu garažu brisati.

28. Primjedba:

Na kartografskom prikazu 2.1. „Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet“ ukidanjem sjevernog dijela prometne površine u Blok centru II nema osiguranog kolnog pristupa do javne podzemne garaže G6. Nelogično je planirati javnu garažu do koje se ne može pristupiti vozilima. Također, oznaka "ostale ulice" i presjek "3" nisu usklađeni s kartografskim prikazom 1. „Korištenje i namjena prostora“

Smatramo da je do ove javne garaže potrebno osigurati kolni pristup produžetkom prometne površine ili ovu garažu brisati.

29. Primjedba:

Na kartografskom prikazu 2.1. „Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet“ brisati javnu garažu G8.

Smatramo da je položaj javne garaže preko puta ulaza u osnovnu školu te pristup do garaže preko kolno-pješačke površine neprimjeren.

30. Primjedba:

Na kartografskom prikazu 2.1. „Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet“ korigirati biciklističku stazu i oznaku razine ulice u prometnom koridoru u Blok centru II (zapadno od Sunčane ulice).

31. Primjedba:

Na kartografskom prikazu 2.1. „Prometna ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet“ neprimjereno je označena kolno-pješačka površina na dijelu Šamačke i Strossmayerove ulice.

Šamačku ulicu i dio Strossmayerove ulice treba planirati kao dio pješačke zone u središtu grada, kada se ostvare uvjeti za to, odnosno izgradnjom „intrazonske prometnice“ (GUP) uz željezničku prugu R202 (M301) čime će biti omogućeno povezivanje grada u smjeru istok-zapad na tri razine (Gundulićevom i Reisnerovom ulicom, „intrazonskom prometnicom“ i Južnom obilaznicom) pa nema potrebe za daljnjim „navlačenjem“ prometa kroz samo središte grada.

S poštovanjem,

Co: Zlatica Škarić, dipl.ing.arh.

Darija Benja, dipl.ing.arh.

Darija Šarić, dipl.ing.arh.

Pismohran

Direktor:

Nikola Škaro, dipl.iur.





**REPUBLIKA HRVATSKA**

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA  
I PROSTORNOGA UREĐENJA

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20  
Tel: 01/ 3782 444 Fax: 01/ 3772 822

Uprava za prostorno uređenje,  
pravne poslove i programe Europske unije  
Sektor za pravne poslove

KLASA: 360-01/15-02/742  
URBROJ: 531-05-2-15-2  
Zagreb, 9. prosinca 2015.

OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo  
Osijek  
Europske avenije 11

PREDMET: Osječko-baranjska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo,  
građenje nogostupa prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i  
radovima  
- mišljenje, daje se

VEZA: vaša klasa: 361-01/15-01/4, urbroj: 2158/1-01-13-15-6 AB od 26. studenog 2015.

Povodom vašeg upita vezanog uz mogućnost građenja nogostupa prema odredbi članka 2. stavka 1. podstavka 4. Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima ("Narodne novine", broj 79/14, 41/15 i 75/15) kojom odredbom je propisano da se bez građevinske dozvole i glavnog projekta može graditi pješačka staza, obavještavamo vas da se pješačka staza koju ima u vidu navedena odredba Pravilnika ne odnosi na nogostup koji čini nerazvrstanu cestu. Pješačka staza koju ima u vidu navedena odredba Pravilnika predstavlja stazu namijenjenu pješacima koja nije dio nerazvrstane ceste.

Slijedom navedenog, prema spomenutoj odredbi predmetnog Pravilnika ne može se graditi, odnosno rekonstruirati nogostup nerazvrstane ceste.



2172/01 GRAD OSIJEK

Prijavljeno	23-01-2017	Lista jed.	
Klasifikacijski broj	350-03/16-01/1	OT-07	
Uredbeni broj	315-17-87	Trš.	Valj.
		-	-

## **DRUŠTVO ARHITEKATA GRADA OSIJEKA**

**(DAO)**

Križanićev trg 1, p.p. 90, Osijek

Broj: 5/17

Osijek, 20. siječnja 2017. godine

**Grad Osijek**

**Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu**

**n/p pročelnice  
Osijek, Kuhačeva 9**

**Predmet: Izmjene i dopune UPU-a središta grada Osijeka,  
- primjedbe u javnoj raspravi, dostavljaju se**

1. Protivimo se izmjenama i dopunama članka 8. kojima se dopunama stavka 1. gospodarska namjena de facto pretvara u mješovitu bez stanovanja, a u dodanom stavku 15. na mala vrata uvodi i mogućnost stambene namjene.
2. Potrebno je pojasniti predloženu odredbu dodanog stavka 3. u članku 9. to jest izraz „restituirati povijesne građevine“ pretpostavljamo da omogućava ponovnu izgradnju srušenih građevina koje bi imale neku povijesnu vrijednost. Nisu uopće dani kriteriji po kojima bi se moglo utvrditi u kojim slučajevima je to moguće i na koji način se utvrđuje da se radi o građevini koja je toliko vrijedna da bi se ponovo sagradila i to u javnom parku koji je previše vrijedno područje da bi se omogućila ponovna izgradnja bilo kakvih građevina iz bilo koje povijesnog razdoblja bez propisanih kriterija. Nadalje, dodani stavak 4. istog članka je potpuno nejasan, naime radi se o javnom parku u kojem valjda nije planirano FORMIRANJE GRAĐEVNE ČESTICE za tako „restituirane“ povijesne građevine nego će valjda i one biti u funkciji parka i ostati na čestici parka tako da je 30% površine koja bi u tom slučaju ostala park zasigurno premala. Trebalo bi tako nešto omogućiti samo izuzetno i uz vrlo stroge kriterije da se naruše vrijednosti parka, javne površine i da takva zgrada ostane u funkciji parka i u režimu javnog korištenja.
3. Dodani stavak 12. u članku 12. je previše blagonaklon prema ventilacijskim otvorima infrastrukturnih građevine i dozvoljava ih na 1m od međe bez ikakvog ograničenja u površini ili bilo čemu drugom, a istovremeno se ventilacijski otvori na obiteljskim i drugim zgradama vrlo strogo reguliraju iako mogu imati puno manji negativan utjecaj na okolni prostor nego primjerice ventilacije neke javne garaže i slično koja može prema ovom prijedlogu biti sam na 1 m od međe susjedne zgrade.
4. Stavak 2. dodanog članka 15.a je neprovediv zato što NE POSTOJE normativi i standardi koji bi se odnosili na veličinu građevne čestice za svaku djelatnost.
5. Protivimo stavku 3. dodanog članka 15.a u dijelu koji se odnosi na gradnju nove građevine iste namjene. Ukoliko se (obično javni) novci troše na gradnju nove građevine onda je stručno opravdano samo da se grade na novoj čestici koja u svemu odgovara svim normativima i standardima, a naravno i urbanističkim normativima i standardima.
6. U stavku 4. dodanog članak 15.b bi bilo bolje napisati „u kis se ne uračunavaju podzemne etaže (koliko ukopane?) ukoliko se iste koriste za smještaj vozila“. To bi bilo puno jednostavnije u primjeni.
7. Preispitati odredbu stavka 5. dodanog člana 15.b u odnosu na gradnju novih građevina.

8. Protivimo se odredbi dodanog članka 15.c stavka 1. jer smatramo da u suradnji s konzervatorima te građevinske pravce već u planu treba odrediti.
9. Odredbu stavka 2. dodanog članka 15.c uskladiti sa stvarnim stanjem i potrebama na terenu. Naime, radi se o već pretežito izgrađenoj strukturi gdje treba uvesti neke izuzetke, primjerice ukoliko je na susjednoj čestici na međe već izgrađena građevina te bi zbog oblikovnih razloga bilo puno opravdanije novi zgradu prisloniti uz već postojeću nego ostaviti „tunel“ od 3 m. Napominjemo da su građevine društvenih djelatnosti po svojoj prirodi takve da većinom ne ometaju stanovanje i da je ova odredba u puno slučajeva pretjerana.
10. Preispitati odredbu stavka 1. dodanog članka 15.d obzirom da smatramo u samom središtu grada pretjeranom i ograničavajućom odredbom od 20% zelenila na građevnoj čestici naročito tamo gdje su u neposrednoj blizini javne zelene površine te bi odredbu trebalo uskladiti sa stvarnim stanjem i potrebama.
11. Odredbe članka 18., 19. i 20. potrebno je detaljnije analizirati i propisati drugačije odredbe nego na ostalom području grada. Obzirom da se radi o izgrađenoj strukturi često primjena ovih odredbi koje su skoro identične kao na periferiji dovodi do nemogućnosti investicije odnosno njenog znatnog poskupljenja, a istovremeno do nelogičnih i loših urbanističkih i arhitektonskih rješenja. Na primjer, u središtu grada je česta pojava postojećih visokih zidova na međi pretežito neožbukanih i neuređenih u kojem slučaju je bolje dozvoliti prislanjanje uz taj zid do iste visine nego se odmicati od međe da bi se postigla veća moguća visina. Sličnih primjera ima jako puno i središte bi trebalo imati ipak drugačije odredbe od periferije zbog drugačije načina izgradnje.
12. Izmijeniti odredbu stavka 3. članka 21. jer smatramo da je 30% zelenila na građevnoj čestici za središte grada stvarno pretjerani uvjet i da bi taj postotak trebalo svesti na razumnu mjeru, a zelenilo u gradu, pogotovo u središtu rješavati više na javnim površinama, a manje u privatni vrtovima.
13. Smatramo da stavak 2. članka 22. ne treba mijenjati jer je širina od 4,5 m potpuno nejasna, nije za dvosmjerni promet i ne može se organizirati ulaz u podzemnu garažu.
14. Ukazujemo da je članak 23. potrebno izmijeniti i detaljno regulirati jednostavne građevine koje znatno mogu narušiti izgled grada. Naročito je opasno to što jednostavne građevine ne moraju biti u skladu s planom nego ne smiju biti protivne planu ili zabranjene planom. To u stvarnosti znači da jednostavna zgrada, ovako regulirana može bilo gdje i bilo kako te ih je potrebno detaljno regulirati da se to spriječi.
15. Nejasno je čemu se dodaju stavci 10. i 11. u članku 25. kad je to regulirano važećim propisima.
16. Nejasno je zbog čega se dodaju stavci 19., 20., 21. i 22. u članku 26. Radi se o središtu grada, definiranim ulicama tako da se o tome treba voditi računa, ali crtežima, a ne tekstom. Nejasno je primjerice gdje bi se na ovom području primijenila odredba stavka 22.
17. Preispitati i smanjiti normative za osiguranje parkirališnih mjesta u središtu grada te preispitati način osiguranja potrebnog broja. Smatramo upitnim stalno podređivanje urbanističke struke prometu i provlačenje teme da se parkirališta MORAJU osigurati pogotovo u samom središtu. Na taj način se središte pretvara u parkirališnu zonu. Potrebno je DESTIMULIRATI dolazak u centar osobnim vozilima, potrebno je priznati mogućnost postojanja stana i za ljude koji ne koriste automobil, korištenje na primjer kafića u koji se dolazi PJEŠICE i slično. Centar grada je dostupan javnim prijevozom, pješački, biciklistički i to treba stimulirati. Dolazak vozilom i korištenje ogromnih površina i građevina za parkiranje vozila od kojih mnoga trenutno zjape prazna cijeno potpuno promašenim i neusklađenim s modernim dostignućima urbanističke struke.
18. Protivimo se dodanom članku 27.a u uvođenju kolno pješačkih površina. Miješanje vozila i pješaka u samom središtu grada, pogotovo tamo gdje je predviđen tranzitni promet smatramo potpuno stručno neutemeljenim. Puno je bolje rješenje faznosti iz sada važećeg UPU-a gdje je u prvoj fazi Šamačka prometna, a u konačnoj fazi predviđena kao pješačka. Također

- smatramo potpuno neutemeljenim stalnu tezu o nekakvom prometnom problemu Osijeka u smjeru istok-zapad što jednostavno ne odgovara stvarnosti. Uz minimalne izmjene u regulaciji prometa taj bi se navodni problem mogao riješiti i bez nekih većih zahvata, a i u sadašnjem stanju jednostavno ne postoje neki veći prometni zastoji i problemi u tom smjeru.
19. Protivimo se izmjenama i dopunama članka 29. koji prepušta plutajuće objekte koji zasigurno imaju veliku ulogu u slici grada posebnim propisima i konzervatorskim uvjetima. Barem u samom središtu grada bi postavljanje takvih objekata trebali biti PLANIRANO, a ne ovako prepušteno slučaju.
  20. Protivimo se dodanoj odredbi stavka 5. članka 35.. Podsjećamo opet da se radi o UPU-u koji ima detaljno planiranu infrastrukturu s planiranim presjecima ulica i slično. Također smatramo pretjeranom odredbu o zabrani sadnje drveća i grmova 2 m obostrano od plinovoda, što je ukupno 4 m, a kad se tome pribroji slična odredba iz dodanog stavka 6. u članku 36. za elektroenergetske kablove ispada da u središtu grada nemam mjesta za grmova i drveće nego samo za neke kablove i vodove. KABLOVI i VODOVI se moraju prilagoditi urbanističkim uvjetima, a ne obratno, neka već jednom počnu graditi u zajedničkim kanalima, s adekvatnom zaštitom i na adekvatnoj dubini ...
  21. Protivimo se izmjeni članka 43. kojom se uređenje javnih zelenih površina (OPET!!!) prepušta Odluci o komunalnom redu. Odluka o komunalnom redu NIJE prostorno planski akt, nema adekvatan sadržaj, grafiku i slično i NE MOŽE zamijeniti UPU. UPU je dovoljno detaljan da može na svom području detaljno propisati gdje, kako i pod kojim uvjetima se što može graditi i uređivati na javnim zelenim (i drugim) površinama. Isto se odnosi i na sve javne površine te tražimo da se i postavljanje kioska, ljetnih (zimskih) terasa i slično detaljno regulira i tekstualno i grafički UPU-om, a ne nekim drugim odlukama.
  22. Neka od navedenih područja u izmijenjenom stavku 10. članka 44. zasigurno nisu u obuhvatu UPU-a.
  23. Članak 49. – predlažemo ugraditi isti tekst koji bude ugrađen u GUP, a prema našem prijedlogu novog teksta članka 72. stavka 2. Odredbi za provođenje GUP-a (točka 12. naših primjedbi na GUP)
  24. Dodani članak 52.a je nejasan, alternativu treba sada izabrati i unijeti je u plan, a ne unijeti dvije za koje nije jasno tko će ih i kada izabrati i onda drugu (u kojem postupku) brisati iz plana. Obzirom da je prezentirano o čemu se tu radi u svakom slučaju se zalažemo da na području zapadno od Zimske luke ostane planirana zelena površina. Eventualna promjena namjene tog prostora bi se morala temeljiti na stručnim rješenjima koja bi se dobila raspisom anketnog urbanističkog natječaja. U ovom slučaju smatramo da bi se trebalo raditi o međunarodnom natječaju koji bi privukao kvalitetne autore iz cijelog svijeta. Ukoliko Grad stvarno smatra da se radi o „obiteljskom srebru“ ne bi trebao biti problem da se odgovorno žrtvuje nešto proračunskog novca na rješavanje tako vrijednog prostora. Međutim, obzirom da se ovdje radi o vrlo značajnom prostoru za sve građane, u konačnici se rješenje ne može temeljiti samo na stručnim rješenjima nego je potrebno ta rješenja adekvatno prezentirati javnosti i usvojiti ono oko kojeg se postigne najširi konsenzus struke i javnosti. Struka se mora naviknuti da njena odluka nije zadnja u ovakvim slučajevima nego da javnost treba pridobiti za odabir najboljeg rješenja.

S poštovanjem,

Predsjednik DAO  
Ranko Radunović, dipl.ing.arh.





JAVNA USTANOVA  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE  
31 000 Osijek, Ribarska 1/11

KLASA: 350-02/16-01/4

URBROJ: 2158/85-17-4

U Osijeku, 23. siječnja 2017. godine

OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA  
2158/01 GRAD OSIJEK 2

Primljeno: 23-01-2017	
Klasifikacija: 350-03/16-01/1	05-07
Urednik: JGA-17-88	-

## GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo,  
promet i zaštitu okoliša, te mjesnu samoupravu

Kuhačeva 9

31000 Osijek

**PREDMET:** *Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka  
- primjedbe u javnoj raspravi, daju se*

**Veza:** vaš dopis KLASA: 350-03/16-01/1; URBROJ: 2158/01-05-01/02-16-68  
od 30. prosinca 2016. godine

Poštovani,

Dana 02. siječnja 2017. godine u ovom Zavodu zaprimljen je dopis kojim nas obavještavate o početku i trajanju javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (u daljnjem tekstu: Plan).

1. U najavama javne rasprave o Planu bilo je u javnosti dosta govora o vraćanju cestovnog prometa kroz sadašnju pješačku zonu Kapucinske ulice i Trga Ante Starčevića, u svrhu revitalizacije gradskog centra. Od ideje se do javne rasprave odustalo, vjerojatno po uviđanju kako taj vid prometne regulacije ipak nije traženo rješenje za problem, tim više što se kosi s osnovnim postulatom urbanizma koji razlikuje ciljni promet od tranzitnog, pri čemu do centra vodi ciljni, dok ga tranzitni s dobrim razlogom zaobilazi.

Činjenica da se oslovljeni problem ne sastoji u neusmjerenosti tranzitnog prometa kroz centralnu pješačku zonu, ne znači, međutim, kako osječki centar ne pati od problema vezanih uz promet. Najkritičnije upalno žarište događa se upravo u segmentu ciljnog prometa. Naime, zbog izrazite longitudinalnosti Osijeka, prometni tokovi grada dijele se na one istočno i zapadno od centra. Općenito govoreći, radi se o loše riješenom njihovom spoju. Kritičnost pitanja je pojačana činjenicom da su se u prethodnom razdoblju značajno promijenile okolnosti pristupa do grada. Izgradnjom autoceste u sklopu koridora VC te zapadne obilaznice ogromna većina prometa u grad pristiže sa zapada, čineći pojačan pritisak na zapadne prometne tokove u smjeru centra, poglavito na Strossmayerovu aveniju. No, kako Strossmayerova slijepo završava, ciljni promet do centra biva onemogućen, odnosno reduciran na njegovu obodnu zapadnu stranu. Za sve ostale, nužno je preusmjeravanje intenzivnog prometnog opterećenja u uličice za to neuvjetnog uličnog i cestovnog profila, k tome u vidu krajnje nesuvisle obilazne rute.

Kao rješenje ovog problema predlažemo aktiviranje neiskorištenog prostora tzv. "rupe", na promenadi uz Dravu, između Esseker centra i Hotela Osijek. Potrebno bi, naime, bilo da se iz "rupe" može ne samo lako *izliti* u oba prometna toka, kako istočni tako i zapadni, tj. u obje avenije, Strossmayerovu i Europsku – što je već i sada moguće – nego da se može i lako do nje *pristupiti* iz oba smjera, što je trenutno omogućeno jedino iz istočnih prometnih tokova, no ne i iz zapadnih.

Osim što je za prostor "rupe" provedeno više arhitektonsko-urbanističkih natječaja koji su redom programski predviđali podzemne garaže s najmanje dva podzemna nivoa, podzemna garaža predviđena je na tom mjestu i samim Planom. Daljni korak koji je također predlagan nekima od natječajnih rješenja bio je kratki spojni tunel između podzemnog parkiranja u "rupi" i obližnjeg prostora Gornjogradske obale (bivše "Bijele lađe"), za koji Plan također predviđa podzemno parkiranje. Nalazimo to idealnim i zapravo jednim preostalim mjestom za najbezbolnije (zapravo i najjeftinije) rješavanje problematičnog spoja istočnih i zapadnih prometnih tokova. Tunel bi išao ispod promenade, na drugom podzemnom nivou, kako bi bio spušten ispod razine sjevernog kolektora. Ovo je rješenje predviđeno i Prostorno-prometnom studijom prometnog sustava grada Osijeka sa širim okruženjem, koju je 2013. izradio Institut IGH, pa se primjedba, odnosno prijedlog, odnosi na ucrtavanje ga također i u Plan.

Najveća vrijednost bila bi u tome što, pri omogućavanju obostranog dolaženja i odlaženja brzom vezom na dvije jake prometne arterije (Europsku i Strossmayerovu aveniju), istovremeno takav spoj prometnih tokova ne bi funkcionirao i kao tranzitna transverzala (osim onome tko bi bio voljan platiti parkiranje u garaži samo da bi prošao van na drugu stranu). Izgradnjom takvog kratkog tunelskog spoja (radi se o 150-200 metara) eliminira se potreba za skupljim i zahtjevnijim rješenjima za ovaj problem. Nadalje, rasteretilo bi se okolne uličice malog, neadekvatnog profila. Na prostoru rupe bi se parter oslobodio od parkiranja, a za izgradnju kvalitetnih sadržaja te aktiviranje mrtvog kapitala također i u tom, nadzemnom segmentu. Naposljetku, a ni to nije nevažno, s pristupom također i sa zapada znatno bi se podigla vrijednost zemljišta u samoj "rupi", a u manjoj mjeri i okolnog gravitacijskog područja – što je bitna pretpostavka brže i izglednije realizacije.

S poštovanjem,



Ravnatelj:

*Oliver Grigić*  
Oliver Grigić, dipl.ing.arh.

Na znanje:

- Jurcon Projekt d.o.o., Gatalovečka 4a, 10000 Zagreb

## ELEKTROSLAVONIJA OSIJEK

Služba za razvoj i investicije  
Šetalište Kardinala Franje Šepera 1a,  
31000 Osijek

TELEFON • 031 244-317 • 031 244-318  
TELEFAKS • 031 213-103 •  
POŠTA • 31000 • SERVIS  
IBAN • HR2523900011400023895

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet  
i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
Grada Osijeka  
Kuhačeva 9  
31000 Osijek

Republika Hrvatska  
**OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA**  
2158/01 GRAD OSIJEK (5)

NAŠ BROJ I ZNAK 400800101-<sup>1780</sup> /17 GJ.

VAŠ BROJ I ZNAK

PREDMET **Obrazloženje rješenja Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka** DATUM **17.1.2017.**

Primljeno:	24-01-2017
Klasifikacijska oznaka:	U. r. jed.
350-03/16-01/1	05-01
Uredbeni broj:	P. il. Vrij.
313-17-89	

Poštovani !

Na Vaš dopis, Klasa: 350-03/16-01/1, Ur. broj: 2158/01-05-01/02-16-67 od 30. prosinca 2016. godine. s pozivom na javnu raspravu i javno izlaganje radi obrazloženja Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka (dalje: Prijedlog plana) i zahtjevom za očitovanje o istome putem pisanih prijedloga i primjedbi, odgovaramo:

### 1. TEKSTUALNI DIO PLANA, A. ODREDBE ZA PROVOĐENJE

1. U članku 36. stavku 5.: ... *sukladno posebnim propisima*, predlažemo brisanje točke i dodavanje sljedećeg teksta: „i uvjetima nadležnog javnopravnog tijela.“
2. U članku 36. stavku 12. (bivši stavak 10.) riječ *kablovima* zamijeniti riječju „kabelima“.
3. Budući da u zadnjim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka prije aktualnih („Službeni glasnik grada Osijeka 3/12“), na početku članka 36. stavak 6. stoji rečenica: *Planirano je građenje transformatorske stanice 110/10(20) kV u Gundulićevoj ulici*, koja je sa stajališta sadašnjeg planiranja pogrešna, predlažemo da se riječi *u Gundulićevoj ulici* zamijene riječima: „na mjestu postojeće TS 35/10 kV Gornji Grad“. te se tako izmijenjeni stavak doda u aktualni Prijedlog plana.
4. U članku 36. stavku 7. (bivši članak 4.) predlažemo zadržavanje samo prve rečenice o etapnosti izgradnje i brisanje ostalih rečenica koje slijede iza prve.
5. U članku 36. stavku 8. (bivši članak 5.) predlažemo brisanje zadnje rečenice.

## ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •  
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •  
• www.hep.hr •

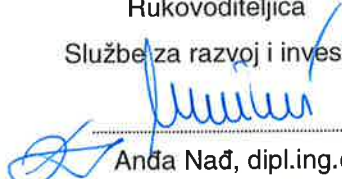
II. KARTOGRAFSKI PRIKAZ 2.3. PROMETNA ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽE ELEKTROENERGETSKI SUSTAV

1. Predlažemo da iz kartografskog prikaza u potpunosti obrišete sve oznake **planiranih** koridora kabela **KB 10(20) kV** i **planiranih TS 10(20)/0,4 kV** jer se njihov **broj, trasa (KB) i lokacija (TS)** ne mogu ni približno pretpostaviti, osim ako nisu u fazi projektiranja ili izgradnje/puštanja u pogon. O budućim prilikama u 10(20) kV mreži odlučuju dinamičke statističke varijable koje je gotovo nemoguće determinirati, čak i uz detaljnije razmatranje ograničavajućih uvjeta poput dopuštene namjene gradnje, oblika korištenja i slično.

U slučaju nejasnoća kontaktirati Gordan Juretić, dipl.ing. na tel (031) 244-318 ili na e-mail: [gordan.juretic@hep.hr](mailto:gordan.juretic@hep.hr).

S poštovanjem!

Rukovoditeljica  
Službe za razvoj i investicije



.....  
Anđa Nađ, dipl.ing.el.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB  
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 1  
ELEKTROSLAVONIJA OSJEK

Ko: - SRI, ESO

**ČLAN HEP GRUPE**

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •  
• OIB 46830600751 • UPLAČEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •  
• [www.hep.hr](http://www.hep.hr) •

*Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni:*

- 1. Vodovod-Osijek d.o.o., Osijek, Poljski put 1,*
- 2.*

*Zapisnik s javnog izlaganja i popis prisutnih  
( javno izlaganje održano 12. siječnja 2017. u Velikoj vijećnici gradske  
uprave Grada Osijeka, Kuhačeva 9, Osijek )*

- *Zapisnik s javnog izlaganja*
- *popis prisutnih*



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu  
**Odsjek za graditeljstvo i prostorno planiranje**

*Kuhačeva 9, Osijek*

*Klasa : 350-03/16-01/1*

*Urbroj : 2158/01-05-01/02-17-75*

*Osijek, 12. siječnja 2017.*

**PREDMET : *Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka, Zapisnik sa javnog izlaganja javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka održanog 12. siječnja 2017.***

*mjesto : Velika vijećnica, Kuhačeva 9, Osijek;*

*vrijeme : 12. siječnja 2017. od 13.10 – 15.10 sati;*

*nazočni : popisi nazočnih nalaze se u privitku Zapisnika*

*tonski zapis: vođen*

*Ispred Grada Osijeka i Upravnog odjela za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu prisutne je pozdravila gđa. mr.sc. **Ljiljana Belajdžić**, dipl.ing.građ., pročelnica UO, te im zahvalila na odazivu. Posebno se zahvalila medijima. Uvodno je rekla kako se radi o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka, a u tijeku je javna rasprava o Prijedlogu plana objavljena u trajanju od 7. do 23. siječnja 2017. tijekom koje je Javni uvid u Prijedlog plana omogućen u prostorijama UO u Kuhačevoj 9 i na web stranicama Grada Osijeka i Ministarstva, a zainteresirana javnost pozvana je da iznese primjedbe i prijedloge na isti. Pojasnila je kako se Izmjene i dopune UPU-a rade radi usuglašavanja UPU-a s GUP-om, te podsjetila da su Odluke o izradi izmjena i dopuna ovog plana kao i GUP-a donesene u veljači 2016. temeljem Zaključaka stručne analize zaprimljenih inicijativa za izmjene i dopune prostornih planova lokalne razine.*

*Nakon toga predstavila je predstavnike Izrađivača plana: gosp. Linardića iz Jurcon projekta d.o.o. Zagreb i gosp. Hebara iz Urbanističkog zavoda grada Zagreba, te ih pozvala da prezentiraju Prijedlog plana.*

*Gosp. **Bojan Linardić** predstavio se prisutnima kao odgovorni voditelj izrade ID UPU-a, rekao da se nastojalo izlaganje terminski tako pozicionirati unutar javne rasprave kako bi ostalo dovoljno vremena do 23. siječnja za podnijeti primjedbe i prijedloge na Prijedlog plana.*

*Nakon njega gosp. **Zoran Hebar**, dipl.ing.arh., također je pozdravio prisutne i rekao da će njegovo izlaganje o napravljenim izmjenama plana trajati 15-ak minuta uz power point*

prezentaciju, kako bi nakon toga pružio priliku što većem broju prisutnih da daju svoje komentare. Rekao je da su u Odluci o izradi navedeni konkretni zahtjevi prema kojima je plan izmijenjen, ali razmatrane su i druge inicijative dospjele tijekom izrade Nacrta prijedloga plana. Na kartografskim prikazima pokazao je značajnije izmjene. Pojasnio je prijedlog kojim je ukinut kolno-pješački most, obrazloživši kako on više nema smisla na ovoj poziciji, jer ide od nikud do nikud, što je posljedica ukidanja proboja blokova južno od Strossmayerove ulice prema Ulici sv. Ane i promjene planskih rješenja na lijevoj obali Drave. Nastavno je obrazložio kako se na mjestu prilaznog koridora (do sada namjena IS i zelenilo) uz Strossmayerovu ulicu planira mješovita izgradnja. Usklađenjem s GUP-om obrazložio je i predloženu promjenu namjene iz mješovite u stambenu (uz Rokovu, Dubrovačku i Ulicu sv. Ane), kao i ukidanje produžetka Ulice Republike Hrvatske. Pojasnio je dalje kako je na karti namjene ponuđeno i varijantno rješenje kojim, ako se već predviđa i može realizirati izgradnja kod Bijele lađe, predlažu izgradnju i u dva bloka uz rijeku, na Gornjodravskoj obali, pri čemu bi to bila neka niska izgradnja, ozelenjenog krova...

U nastavku, što se tiče prometa, navodi kako je Šamačka ulica u važećem UPU-u pješačka, obrazlaže prijedlog da se uredi kao pješačka, ali da se njom omogući prometovanje vozilima („kolno-pješačka površina“, op). „Pješačka zona ostaje pješačka zona“, naglašava. Navodi kako se razmišljalo o prometnoj vezi pored škole sv. Ane, sjeverno od zgrade Županije, ali to rješenje nije u Prijedlogu plana jer nije bilo dobro, preblizu je škole, pojašnjava. Dodaje da ako se prihvati ovo (Šamačka) kao kolno-pješačka zona, bit će omogućen ulaz u garažu pod Dravom. Pojasnio je dalje kako je na karti Način gradnje napravljeno usklađenje sa izmjenama napravljenima na karti namjene, dok će na karti vodoopskrbe još ažurirati podatke, odnosno vidjeti što je od planiranog u međuvremenu izgrađeno. Nakon uvodne prezentacije, zamolio je prisutne za mišljenje o predloženom.

Za riječ se javio **Ranko Radunović**, predsjednik DAO i zatražio potvrdu kako dakle nema govora o puštanju prometa Kapucinskom i Trgom pitajući o čemu se šušalo. Navodi dalje kako mu je drago da to nije u Prijedlogu plana pitajući, ipak, što je koncept ovog plana što se tiče Šamačke, je li konačna faza realizacije plana zatvaranje Šamačke, ukidanje prometa u Šamačkoj ulici? Navodi dalje kako je prometna propusnost onakva kakvu urbanisti naprave te da su „dugogodišnja nastojanja oko toga“ i kako je stav DAO da ne žele promet u središtu grada, dodavši da ukoliko se radi o promjeni koncepta, onda se mora izrađivati novi plan.

Gosp. **Hebar** rekao je kako je i on osobno svojedobno sudjelovao u natječaju za ovaj prostor središta grada te mu je poznata problematika. Navodi u nastavku kako je jedan od problema komunikacija u smjeru istok - zapad. Pojašnjava prijedlog kojim bi Šamačka u potpunosti bila uređena kao pješačka zona kroz koju automobili mogu proći, a glavni su pješaci. Dodaje kako se može se različito urediti, isplanirati režim vožnje - u koja doba dana mogu prolaziti automobili, od - do, ili samo u vrijeme tzv. rush-houra... Naveo je primjer Samobora gdje su ukinuli promet, uredili pješački trg i na kraju ga ipak vratili i omogućili prolaz vozilima. Dodaje kako je u Zagrebu, od Gundulićeve do Frankopanske uređena pješačka zona, ali je dozvoljen i prolaz automobilima..

Za riječ se javio gosp. **Miroslav Vanek**, gradski vijećnik i postavio pitanje je li Županijska ulica je do Ulice Republike Hrvatske pješačka zona i zašto je Grad ulagao sredstva u izgradnju parkirališta ako je to pješačka zona, te ako je Šamačka sada već pješačko-prometna, kako se to misli? U nastavku navodi kako želi da mu se pojasni planirana izgradnja uz Dravu.

Gosp. **Hebar** je rekao da se u varijantnom rješenju predlaže mogućnost izgradnje i to u M namjeni i niska izgradnja, pri čemu bi uz fasadu prema rijeci bilo nešto što je javno, što bi koristili svi...Pojasnio je kako očekujemo da nas javna rasprava dovede do rješenja - treba li ili ne planirati izgradnju na mjestu postojećeg Z na Gornjodravskoj obali.

Za riječ se javio gosp. **Branimir Čatipović** i postavio pitanje zašto se ne ostavi zelenilo, dodavši kako su on i mnogi od građana skeptični na novu izgradnju na ovom području.

Gđa. **Belajdžić** podsjetila je da je izrađivač već rekao da se radi o alternativnom rješenju, te pojašnjava kako je cilj da upravo javna rasprava pokaže koja od dvije varijante karte namjene (I ili Ia) će ući kao rješenje u Nacrt konačnog prijedloga plana. Dodaje kako je to zemljište u gradskom vlasništvu, sada je zelenilo, ali potencijal i kapital za razvoj grada, nazvavši ga „obiteljskim srebrom“. Navodi kako postoji interes turizma, javnih sadržaja i pojasnila da je cilj u svakom slučaju zadržati veliku površinu zelenila te okrenuti grad prema rijeci Dravi. Za one koji ne znaju, rekla je kako se u suradnji s Hrvatskim vodama grade kilometri nove šetnice prema Donjem gradu čime se produljuje popularna osječka „promenada“ i upotpunjuje novim sadržajima te upitala zašto onda ne otvoriti (i ove) mogućnosti?

Gosp. **Vanek** ponovio je pitanje uređenja Županijske ulice, a gđa. Belajdžić mu je odgovorila kako je krajem 2015. godine Vodovod radio rekonstrukciju vodovodne mreže u Županijskoj ulici te je tijekom 2016. Grad uredio ovaj prostor tako što je sukladno UPU-u proširen pješački koridor, u ovom istočnom dijelu, dok se ne realizira, uz osiguranje preduvjeta za to (promet u mirovanju, javne garaže i drugo..) sve planirano UPU-om. Pojasnila je kako je Grad naprosto uredio razrušena parkirališta, cestu i nogostupe.

Gosp. **Hebar** dodao je kako je htio još nešto reći o zelenilu i izgradnji uz Dravu te je pojasnio kako je na dijelu ovog sadašnjeg zelenila sada parkiranje te kako se na mjestu ukinutog koridora prema mostu planira M namjena (prema Strossmayerovoj i prema Dravi, a između Z1) jer uz šetalište mora biti neki sadržaj.

Gosp. **Drago Babić** komentirao je stanje pod Dravom navodeći kako ne vidi razloga za micanje parking mjesta, jer da ionako imaju problem s parkiranjem uz konstataciju kako se u Osijeku smanjuje broj stanovnika i kako bi na atraktivnom mjestu svatko volio imati stan, pitajući o čijem se interesu tu radi. Dodaje kako ima stanova po gradu koji se ne mogu prodati te pita kome trebaju ovi stanovi, dodajući kako bi se istovremeno, predloženom izgradnjom, smanjile cijene postojećih nekretnina s pogledom na Dravu gdje ima stan.

Osim toga izrazio je nezadovoljstvo velikim brojem i neprimjerenim lokacijama Tiskovih „škrinja“ postavljenima unutar središta grada. Rekao je da utječu na sigurnost u prometu i kako će netko poginuti i pozvao „Gradsko poglavarstvo“ da poduzme nešto.

Postavio je pitanje reklame Sportshopa navodeći kako je radnja zatvorena prije 15 godina i kako nije jedini primjer, te kako su lokali zatvoreni, a reklame ostaju, dodajući da se ne poduzima se ništa da se oživi centar, "samo da bi radila Portanova i Biluš.“ Pitao je u nastavku koji još centar grada nije bio uređen za advent te komentirao kako su „poslovne prostore pretvorili u neke urede“ (Ministarstva zdravstva). Predlaže da se s vlasnicima „Supera“ ode pregovarati u Zaru i H&M, navodeći kako bi uskoro za njima i drugi došli u centar.

Gđa. **Belajdžić** je zamolila da se raspravlja o onome što je tema, o izmjenama i dopunama UPU-a središta.

Gosp. **Hebar** rekao je da postoji mogućnost, ukoliko se prihvati alternativa, sagraditi garaže kao kompenzaciju za parkirališna mjesta pod Dravom. Dodaje, osim toga, kako se nije ni mislilo na stambenu izgradnju, već izgradnju javnih sadržaja unutar M namjene. Također dodaje kako se predlaže niska izgradnja kojom postojećim zgradama ne bi bio zaklonjen pogled na Dravu.

Gosp. **Ranko Radunović** rekao je da mu se čini da je to stvarno najvrjedniji prostor u gradu. S obzirom da ne znamo što ćemo s tim prostorom potrebno je za njega raspisati javni (međunarodni, zašto ne?) natječaj, da sve bude transparentno i javno, pa predlaže neka za sada ostane zelenilo.

Gosp. **Hebar** rekao je da se slaže s kolegom, da se zaista radi o važnom prostoru. Predlaže da se sve odredi kao zona u kojoj nema gradnje do verificiranja natječajnih rješenja.

Gđa. **Željka Jurković** (referirajući se na raspravu oko toga treba li se ili ne postavljanje npr. kioska regulirati UPU-om) rekla je da je bit i srž UPU-a razgraničenje javnih od privatnih površina te da Grad Osijek može planom urediti način uređenja javnih površina. Navodi dalje kako se ona se zalaže da se u ovim Izmjenama i dopunama UPU-a središta odredi pod kojim uvjetima i je li dozvoljeno postavljati kioske i navodi kako se Plan u svakom slučaju donosi kao iskaz volje Grada. Što se tiče pitanja izgradnje zapadno od Bijele lađe, navodi kako je ona je za to da prostor ostane u režimu zelene površine, ali da taj prostor do općeg konsenzusa ostane rezervni prostor, podsjećajući kako je bilo više natječaja za taj prostor, ali se do sada nije postigao konsenzus struke i javnosti...

Za riječ se javio gosp. **Grigić** i rekao da je prvi UPU za središte grada napravljen 2000. godine temeljem natječaja i nagrađenog rada koji je ocijenjen kao najbolja koncepcija i ideja. Navodi kako u četiri izmjene koje je do sada plan pretrpio nije ostalo "ni K (od koncepcije) ni I (od ideje)", i obrazlaže kako su glavna pitanja i tada bila uređenje prostora uz Dravu i kako riješiti promet I(stok) – Z(apad). Navodi kako se nekada se u Osijek dolazilo iz Beograda iz pravca Vukovara, iz Đakova iz pravca Čepina a danas se dolazi autoputom i iz Beograda i iz Đakova, kako se težište prometa pomaknulo na zapad, kako sada 9/10 dolazi odatle, a nekada 1/10 i odatle idu do Trga, pa kapilarama nikako i jedva se nađe Hotel (Osijek, op.), kako se centar se čuva kao srce, a pješački se po njemu obavlja što se treba... Dodaje kako je to svojevremeno prometno rješenje podrazumijevalo podzemnu prometnu vezu - ulaz u Kapucinskoj i izlaz u Strossmayerovoj i zaključuje kako nam to ne treba, već da treba omogućiti onda izlaz na istok ili zapad, otvoriti mogućnosti podzemnog, višetažnog parkiranja, a gornje površine, ove na kojima je sada parkiralište (Gornjodravsko) ozeleniti. Dodaje kako je tzv. „Rupa“ također vrijedan prostor i kako bi se tu mogla sagraditi garaža, ali opet pita kako doći do te garaže kada je Šamačka pješačka. Podsjeća kako su na jednom od natječaja za uređenje ovog prostora dodijeljene ~~su~~ dvije jednakovrijedne nagrade te kako je tom prilikom predložena izgradnja malih paviljonskih objekata uz Dravicu - parkovna površina s manjim paviljonskim objektima javne namjene te dodaje kako se možda može predvidjeti ugostiteljsko - turistička namjena i apelira na izrađivača da prouče koncept prvotnog plana (UPU iz 2000. godine) i nagrađena rješenja „pa pokušaju...“

U nastavku podsjeća kako su za prostor „Rupe“ provedena tri natječaja, navodi kako je na zadnjem i sam sudjelovao te sa svojim autorskim timom osvojio drugu nagradu s priznanjem za najbolje prometno rješenje, opisavši kako je ponuđeno rješenje bila tunelska cijev od 175 m uz Dravu za isključivo ciljni transport. U nastavku navodi kako planirana spojna cesta između Strossmayerove i Pejačevićeve nije pravo rješenje jer nema nastavka prema Ružinoj ulici te kako je kod bivšeg „Zeke“ „očišćeno“, pa bi to bilo jednostavnije, odnosno na tom mjestu planirati spo.

Gđa. **Belajdžić** upozorila je na novonastale okolnosti i pojasnila kako to nije više zemljište u vlasništvu Grada, već je vlasnik RH.

Ukazala je na nelogičnost prilikom izgradnje pothodnika kojom su pješaci maknuti u podrum, podzemlje, umjesto da se spustio promet, a pješaci ostali na površini tla...

Gosp. **Radunović** podsjetio je da se radi o atomskom skloništu (a ovo je mirnodopski režim korištenja istog).

Gđa. **Belajdžić**, nastavno je na primjedbe gosp. **Babića** i gđe. **Jurković**, a vezano za uređenje javnih površina, rekla kako je jedan od razloga za izmjenu plana bio i propitivanje potrebe da se odredbama za provedbu UPU-a propisuje postavljanje objekata na javnim površinama u obuhvatu plana, pojasnivši kako je namjera bila omogućiti što jeftiniji, učinkovitiji i racionalniji način rješavanja tog komunalnog problema u smislu da postavljanje tih objekata bude regulirano Odlukom o komunalnom redu navodeći kako je kratkotrajniji i operativniji postupak izmjena predmetne Odluke nego izmjena plana.

Gosp. **Babić** ponovio je da objekti o kojima je govorio ugrožavaju sigurnost prometa na trgu, pa postavio pitanje: „... kada je tko zadnji puta uopće prošetao preko trga?“

Gđa. **Belajdžić** odgovorila je da su njegove primjedbe primljene na znanje.

Gđa. **Jurković** reagirala je na odgovor gđe. **Belajdžić** navodeći kako se ne slaže s time da predmetna problematika nije stvar plana, te kako se uređenje javnih površina ne može svesti komunalni problem, dodajući kako za ljetne terase Grad nije nikada niti jedan natječaj proveo. Navodi da u planu treba pisati „ne dozvoljava se postavljanje frižidera“ ili "da i pod kojim uvjetima“, dodajući kako Odluka o komunalnom redu, za razliku od prostornog plana, nema snagu podzakonskog akta te ponovila je da je plan iskaz politike i kako kroz plan treba iskazati koja je politika te kako smo sada u toj proceduri da se to riješi.

Gđa. **Belajdžić** je odgovorila kako je namjera te stvari odrediti Odlukom o komunalnom redu, uz obrazloženje kako je za tu svrhu plan trom, skup i spor mehanizam, a želja je i namjera da na brži i jednostavniji način može doći do rješenja.

Za riječ se javio gosp. **Branimir Čatipović** i rekao da je očito da sadašnji sustav ne radi i da se moraju mehanizmi promijeniti. Iskazao je potporu gđi. **Jurković** rekavši da mu logičnije zvuči ovo što ona govori.

Gosp. **Radunović** prozvao je gđu. **Belajdžić** pitajući je li ona protiv plana i hoće li reći da joj se ne sviđaju planovi, pa to hoće riješiti Odlukom o komunalnom redu, pitajući kako će gradonačelnik i temeljem čega odlučiti o terasama, primijetivši kako se planovi „mogu i u puno kraćem roku donijeti i izmijeniti nego se to radi ovdje u Gradu Osijeku.“

Gđa. **Belajdžić** zamolila je gosp. **Radunovića** da joj se obraća kao pročelnici Upravnog odjela, a ne osobno, ukazavši na to da Upravni odjel kojemu je pročelnica provodi proceduru propisanu Zakonom, pa je njena uloga u tome da pojasni i obrazloži namjere Grada. Zamolila je gosp. **Radunovića** da ju ne proziva navodeći nešto što uopće nije rekla, dodajući kako javna rasprava nije „glasanje ili glasovanje za ili protiv plana“ već način, mjesto i vrijeme za izricanje prijedloga i primjedbi na predložene izmjene i dopune plana. Vezano za uključivanje i sudjelovanje javnosti, dodala je kako se savjetovanje s javnošću, i onom

stručnom i svakom drugom, provodi sukladno propisima i u postupcima izrade drugih akata poput strategija, planova i programa te odluka poput Odluke o komunalnom redu, a ne samo prilikom donošenja prostornih planova. Naglasila je kako je svako sudjelovanje javnosti i svaka inicijativa za izmjenu ili dopunu Odluke o komunalnom redu ne samo moguća već i dobrodošla, dodajući kako pri tome nema troškova izrađivača, projekta, studija i drugih sličnih troškova, te kako se ne priječi, već naprotiv, poziva struku i javnost da iskažu svoje prijedloge, primjedbe i inicijative.

Za riječ se javio gosp. **Andrija Dubravac** napomenuvši da bi prvo i osnovno trebalo biti da se uvažava i mišljenje drugih. Dodaje kako je Izrađivač napravio kvalitetan Prijedlog u zadanim mu okvirima i kako je, što se tiče parkirališta uz Dravu, danas iskorišteno 10 - 15 % parkirališnih mjesta, kako u dijelu prema Zoološkom nema nikoga i kako ljudi više parkiraju tamo gdje se ne plaća. Zaključio je kako Prijedlog plana „drži vodu“ dodajući kako nas sve ostalo može predaleko odvesti i opet godine da prođu da se nešto riješi.

Gosp. **Hebar** rekao je da je, što se tiče kioska, svojevremeno postojala mreža rasporeda kioska prijedlog koje je išao na raspravu. Pojasnio je kako su kao izrađivači nastojali povezati propozicije plana s Odlukom o komunalnom redu te predlaže da se naprave propozicije i raspored kioska/frižidera za usku zaštićenu („A“) zonu središta, pa temeljem tih propozicija u Odluku o komunalnom redu unijeti uvjete za postavljanje predmetnih objekata. Dodaje kako bi mogli na mjestu koridora za most planirati novu podzemnu garažu.

Za riječ se zatim javio gosp. **Rechner**, d.i.a., rekao kako tu živi (Gornjodravska obala, op.), kako je također sudjelovao u natječajima za uređenje tog prostora i kako može reći: „narod nije za to!“ jer to naprosto „ne pije vodu“. Dodaje kako se uzburkala se javnost, kako je rezervni koridor ostavljan godinama, te kako je on danas besplatno parkiralište, kako je sada je u jutarnjim satima na tom području „krkljanac“, te kako je sa postojećih 500 stanara, dodatna izgradnja upitna. Zaključio je kako nismo spremni za to i dodao kako bi taj zeleni pojas uz Dravu, sa više drveća bilo bolje. Dodaje kako u ovom UPU-u imamo koeficijente izgrađenosti i iskorištenosti koji su isti kao i u Retfali, te kako je mišljenja da je ipak ovo nešto drugo, te predlaže gušću izgradnju, veće  $k_{ig}$  i  $k_{is}$ , navodeći kako je ovo sad manje. Propisani postotak zelenila također mu se čini pretjeran, jer da ionako to sve završi kao površine za parkiranje kako navodi, dodajući kako će kad-tad netko imati financijsku moć isfinancirati izgradnju garaže. Predložio je da se poveća  $k_{ig}$  u obuhvatu plana.

Gosp. **Hebar** rekao je da u obuhvatu plana ima 8 (9) predviđenih garaža. Navodi kako, što se tiče povećanja koeficijenta izgrađenosti, moramo biti usklađeni s GUP-om, pa bi mogućnost povećanja  $k_{ig}$ -a i  $k_{is}$ -a morala biti ugrađena u GUP. Dodaje kako bi to moglo, što se njega tiče, dok smanjenje postotka zelenila ne bi prihvatilo.

Za riječ se javio gosp. **Cingel** iz JU Zavoda za prostorno uređenje OBŽ. Konstatirao je da je Šamačka ovim prijedlogom učinjena kolno-pješačkom te kako je u planu je do sada bila pješačka zona, a u naravi funkcionira kao kolno-pješačka, kao i Županijska koja ovim prijedlogom plana nije označena kao kolno-pješačka, pa ga zanima koji su kriteriji. Pita je li određeno ili bi trebalo biti, a nije i da "konzervatori" propisuju građevinski pravac?

Gosp. **Hebar** rekao je da se razmišljalo tijekom izrade nacрта prijedloga da se omogući kolni prolaz sjeverno od zgrade Županije iz Županijske u Aninu ulicu, no to se rješenje nije pokazalo dobrim zbog uskog koridora ispred škole Sv. Ane, pojašnjavajući kako bi se inače, moglo jedan dio Županijske od Ulice Republike Hrvatske do Trga A. Starčevića označiti kao kolno - pješačku površinu...

Gosp. **Radunović** pitao je da li kroz dvorište Županije?

Gđa. **Belajdžić** odgovorila je potvrdno, dodajući kako se raspravljajući o tome komentiralo i kako to vjerojatno ne bi bio problem obzirom da je Grad nedavno darovao zemljište Županiji za izgradnju I gimnazije pa se pretpostavljalo kako ustupanje tog dvorišta Gradu ne bila zaprijetka.

Gosp. **Cingel** pitao je je li to uopće bilo potrebno promijeniti u planu?

Gđa. **Belajdžić** rekla je da se Županijsku samo vratila u prvobitno stanje. Na pitanje gosp. Cingela nije li za taj zahvat trebala građevinsku dozvolu odgovorila je da nije.

Gosp. **Cingel** ponovio je pitanje građevinskih pravaca.

Gosp. **Hebar** rekao je da se može ucrtati max. (obavezni) građ. pravac.

Gosp. **Saša Perković** rekao je da stanovnici odlaze iz grada i da je on protiv toga da se dira prostor uz Dravu.

Gosp. **Miroslav Pavlinić** javio se za riječ kako bi kratko prokomentirao predložena rješenja. Ukazao je na to kako je promet značajna tema ovog prostora već dugo te kako je Axman-još 1809. godine ostavio prodor produžetka Ulice Republike Hrvatske, koji nikada nije realiziran, a sada se ukida. Dodaje kako je obilaznica je-super rješenje za promet u smjeru istok-zapad, pogotovo za stanovnike rubnih područja Grada. Dodaje kako je sve rješavanje problema prometa kroz ovo područje skuplje rješenje, pitajući se da li je spomenuti tunel rješenje, ili možda sjeverna obilaznica, te zaključuje kako je potrebno izučiti taj problem.

Gđa. **Belajdžić** rekla je da je izrađena Prostorno-prometna studija grada Osijeka sa širim okruženjem i da je ista uzeta u obzir pri izradi ovih izmjena i dopuna UPU-a i GUP-a.

Gosp. **Čatipović** se ponovno javio za riječ i kazao da su dokaz nefunkcioniranja sustava u Gradu Osijeku plastični zidovi po gradu te da "to izgleda kao tzv. Arizona u BiH, počevši od Hotela Osijeka do hrpetine drugih kafića!."

Gđa. **Belajdžić** objašnjava kako je upravo to uređeno zadnjim izmjenama Odluke o komunalnom redu i Pravilnikom o postavljanju ljetnih terasa koje propisuju između ostalog i način eventualnog zatvaranja bočnih stranica tijekom zimskog perioda staklom, ali da je svima, uvažavajući gospodarske okolnosti i troškove s tim u svezi, ostavljen rok od tri godine za prilagodbu novim odredbama.

Gđa. **Jurković** postavila je pitanje jesu li to zgrade za koje je potrebna građevinska dozvola?

Gđa. **Belajdžić** odgovorila je da je to pitanje uređeno Zakonom.

Za riječ se javio odvjetnik **Atila Šilješ**, opunomoćenik vlasnika k.č.br. 3800/1 i 3800/2 k.o. Osijek (Trust d.o.o.), zemljišta ranije označenog za izgradnju TS u Gundulićevoj 86. navodeći kako je promijenjena je namjena, ukinut kolno-pješački prolaz u prizemlju, ali da je potrebno i na karti 4.2 Način izgradnje napraviti izmjene kako bi na predmetnim česticama bila omogućena izgradnja kao i na susjednim česticama okolnog bloka - VS višestambena, min. 4, a max. 6 nadzemnih etaža.

Gosp. **Hebar** rekao je da se radi o omašci i da će to biti ispravljeno.

Gđa. **Ivana Bušljeta** iz Vodovoda upozorila je također na propust kako u grafičkom dijelu plana nedostaje sjeverni kolektor, bio je ucrtan kao planirani, a sad je potpuno izbrisan, a izgrađen.

Gosp. **Hebar** ispričao se zbog propusta i dodao da će dakako biti ucrtan.

Također, gđa. **Bušljeta** je rekla da su uz ukinuti produžetak Ulice Republike Hrvatske ostale instalacije vodovoda te da ih je potrebno obrisati.

Gosp. **Grigić** još je iznio svoja razmišljanja o prometnom rješavanju ovog prostora, na istočnom dijelu obuhvata plana navodeći kako je svojedobno planiran proboj iz Jagerove ulice, a zgrada preko koje je trebao ići (Hrvatske Republike 9, kuća Berger, op) naknadno je zaštićena te je na taj način onemogućilo se prometno rješenje koje je podrazumijevalo dvije paralelne jednosmjerne ulice: Jagerova-Sunčana jedan smjer, Radićeva drugi. Upućuje obratiti se Vijeću za kulturna dobra koje bi moglo preispitati odluku o zaštiti. Naglašava kako Grad Osijek mora rješavati prometne probleme u gradu Osijeku i kako je zadnji čas da se poduzmu radnje u tom smjeru i dobiju dvije uparene jednosmjerne ulice.

Gosp. **Hebar** rekao je da ne mogu naše vizije biti iznad toga što su Konzervatori zaštitili.

Gosp. **Grigić** rekao je da je to lobiranje i političko pregovaranje, u željenom smjeru i ponavlja kako treba ponuditi Vijeću zaštitu neke druge zgrade istog arhitekta.

Nakon toga gđa. **Belajdžić** pitala je ima li tko još što za reći i dodala da se, kada pričamo o prometnim površinama, prisjetimo kako imamo novi Trg slobode, nove uređene pješačke površine, dio šetnice uz Zimsku luku, uređen dio Županijske ulice te je pozvala javnost da se cijene naponi ove Gradske uprave kada je riječ o uređenju i izgradnji prometnih, posebno pješačkih površina .

Za komentar se ponovo javio gosp. **Babić** navodeći kako bez ljudi ništa ne vrijedi, kako su trgovci za ljude da se tu sastaju, kako je advent bio bez sadržaja, sve sablasno prazno, kako treba staviti putokaze za Tvrđu. Predlaže kod Bijele lađe predlaže da bude park nepokorenog grada, a da se skloni "ono ruglo koje nitko ne razumije što treba predstavljati " (spomenik braniteljima u južnom dijelu Trga slobode, uz Ulicu Republike op.).

Nakon toga gđa. **Belajdžić** je zaključila javno izlaganje u 15.10 sati, te pozvala prisutne da ako imaju potrebu, svoje primjedbe i prijedloge na Prijedlog plana u pisanom obliku dostave Gradu Osijeku putem pisarnice zaključno s 23. siječnja 2017., po mogućnosti što prije.

PROČELNICA UO

mr.sc. Ljiljana Belajdžić, dipl.ing.građ.



REPUBLIKA HRVATSKA  
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA



GRAD OSIJEK

Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo,  
komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i  
zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu

Odsjek za graditeljstvo, prostorno planiranje, zaštitu  
okoliša i energetske učinkovitost

Kuhačeva 9, Osijek

Klasa : 350-03/16-01/1

Urbroj : 2158/01-05-01/02-17-73

Osijek, 12. siječnja 2017.

## POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU JAVNE RASPRAVE

### O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SREDIŠTA OSIJEKA

Sukladno članku 94. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13.), te članku 44. Statuta Grada Osijeka („Službeni glasnik“ Grada Osijeka br. 6/01., 3/03., 1A/05., 8/05., 2/09., 9/09., 13/09., 9/13. i 11/13.-pročišćeni tekst) Grad Osijek, Upravni odjel za urbanizam i graditeljstvo, komunalno-stambeno gospodarstvo, promet i zaštitu okoliša te mjesnu samoupravu kao Nositelj izrade, provodi javnu raspravu o prijedlogu **Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja središta Osijeka**. Sukladno članku 99. Zakona za vrijeme javnog uvida Nositelj izrade organizira javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera prostornog plana.

- mjesto održavanja javnog izlaganja: Velika vijećnica, Kuhačeva 9, Osijek
- vrijeme početka javnog izlaganja: 13.00 sati

#### PRISUTNI:

TVRTKA/ URED/ USTANOVA	IME I PREZIME	TEL./MOB.
1. GRAD OSIJEK	NADA ŽEBIĆ	099-3125-828
2. GRAD OSIJEK	IVANA MILIČEVIĆ	099 311 38 98
3. GRAD OSIJEK	JELIČKA BEZARDIĆ	049-70-66 662
4. GRAD OSIJEK	DAMIR VRDAN	
5. KONFERENČORSKI ODJEL OSIJEK	SNJEŽANA KURČIĆ ČUJAK	031/207-900
6. KONFERENČORSKI ODJEL OSIJEK	VLATKA REIŠIĆ-RAOČIĆ	031-207-400
7. HOPS d.o.o. Odjel za izgradnju Osijek	BORIS PAPUGA	031-244-928
8. HOPS d.o.o. PRIDONOSNO PODRUČJE OSIJEK	VLATKO ČIČIĆ	098/428-046
9. URED ZA URBANIZAM I IZGRADNJO GRAD OSIJEK	MILICA JUKIĆ	098/223-995

TVRTKA/ URED/ USTANOVA	IME I PREZIME	TEL./MOB.
10. ZAVOD ZA PROJEKTOVANJE I UREĐENJE <del>POSREDOVANJE</del>	OLIVER GRIGAC	213 378
11.	BRANIMIR ČATIĆ	099 316 7416
12.	DARIO KECIĆ	098/588827
13.	Božica Drogan	099 3599333
14.	SASA KLEČIĆ	091 7578798
15. GRAD OSTIJEK	ŽITA URAČEVIĆ	099 70 60 676
16. GRAD OSTIJEK	Z. PANDUREVIĆ	031/321-341
17. VODOVOD-OSIJEK d.o.o.	IVANA BUČIČIĆ	031 330 313
18. ATILA ŽIGJET ODVJETNIK		
19. TRUST d.o.o.	HAJER KLUWOSLAV	098-252-025
20. ANDRIJA DUBRAVAC		098 472-596
21. DRUŠTVO ARHITEKATA G. OSIJEK	MIROSLAV PAVLINIĆ	091/2240-735
22. PEN-ART d.o.o.	JAKOVIN PEKURSKI	091/6750611
23. AOST	ŽELKO KURBAJ	091/1913030
24.	ŽELJKA JUREKVIĆ	098348188
25.	ROŠKO RADUNOVIĆ	099 3117994
26. ELEKTROSLAVIČINA OSIJEK	GORDAN JURETIĆ	031/244-318
27. BIZ 92	ZORAN FERAR	099/606010
28. JURČIĆ PROJEKT d.o.o.	BOJAN LINARDIĆ	091/5591108
29. grad Ostijek	Srećko Mihalić	
30. GRADSKI VIJEŠKIN	MIROSLAV VAVEN	098/666-004
31. OŠTJEK, OŠT postel	MIRSAĐ MUŠKANDUŠ	092   155 85 84
32. STV	DINO PERKOVIĆ	203-111
33. HRVAJSKE VODE	NIVES BRNJIĆ-LEVAČA	252-800
34. RECHNER d.o.o. ostija	PREDRAG RECHNER	098 256679
35. BP CONSULTING d.o.o.	MARIJA KRAJČIĆ	031/885-4334
36. ZAVOD ZA PROJEKTOVANJE I UREĐENJE	IVAN ČINGEL	031/942-1396
37. RENCON d.o.o.	JOŠIP BOŠNJAK	098 437-107
38.		
39. ATILA ŠEĐEŠEVIĆ	KUČIĆA ŽI	098 139 23 38
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		

DARIO KUŠTRO, GEAS SKANING

## **5. SAŽETAK ZA JAVNOST**

**JURCON PROJEKT d.o.o.**  
**u suradnji s**  
**URBANISTIČKIM ZAVODOM GRADA ZAGREBA d.o.o.**

**IZMJENE I DOPUNE UPU-a**  
**SREDIŠTA OSIJEKA**  
**prijedlog za javnu raspravu**  
**sažetak za javnost**

**Zagreb, prosinac 2016.**

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna UPU-a središta Osijeka (Sl. glasnik Grada Osijeka br. 2/16.) su navedeni slijedeći razlozi:

- *izmjena i dopuna kartografskih prikaza, vezano uz usklađivanje s GUP-om;*
- *izmjena i dopuna Odredbi za provedbu vezano uz usklađivanje s GUP-om;*
- *međusobno usuglašavanje kartografskih prikaza;*
- *preispitivanje potrebe provođenja arhitektonskih natječaja za neke od za to predviđenih prostora koji nisu prostori javne namjene;*
- *ukidanje planiranog obveznog kolno-pješačkog prolaza u prizemlju na dijelu nekretnina upisanih na k.č.br. 3800/1 i 3800/2, obje k.o. Osijek iz razloga prethodne promjene namjene u GUP-u uslijed novonastalih imovinsko-pravnih odnosa (iz infrastrukturne namjene TS u mješovitu namjenu M - u tom smislu, na karti namjene, usklađenje s GUP-om);*
- *promjena namjene k.č.br. 5493/1 k.o. Osijek u Osijeku, Školska ulica br. 4 u vlasništvu Narodnih novina d.d. iz školske namjene D5 u mješovitu namjenu M;*
- *promjena namjene dvorišnog dijela k.č.br. 5380 k.o. Osijek u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 13 u privatnom vlasništvu (dugogodišnji vlasnik Ekvator d.d. Osijek), iz namjene Z4 - vrt gradskog bloka u mješovitu namjenu M (kakva je na uličnom dijelu);*
- *promjena namjene k.č.br. 1889 k.o. Osijek u Osijeku, Ružina ulica br. 30, iz javne i društvene namjene - socijalne D2 u mješovitu namjenu M - prilikom izrade posljednjih ID UPU-a središta cijela je k.č.br. (privatno zemljište u vlasništvu fizičke osobe) označena planskom oznakom D2 (kao susjedna čestica čestici Dječjeg doma „Klasje“);*
- *preispitivanje potrebe da se UPU-om propisuje postavljanje ugostiteljskih sadržaja na javnim površinama uz poslovne prostore ugostiteljske namjene u obuhvatu plana (što će biti regulirano izmjenom i dopunom Odluke o komunalnom redu, odnosno posebnim aktima Gradonačelnika);*
- *ostale primjedbe koje se istaknu u javnoj raspravi, a u skladu su sa prostornim planovima širih područja;*
- *druge izmjene koje se pokazuju potrebnima i opravdanim kroz analizu prostora pri izradi izmjena i dopuna plana odnosno koje mogu proizaći kao posljedica navedenih izmjena."*

Obuhvat Izmjena i dopuna UPU-a istovjetan obuhvatu samog UPU-a (Sl. glasnik Grada Osijeka 7/00, 5/02, 6/04 i 3/12).

Izmjene se odnose i na kartografske prikaze i na Odredbe za provođenje plana.

Za izmjene i dopune UPU središta Osijeka u Izvješću su bile obrađene slijedeće inicijative.

1. Narodne novine d.d. Zagreb - zahtjev za promjenu namjene k.č.br. 5493/1 k.o. Osijek, Školska 4 (UPU središta Osijeka);
2. Kotnik Paula i dr. k.č.br. 3800/1 i 3800/2 k.o. Osijek u Gundulićevoj ulici broj 86, ukidanjem planiranog obveznog kolno - pješačkog prolaza u prizemlju.
1. promjena namjene k.č.br. 1889 k.o. Osijek u Osijeku, Ružina ulica br. 30 iz javne i društvene namjene - socijalne D2 u mješovitu namjenu M.
2. promjena namjene dvorišnog dijela k.č.br. 5380 k.o. Osijek u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 13 iz namjene Z4 - vrt gradskog bloka u mješovitu namjenu M;
3. Narodne novine d.d. Zagreb namjena čestica k.č.br. 5493/1 k.o. Osijek će se promijeniti u skladu sa zahtjevom.
5. Zahtjevi Upravnog odjela:
  - 5.1. Namjena čestice k.č.br. 1889 k.o. Osijek (Ružina 30) će se prenamijeniti iz javne i društvene namjene socijalne (D2) u mješovitu (M).

5.2. Čestica kč.br. 5380 k.o. Osijek će se prenamijeniti iz namjene Z4 - vrt gradskog bloka u mješovitu namjenu (M).

6. Ivan Sertić J.J. Strossmayera 40

31000 Osijek Čestica 1389 će se prenamijeniti u mješovitu namjenu

7. ŽUTO NASELJE d.o.o. za građevinarstvo i usluge

U ul. J.J. Strossmayera br. 38 i 40 na k.č.br. 1389 i k.č.br. 1391, dio k.č.br. 1392 i dio k.č.br. 1390/2 je prema vrijedećim odredbama UPU-a središta određena namjena Zelene površine (uz planirani koridor za budući most).

Predlažemo da se na navedenim parcelama uz ul. J.J. Strossmayera formira obuhvat M-namjene kojim bi se omogućila izgradnja objekata mješovite namjene površine cca 1300 m<sup>2</sup> sa prometnicom koja će spajati ul. J.J. Strossmayera sa ul. Gornjodravaska obala.

*Zonu će se organizirati tako da se novi most ne planira. Osigurati će se kontinuitet građevnog pravca Strossmayerove ulice i pristupna ulica.*

8. ŽUTO NASELJE d.o.o. za građevinarstvo i usluge

Ukinuti prometni koridora ispod stambeno poslovne zgrade Županijska 12 i 10 (k.č.br. 1848 i k.č.br. 1850), a na mjestu obuhvata tog koridora omogući gradnja građevina mješovite namjene M.

Iza višestambenog objekta ul. Županijska 10, prema vrijedećem UPU-u središta postoji odredba namjene T1, koja namjena T1 nepravilno dijeli parcelu k.č.1848, molimo

*Prihvata se. Koridor nove ulice koji zahtjeva rušenje niza zgrada će se ukinuti te će sve biti mješovita namjena.*

### **ŽUTO NASELJE d.o.o. za građevinarstvo i usluge**

- kao privremeno rješenje, omogućiti izgradnju montažno parkirališnog prostora iz nivoa Šamačke ulice, na koji način bi se parkiranje moglo odvijati u dvije etaže: u nivou Šamačke i u nivou ul. Šet. K.F. Šepera,
  - omogućiti dvosmjerno odvijanje prometa do k.č.br. 5669/1, na taj način bi bio omogućen ulaz/izlaz na montažno parkirališni prostor,
  - izostaviti odredbu obaveze provođenja javnog natječaja za odabir arhitektonskog rješenja za izgradnju navedenog područja.

*S obzirom na to da se UPU-om ne određuju privremena rješenja nije moguće planirati to niti za parkiralište.*

*Odvijanje dvosmjernog ili jednosmjernog prometa je stav regulacije, a ne samog plana. Planom je taj dio Šamačke predložen kao kolno 'pješačka površina.*

*Područje uz šetalište kardinala F. Šepera je vrlo vrijedan prostor čije rješenje treba biti rezultat urbanističko-arhitektonskog natječaja.*

### **IZMJENE NAMJENE POVRŠINA**

Radi usklađenja sa namjenom površinama GUP-a te kao rezultat prihvatanja zahtjeva i inicijativa za izmjenu u namjeni površina su izvršene slijedeće promjene.

1. Umjesto planiranog prometnog koridora što je povezivao Županijsku ulicu sa prostorom unutrašnjosti bloka, planirana je zona mješovite namjene.

2. Dosadašnji koridor je zahtijevao znatna sredstva za rješenje postojećih zgrada u unutrašnjosti bloka. Prometna opravdanost je bila mala jer bi nova ulica završavala na uskoj stambenoj ulici. Novim rješenjem se dosadašnji blok neće dijeliti na dva manja, što se ocjenjuje povoljnim.
3. U prostoru između Ul. J.J. Strossmayera i park uz Dravu se odustaje od čuvanja koridora za pristup novom mostu te od samog mosta.  
Ocijenjeno je da bi takav vrlo skupi zahvat donio premalo prometno poboljšanje. Umjesto prometnog koridora i parkovne površine (Z1) planira se zona mješovite namjene, nogu ulicu što će povezivati Ul. J. Strossmayera sa ulicom te dvije manje poslovne površine u središnjem dijelu. Formirati će se kontinuitet uličnih pročelja na jugu uz Ul. J.J. Strossmayera te na sjever (prema Dravi) u nastavku postojećih građevina. Umjesto zone (Z1) uz Dravu će se formirati kontinuirana zona parka (Z).
4. Koridori novih ulica su smanjeni svugdje gdje su zahtijevali veće rušenje postojećih zgrada.
5. Oznake namjena površina pojedinih blokova su usklađena sa namjenom iz GUP-a.
6. Granice pojedinih namjena su usklađene sa vlasničkim odnosima.
7. Suženi su koridori ulica tamo gdje su se oni planski širili na postojeće kuće.

### **IZMJENE KARTOGRAFSKIH PRIKAZA**

Izmijenjeni su svi prikazi zbog usklađenja sa novom namjenom površina.

Izmijenjeno je rješenje prometa zbog usklađenja sa Studijom prometa.